

GERENCIA SUB REGIONAL DE TAYACAJA

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023- G.OB.REG.HVCA/CS – LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)

NUMERO DE ACTA

001-2024

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Pampas a los 16 días del mes de enero del año 2024, en la Dirección de Infraestructura a las 09:00 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N° 0112-2023/GOB.REG.HVCA/GSRT-G**, de fecha 24 de noviembre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°10-2023- G.OB.REG.HVCA/CS – LEY N°31728 (Primera Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de ejecución de Obra: **CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIO, CESAR VALLEJO DE SAN JUAN MANTARO DE PACTI DEL DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA-HUANCAMELICA**, a fin de EFECTUAR LA EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO se deja constancia que comité se reunió con fecha 15 y 16 de enero efectuando las actuaciones y reuniones correspondientes a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas del presente procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITE PARTICIPANTES DE LA SESION (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ROLAND CHAMORRO MAQUERA	Titular	Dependencia:	Dirección de la Unidad de Infraestructura- Especialista en el Objeto la Contratación.
Primer Miembro	BACHING. JORGE ALBERTO GUISBERT DELGADO	Titular	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Liquidaciones - Especialista en el Objeto la Contratación.
Segundo Miembro	ING. BETSI MELINA LAPA PEREZ	Titular	Dependencia:	Oficina de Logística - Especialista en Contrataciones
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
DNI NOMBRES Y APELLIDOS CARGO ASISTENCIA				
23704691	ING. ROLAND CHAMORRO MAQUERA		Presidente	PRESENTE
19827284	BACHING. JORGE ALBERTO GUISBERT DELGADO		Primer Miembro	PRESENTE
46262523	ING. BETSI MELINA LAPA PEREZ		Segundo Miembro	PRESENTE

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Fecha Registro	Nombre o razón social del participante	Estado	Situación
1	20281361296	10/01/2024	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA P.H. S.R.LTDA	Válido	válido
2	20378395152	10/01/2024	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	Válido	Válido
3	20437554804	3/01/2024	R-CIS INGENIEROS SAC	Válido	Válido
4	20443107593	30/12/2023	AMC INGENIEROS S R LTDA	Válido	Válido
5	20486373297	11/01/2024	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	Válido	válido
6	20486569604		CIENCIA Y TECNOLOGIA DE CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	Válido
7	20487345025	2/01/2024	CONSTRUCTORA YASUDA S.A.C	Válido	Válido
8	20495751229	9/01/2024	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	Válido	Válido
9	20510862440	3/01/2024	CREACIONES HADASA S.A.C.	Válido	Válido
10	20530936555	11/01/2024	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	Válido	válido

GOBIERNO REGIONAL TAYACAJA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAJA
COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE

GOBIERNO REGIONAL TAYACAJA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAJA
COMITE DE SELECCION
MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL TAYACAJA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAJA
COMITE DE SELECCION
MIEMBRO

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023 - GOB.REG.HVCA/CS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

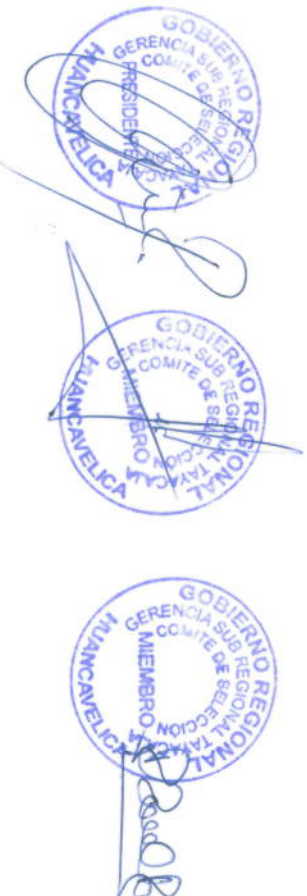
11	20542059291	30/12/2023	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C	Válido	Válido
12	20547134525	05/01/2024	KEVERCOM S.A.C	Válido	Válido
13	20566555574	31/12/2023	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C	Válido	Válido
14	20569032831	5/01/2024	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VERTIAUEN & ASOCIADOS S.A.C. - CCV & A.S.A.C.	Válido	Válido
15	20603089236	1/01/2024	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	Válido
16	20603901348	5/01/2024	CONSTRUCTORA HNOS HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HNOS HURTADO S.A.C	Válido	Válido
17	20607738441	11/01/2024	INMOBILIARIA GRUPO CYMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	Válido
18	20608946889	04/01/2024	DO INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA ELECTRONICA

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	Fecha de Registro	Estado
1	20487345025	CONSORCIO CESAR VALLEJO	MARLENE BETZABE HURTADO YASUDA	CONSTRUCTORA YASUDA S.A.C. VICIA INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024 (17:27:05)	valido
2	20608946889	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	SEYMOUR CAREL MILLAN RUIZ	DO INGENIEROS E.I.R.L.	12/01/2024 (22:14:22)	valido
3	20281361296	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA P.H S.R.LTDA	HUGO PABLO GRANADOS POMASUNCO	J.B.G. CONTRATISTAS GENERALES	12/01/2024 (19:44:05)	valido
4	20607738441	CONSORCIO EJECUTOR CESAR VALLEJO	STEPHANI MIL ENA ACUÑA SUPO	no es consorcio	12/01/2024 (23:46:13)	valido
5	20486373297	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	JAIME SABINO PEREZ LIMAYMANTA	IMMOBILIARIA GRUPO CYMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024 (23:46:35)	valido
6	20530936555	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	LEYLA SONIA MANRIQUE GAMARRA	2B & C INGENIEROS S.A.C	12/01/2024 (17:06:37)	valido

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.



**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023- G.OB.REG.HVCA/CS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

6							ADMISION DE OFERTAS					
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 01 CONSORCIO CESAR VALLEJO	POSTOR 02 CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	POSTOR 03 EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.LTDA	POSTOR 04 CONSORCIO EJECUTOR CESAR VALLEJO	POSTOR 05 INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	POSTOR 06 CONTRATISTA GENERALES GEALPEMA S.A					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI	SI	SI	SI	SI	SI					
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI	SI	SI	SI	SI	SI					
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		SI	SI	SI	SI	SI	SI					
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del		SI	SI	SI	SI	SI	SI					
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		SI	SI	SI	SI	SI	SI					
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)		SI	NO	no corresponde	NO	no corresponde	no correspondi					
g) El precio de la oferta en soles, y: (Anexo N° 6)		SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE					
OBSERVACIONES:			NO CUMPLE (ANEXO N°5)		NO CUMPLE (ANEXO N°5)							
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO					
MOTIVACION DE NO ADMISION DE OFERTAS												

CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN

según folio 19 (anexo N°5) EN LA PROMESA DE CONSORCIO NO INDICA LAS RESPONSABILIDADES EXIGIDAS EN LAS BASES REFERENTE A LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO ASI COMO A LA RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS. NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MINIMOS DEL ANEXO 5 SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PUNTO N°19 OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA LITERAL C "SEGURIDAD". ASIMISMO NO CUMPLE SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PUNTO N°30 RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA DONDE INDICA QUE LOS CONSORCIADOS TIENEN QUE INCLUIR E SUS OBLIGACIONES DE PROMESA DE CONSORCIO SEGUN BASES INTEGRADAS LO CUAL EL CONSORCIO VIRGEN DE CARMEN NO FUE ADMITIDA SU OFERTA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 DEL REGLAMENTO. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Adicionalmente a la no admisibilidad de su oferta, el postor NO presentó un documento de compromiso sobre la participación del personal Clave propuesto para la ejecución conforme lo establece las bases integradas en la nota de la página 26." Nota: - La permanencia en la obra del Residente de la Obra es al 100% (cien por ciento) durante la ejecución de la obra. - De los demás profesionales o especialistas, es según lo establecido en los gastos generales, con la finalidad de garantizar un óptimo cumplimiento de la ejecución contractual del objeto de la convocatoria, la misma que deberá de ser indicada en su oferta"

CONSORCIO EJECUTOR CESAR VALLEJO

según folio 41 (anexo N°5) EN LA PROMESA DE CONSORCIO NO INDICA LAS RESPONSABILIDADES EXIGIDAS EN LAS BASES REFERENTE A LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO ASI COMO A LA RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS. NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MINIMOS DEL ANEXO 5 SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PUNTO N°19 OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA LITERAL C "SEGURIDAD". ASIMISMO NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MINIMOS DEL ANEXO 5 SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PUNTO N°30 RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA DONDE INDICA QUE LOS CONSORCIADOS TIENEN QUE INCLUIR EN SUS OBLIGACIONES DE PROMESA DE CONSORCIO SEGUN BASES INTEGRADAS LO CUAL EL CONSORCIO VIRGEN DE CARMEN NO FUE ADMITIDA SU OFERTA DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 articulo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida

GOBIERNO REGIONAL TAYACAMA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAMA
COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE
[Firma]

GOBIERNO REGIONAL TAYACAMA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAMA
COMITE DE SELECCION
MIEMBRO
HUANCABALLA
[Firma]

GOBIERNO REGIONAL TAYACAMA
GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAMA
COMITE DE SELECCION
MIEMBRO
HUANCABALLA
[Firma]

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023- GOB.REG.HVCACS – LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.

La propuesta económica presenta incongruencias en su sumatoria (99.99 + Utilidad + Costo directo), la oferta económica es incongruente. NO concuerda los montos ofertados anexo 06 S/. 6'693,998 20, según sumatoria S/. 6'693,998 21. Adicionalmente a la no admisibilidad de su oferta, el postor NO presentó un documento de compromiso sobre la participación del personal. Clave propuesta para la elección conforme lo establece las bases integradas en la nota de la página 26...." Nota: - La permanencia en la obra del Residente de la Obra es al 100% (cien por ciento) durante la ejecución de la obra. - De los demás profesionales o especialistas, es según lo establecido en los gastos generales, con la finalidad de garantizar un óptimo cumplimiento de la ejecución contractual del objeto de la convocatoria, la misma que deberá de ser indicada en su oferta".

EVALUACION DE OFERTAS

7 EVALUACION DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.				
7.1 FACTORES DE EVALUACION				
A. PRECIO:	Máximo 35 puntos			
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>PI = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>OI = Precio I</p> <p>OII = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>$PI = \frac{OI \times PMP}{OI}$</p>			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Máximo 35 puntos			





**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023- GOB.REG.HVCA/CS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

<p>Evaluación: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o instalación o la combinación de los términos señalados en la ejecución de obras de edificación de infraestructuras educativas públicas de los niveles primaria y/o secundaria Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor M >= 1 0022 vez el valor referencial: 35 puntos M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 vez el valor referencial: 25 puntos M > 0.50 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 15 puntos</p>			
<p>C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL C.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A. RESIDENTE DE OBRA: Experiencia desempeñándose como: Residente y/o supervisor de obra y/o jefe de supervisión y/o inspector de obra y/o gerente de construcción, en la ejecución de obras o servicios similares al objeto de la convocatoria. Tiempo que se computará desde la obtención de la colegiatura Se considerará obra similar para el personal clave a: Construcción y/o mejoramiento y/o instalación y/o ampliación y/o creación y/o reconstrucción de instituciones educativas públicas de nivel inicial, primario y secundario evaluará en función al tiempo de experiencia que supere el periodo de tiempo exigido como requisito de calificación del personal que conforma el plantel profesional clave. Se Acreditación: Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia requerida del personal que conforma el plantel profesional clave.</p>	<p>Más de [48] meses [25] puntos Más de [42] hasta [48] meses [15] puntos Más de [36] hasta [42] meses [08] puntos</p>			<p align="right">Máximo 25 puntos</p>
<p>D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</p>				<p align="right">(Máximo 3 puntos)</p>





**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023- GOB.REG.HVCA/CS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

<p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor no presente en concurso, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje</p> <p>Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACION DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS U OBRAS DE EDIFICACION EN GENERAL, 23 INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO 24</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación25 y estar vigente27 a la fecha de presentación de ofertas</p> <p>D.2 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:201428</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación29 y estar vigente30 a la fecha de presentación de ofertas</p>	<p align="center">(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad</p> <p>D.1</p> <p>03 puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</p> <p>0 puntos</p>	<p>D.3 Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACION DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS U OBRAS DE EDIFICACION EN GENERAL, 31 INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS32 33</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación35 y estar vigente36 a la fecha de presentación de ofertas</p> <p>D.4 Práctica: Responsabilidad hídrica</p> <p>Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul/)</p> <p>D.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACION DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS U OBRAS DE EDIFICACION EN GENERAL, 37 INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS38</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación39 y estar vigente40 a la fecha de presentación de ofertas</p>
<p>F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</p> <p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional, 41El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación 42, y estar vigente 43 a la fecha de presentación de ofertas</p> <p>En caso que el postor no presente en concurso, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p align="center">(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001</p> <p>02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001</p> <p>0 punto</p>	<p align="center">(Máximo 2 puntos)</p>
<p align="center">8</p>	<p align="center">PUNTAJE TOTAL</p>	<p align="center">100 puntos</p>

PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:





(PRIMERA CONVOCATORIA)

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores

ITEM	UNICO	EJECUCION DE OBRA:	VALOR REFERENCIAL	
		«MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIO, CÉSAR VALLEJO DE SAN JUAN MANTARO DE PACTI DEL DISTRITO DE PAMPAS - TAYACAJA - HUANCAYELICA»	7 047,055.69	

FACTORES DE EVALUACIÓN

FORMULA.		PI = Om x PMP OI		A. PRECIO		OTROS FACTORES DE EVALUACION				
POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	OI	PI = Puntaje de la oferta a evaluar	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	C. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	TOTAL		
1	CONSORCIO CESAR VALLEJO	7.047.054,73	31.50	35.00	25	3.00	2.00	96		
2	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA P H. S R LTDA.	6.342.350.13	35.00	35.00	0	3.00	2.00	74		
3	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	6.765.173.46	32.81	35.00	25	3.00	2.00	91		

OBSERVACIONES:

Segun Resolución N° 006-2017-OSCE/CD se aprobó la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", marco legal que establece disposiciones complementarias para la aplicación de las normas referidas a la participación de los proveedores en consorcio, en las contrataciones que realizan las Entidades. En ese contexto, resulta oportuno traer a colación que de acuerdo a lo establecido en el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva ("...") En el caso de consultorías en general, las consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. (El subrayado es agregado). El postor EMPRESA CONSTRUCTORA GRA P.H. S.R. LTDA. presenta el Contrato N° 097-2010-MD/C/ABC, para acreditar la experiencia del Residente de obra en el Contrato en mención no se ha determinado si el consorcio que profesional desempeña la función de supervisor de obra, de igual forma el Acta de Conformidad del Servicio adjunto, es otorgada por la Municipalidad Distrital de Sicaya al CONSORCIO SICAYA, mas no así a una persona natural o profesional, es decir al contrato asociativo conjunto, y no algún profesional en particular. Y en el supuesto negado que la conformidad otorgada por la Municipalidad Distrital de Sicaya, sea válida en el extremo de que se da la conformidad profesional que desempeña la función de supervisor, tampoco se puede determinar a cuál de los integrantes del CONSORCIO SICAYA, le corresponde tal conformidad o tal conformidad que no se considere dicha experiencia.

9 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El Comité de Selección, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula



**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023- GOB.REG.HVCA/CS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

EVALUACION FINAL						
9.1						
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL			
	CONSORCIO CESAR VALLEJO	7,047,054.73	96.50			
	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA P.H. S.R.LTDA	6,342,350.13	75.00			
	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	6,765,173.46	97.81			
10	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON EVALUADAS Y QUE PASAN A CALIFICACION					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas evaluadas, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:						
	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula		
				único		
1	20487345025	CONSORCIO CESAR VALLEJO	MARLENE BETZABE HURTADO YASUDA	único		
2	20281361296	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.LTDA	HUGO PABLO GRANADOS POMASUNCO	único		
3	20486373297	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	JAIIME SABINO PEREZ LIMAYMANTA			
REQUISITOS DE CALIFICACION.						
11	REQUISITOS DE CALIFICACION.	CONSORCIO CESAR VALLEJO	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.LTDA	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC		
	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			CUMPLE		
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	CUMPLE			
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		



(PRIMERA CONVOCATORIA)

[illegible]

JUNIN) PARA AMBOS POSIORES, POR LO QUE NO ACCREDITA LOS (E/...



**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023- GOB.REG-HVCACS - LEY N°31728
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

	<p>El postor, para acreditar la experiencia del residente de obra en el folio 224 presenta un certificado de conformidad de servicio referido al proyecto "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE SALUBRIDAD DEL SERVICIO DE ALIMENTACION ESCOLAR (...)", que no es similar a lo establecido en las bases integradas, por lo tanto no se valida este documento debido a que el objeto de la contratación es diferente a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>En el folio 218 el documento que presenta para acreditar la experiencia del residente de obra no corresponde a una obra similar definida en las bases integradas, por lo que el certificado de conformidad de servicio en el cargo de Residente de Obra " CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO (...) no es considerado para acreditar su experiencia</p> <p>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS: En su folio 189, el postor presenta la conformidad de servicio de supervisión de obras en la especialidad de estructuras, sin embargo no establece la fecha de inicio y fecha de culminación lo que contraviene lo establecido en las bases integradas que menciona lo siguiente: Y al no tener esas condiciones mínimas este documento no es considerado para acreditar su experiencia. EN SU EXPERIENCIA 02 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA GLORIABAMBA MAZAMARI SATIPO JUNIN, EN SU CONFORMIDAD DE SERVICIO DE LA SUPERVISION MANIFIESTA QUE EL PLAZO CONTRACTUAL DE SUPERVISION 280DIAS + AMPLIACION DE PLAZO 107 DIAS, HACIENDO UN TOTAL DE 387 DIAS, SIN EMBARGO EN LA CONFORMIDAD DDE SERVICIO EMITIDA POR LA ENTIDAD DICE QUE EL PLAZO FUE DESDE EL 17 DICIEMBRE DEL 2015 HASTA EL 24 DE ENERO DEL 2017 HACIENDO UN TOTAL DE 403 DIAS, POR LO TANTO EXISTE INCONGRUENCIA Y NO CUMPLIA DICHO ESTRUCTURISTA CON LA EXPERIENCIA</p> <p>ARQUITECTURA: postor en su oferta en el folio 186 presenta la conformidad de servicio para acreditar la experiencia del ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA, cuya denominación de la obra " MEJORAMIENTO DE TALLERES Y LABORATORIOS (...)", diferente a lo establecido en la definición de obras similares en las bases integradas, por lo que este documento no es valido para acreditar su experiencia</p> <p>Por todos estos argumentos su oferta del postor es DESCALIFICADA por no cumplir con la experiencia minima del personal clave solicitado en las bases integradas</p> <p>Por lo tanto en estricta observancia con la Resolución N° 1950-2019-ITCE-S2, señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe de encontrarse conforme lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta</p> <p>PRESENTA COMO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS AL ING. BELTRAN SOLIS RUBEN ROQUE EMILIO, QUIEN A LA VEZ TAMBIEN PARTICIPA COMO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS DENTRO DEL PLANTEL PROFESIONAL DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA GSA P.H S.R.LTDA. DE LOS CUALES EN EL FOLIO 195 LA EXPERIENCIA DEL ITEM 2 Y DEL POSTOR INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC COINCIDE CON LA EXPERIENCIA Y ESPECIALISTA DEL OTRO POSTOR, VERIFICANDOSE INCONGRUENCIA EN LOS PLAZOS DE EJECUCION SUSCRITOS EN LAS CONFORMIDADES DE AMBOS POSTORES SIENDO EMITIDAS EN LA MISMA FECHA</p>
--	---

12. ACUERDO ADOPTADO			
El Comité de Selección, en mérito a los resultados de la evaluación técnica y económica del postor, otorga la BUENA PRO conforme al siguiente detalle:			
POSTOR GANADOR:	CONSORCIO CESAR VALLEJO	CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIO CESAR VALLEJO DE SAN JUAN MANTARO DE PACTI DEL DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA-HUANCAVELICA"	MONTO ADJUDICADO: S/. 7.047.054,73
Siendo las 18:30 horas del día 16 de enero se culmina el acto de apertura de ofertas y admisión de ofertas, continuando con la evaluación y calificación de la oferta de los postores declarados admitidos, y no habiendo otro asunto que tratar, dio por terminada la sesión, firmandose la presente acta en señal de aceptación y conformidad			
13. OBSERVACION			
NINGUNA			
14. NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			





ANEXO 01

informas.controladora.gob.pe/informas/WorksMapa/Estado/porcentaje

Ficha resumen de obra

Opciones

- Datos de la obra
 - Resumen ejecutivo
 - Datos generales
 - Datos de ejecución
 - Datos de cierre
 - Línea de tiempo
- Seguimiento
 - Informes de control
 - Control social
 - Procesos de selección
 - Ejecución financiera
- Participa
 - Registra un comentario
 - Registra una denuncia

2. Avances de obra

N°	Año/mes de avance	Avance físico Programado	Avance físico Real	Avance valorizado Programado	Avance valorizado Real	% de ejecución Financiera	Monto de ejecución Financiera	Estado	Acción
5	2020 / SEPTIEMBRE	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
7	2020 / AGOSTO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
8	2020 / JULIO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
9	2020 / JUNIO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
10	2020 / MAYO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha

Página (2) de (3) : Total registros (16)

Primero Anterior Siguiente Último

3. Representante de obra

informas.controladora.gob.pe/informas/WorksMapa/Estado/porcentaje

Ficha resumen de obra

Opciones

- Datos de la obra
 - Resumen ejecutivo
 - Datos generales
 - Datos de ejecución
 - Datos de cierre
 - Línea de tiempo
- Seguimiento
 - Informes de control
 - Control social
 - Procesos de selección
 - Ejecución financiera
- Participa
 - Registra un comentario
 - Registra una denuncia

2. Avances de obra

N°	Año/mes de avance	Avance físico Programado	Avance físico Real	Avance valorizado Programado	Avance valorizado Real	% de ejecución Financiera	Monto de ejecución Financiera	Estado	Acción
11	2020 / ABRIL	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
12	2020 / MARZO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	Paralizado	Ver ficha
13	2020 / FEBRERO	12.28%	5.28%	S/ 9,996,321.60	S/ 4,261,095.27	5.08%	S/ 4,261,095.27	En ejecución	Ver ficha
14	2020 / ENERO	4.4%	4.01%	S/ 3,548,101.51	S/ 3,250,711.71	3.88%	S/ 3,250,711.71	En ejecución	Ver ficha
15	2019 / DICIEMBRE	0.82%	0.52%	S/ 489,828.11	S/ 489,828.11	0.5%	S/ 489,828.11	En ejecución	Ver ficha

Página (1) de (3) : Total registros (16)

Primero Anterior Siguiente Último

3. Representante de obra



000397
000001-66

**ACTA DE PARALIZACIÓN N°01 POR CAUSAS NO ATRIBUIBLES AL
CONTRATISTA – CONTRATO N° 123-2019-GRJ/ORAF**

Siendo las 09:00 am. Del día 18 de febrero del 2020, en el lugar de la obra del Plan de Contingencia, Estadio Mariscal Castilla, distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín, se hicieron presente el Sr. Francisco Cyl Godíño Poma, representante legal del CONSORCIO HUANCAYO, el Ing. Victor Ponce Carhuamaca Residente de Obra y el Ing. Juan Elizaguirre Santivañez como Supervisor de Obra, con la finalidad de determinar la situación que atraviesa la obra.

- a) Falta de documentación (planos, memorias descriptivas, memoria de cálculo, estudio de suelos) que sustente el expediente técnico.
- b) La falta de respuesta de las consultas realizadas en relación a las especialidades de estructuras, arquitectura, instalación sanitaria, instalación eléctrica, sistema de comunicación y datos.



CONSTATA AVANCES DEL PLAN DE CONTINGENCIA DEL COLEGIO MARISCAL CASTILLA