

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código : 10454278033

Fecha de envío : 30/05/2025

Nombre o Razón social : QUISPE ZARATE RICHARD KRIS

Hora de envío : 23:56:33

**Observación: Nro. 1**

**Consulta/Observación:**

se solicita retirar el requerimiento en experiencia similar en Mejoramiento Integral de Barrios para facilitar la participación de los postores

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** -    **Literal:** -    **Página:** -

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART 2 RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

El objeto de la contratación es para la elaboración de expediente técnico en infraestructura vial urbana, para un sector específico, para su evaluación, absolución, aprobación y posterior gestión de financiamiento en el PROGRAMA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS, por lo tanto, es necesario que la experiencia sea según el contenido, procedimientos exigidos por el programa; NO SE ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN : EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: En virtud del principio de libertad de concurrencia y de competencia que rigen el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de la pluralidad de postores y en cumplimiento del principio de transparencia solicito:

1.- Reducir el monto facturado acumulado requerido en el requisito de calificación a una (01) vez el valor referencial de la contratación, la misma que tiene que ser congruente con el valor referencial.

2.- Respecto a Servicios de consultoría de obra similares en la elaboración de expedientes técnicos; solicito suprimir el término ¿todos deben estar aprobados por el Programa mejoramiento integral de barrios¿, debido a que es limitativo pues en la plataforma Preset a nivel nacional solo se tienen 7,003 proyectos Inscritos de los cuales no solo son de vías urbanas, también pueden ser losas multiuso, puentes y equipamiento, todo ello comparado con la cantidad de proyectos de inversión registrados en el banco de inversiones es un porcentaje no representativo, por lo que podría configurarse como un claro direccionamiento.

3.- Agregar en servicios similares a expedientes técnicos de infraestructura vial, pues el contenido desarrollado en el expediente técnico de infraestructura vial es similar al presente Proyecto y de aun mayor rigurosidad a nivel de diseño de pavimento. Asi mismo la misma directiva N° 002 del PMIB, indica lineamiento específico para la revisión de expedientes técnicos de proyectos de inversión de ¿infraestructura vial¿ y equipamiento urbano de los gobiernos locales

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

1. Según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, indica que El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en ese sentido es atribución del área usuaria definir la cuantificación del monto de facturación, en consecuencia NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

2. El objeto de la contratación es para la elaboración de expediente técnico en infraestructura vial urbana, para un sector específico, para su evaluación, absolución, aprobación y posterior gestión de financiamiento en el PROGRAMA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS, por lo tanto, es necesario que la experiencia sea según el contenido, procedimientos exigidos por el programa; NO SE ACOGE la observación.

3. La definición de obras similares en los términos de referencia es clara, para ello el PROGRAMA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS, ya definió los alcances de una infraestructura vial urbana, y por otro lado según el FORMATO N° 07-A ya se define como tipología: VIAS URBANA; NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Consulta: en la Sección VI. Entregables, se muestra el contenido del expediente técnico, a una estructura de expediente técnico diferente al que el PMIB solicita según su directiva de lineamiento específico para la revisión de expedientes técnicos de proyectos de inversión de infraestructura vial y equipamiento urbano de gobiernos locales, se consulta si esta estructura mostrada en los TDR será mediante el cual se realice la revisión en la Entidad Contratante y también si será calificada para la elaboración de la metodología, o se tendrá que presentar el expediente acorde al PMIB, pues esta genera confusión para la definición del alcance en la metodología propuesta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: vi Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

Se aclara que en los términos de referencia indica: CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO REFERENCIAL (sujeto a actualización del PMIB). (Según Lineamientos del Programa Mejoramiento Integral De Barrios Del Ministerio De Vivienda Construcción y Saneamiento), el contenido propuesto es referencial y el contenido está sujeto a las disposiciones del PMIB según el LINEAMIENTO ESPECÍFICO PARA LA REVISIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y EQUIPAMIENTO URBANO DE LOS GOBIERNOS LOCALES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

El numeral 34.3 del artículo 34 del Reglamento, señala que el presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia, en ese contexto se observa la estructura de costos pues no contempla GG; GGF, GGV, utilidad y tampoco el IGV por consiguiente, no es acorde al tipo de ejecución por contrato, se solicitar agregar el monto de GG, Utilidad e IGV a la estructura conforme a la ley de contrataciones.

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 3.1    Literal: b    Página: 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

numeral 34.3 del artículo 34 del Reglamento

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

Se corrige el presupuesto de consultoría; SE ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE CORRIGE EL PRESUPUESTO DE CONSULTORIA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

OBSERVACIÓN : se observa en la estructura de Costos para la elaboración del expediente técnico, componentes o rubros que no se han considerado como son:

1. No esta presupuestado el servicio para desarrollar El instrumento de gestión ambiental y tasas, asimismo, ni en las Bases ni el estudio de pre inversión se identificó si necesitara FITSA, puesto que de proyectos similares en la ciudad de puno el MTC se pronunció la necesidad de este instrumento de gestión ambiental, por tanto se solicita la inclusión.
  2. Falta el presupuesto para el estudio de fuente de agua.
  3. Falta el presupuesto de diseño de mezclas
  4. Falta el presupuesto servicio para estudio hidrológico e hidráulico
  5. Falta el presupuesto servicio para estudio de seguridad vial y señalización
  6. Falta el presupuesto servicio para especialidad de seguridad y salud en el trabajo
  7. Falta considerar Cira.
- por tanto se solicita la inclusión de todo lo mencionado.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 34 del Reglamento y artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera sobre cada numeral observado:

1. El PMIB en LINEAMIENTO ESPECÍFICO PARA LA REVISIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y EQUIPAMIENTO URBANO DE LOS GOBIERNOS LOCALES, no requiere de una FITSA, NO SE ACOGE la observación.
2. La contratación es bajo el sistema de SUMA ALZADA, NO SE ACOGE la observación.
3. La contratación es bajo el sistema de SUMA ALZADA, NO SE ACOGE la observación.
4. La contratación es bajo el sistema de SUMA ALZADA, NO SE ACOGE la observación.
5. La contratación es bajo el sistema de SUMA ALZADA, NO SE ACOGE la observación.
6. La contratación es bajo el sistema de SUMA ALZADA, NO SE ACOGE la observación.
7. Según el contenido exigido por el PMIB, no exige CIRA, NO SE ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Conforme a la necesidad del instrumento de gestión ambiental se observa el plazo de ejecución, puesto que el tramite ante el MTC solo para el Pronunciamiento de cada tramite es de 30 días hábiles y considerando que generalmente se realiza dos tramites, uno de presentación y otro de levantamiento de observaciones, y que este estudio inicia su elaboración cuando se tiene los estudios básicos culminados. El plazo de ejecución es insuficiente y se solicita ampliarlo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

El PMIB en LINEAMIENTO ESPECÍFICO PARA LA REVISIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y EQUIPAMIENTO URBANO DE LOS GOBIERNOS LOCALES, no requiere de una FITSA O instrumento de gestión ambiental aprobado por el sector, para ello tomo fuente la cuenta PRESET de la Municipalidad Provincial de Puno, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se consulta detallar el mecanismo y plazos de emisión de la constancia de visita de campo por el área usuaria. Si será un único horario, si se deberá presentar la solicitud por mesa de partes o directamente a oficina de área usuaria, el plazo que tiene el área usuaria para atender la solicitud, etc.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: b Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

Se aclara que la atención para la emisión de la constancia de visita a campo será directamente con área usuaria, y la atención es simultánea.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20602354505	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:35:18

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

En experiencia del personal Jefe de Proyecto se solicita (02) años acumulado en la elaboración expediente técnico de pistas y veredas como jefe de proyecto o monitor o revisor. El mismo que no tiene mayor sustento considerando la complejidad del Proyecto más al contrario es desproporcionado y exagerado, por tanto en aras de cumplir con los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y eficacia y eficiencia se solicita que dicho requerimiento también se amplíe a experiencia como Proyectista y/o Evaluador en la elaboración de expedientes técnicos de infraestructura vial, infraestructura urbana y espacios públicos.

En experiencia del personal Especialista en pavimento se solicita (02) años como ingeniero especialista en la elaboración de proyectos de pavimentación y/o evaluación de proyectos de inversión de expediente técnico de pistas y veredas. El mismo que no tiene mayor sustento considerando la complejidad del Proyecto más al contrario es desproporcionado y exagerado, por tanto en aras de cumplir con los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y eficacia y eficiencia se solicita que dicho requerimiento también se amplíe a experiencia como Proyectista y/o evaluador en la elaboración de expedientes técnicos de infraestructura vial.

En experiencia del personal Especialista en Arquitectura se solicita (02) años acumulado en la elaboración expediente técnico de pistas y veredas como Arquitecto Especialista en trabajos relacionados al diseño vial urbano. El mismo que no tiene mayor sustento considerando la complejidad del Proyecto más al contrario es desproporcionado y exagerado, por tanto en aras de cumplir con los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y eficacia y eficiencia se solicita que dicho requerimiento también se amplíe a experiencia como Proyectista y/o evaluador en la elaboración de expedientes técnicos de infraestructura urbana y espacios públicos.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** b.2    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

el artículo 2 de la Ley de Contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

SE ACOGE parcialmente la observación.

La experiencia queda definida de la siguiente manera:

Jefe de proyecto: Ingeniero Civil y/o Arquitecto HABILITADO, el acreditará mínimo (02) años acumulado en la elaboración expedientes técnicos de pistas y veredas como proyectista o jefe de proyecto o monitor o revisor o evaluador en la elaboración de expedientes técnicos, ello se acreditará con copias contrato o certificado o constancias. El computo de la experiencia es posterior a la colegiatura.

Especialista en Pavimentos: Ingeniero Civil HABILITADO, el acreditará mínimo (02) años como proyectista en la elaboración de proyectos de pavimentación y/o evaluación de proyectos de inversión de expedientes técnicos de pistas y veredas, ello se acreditará con copias de certificado o contrato con su respectiva conformidad. El computo de la experiencia es posterior a la colegiatura.

Especialista en Arquitectura: Arquitecto HABILITADO, el acreditará mínimo (02) años acumulado en la elaboración o evaluación de expedientes técnicos de pistas y veredas como Arquitecto especialista en trabajos relacionados al diseño vial urbano, ello se acreditará con copias de certificado o contrato con su respectiva conformidad. El computo de la experiencia es posterior a la colegiatura.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se modificará parcialmente la experiencia del personal clave, de acuerdo al análisis de la absolución de la observación.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

Ruc/código :	20559260348	Fecha de envío :	03/06/2025
Nombre o Razón social :	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	Hora de envío :	22:43:58

**Consulta:** Nro. 9

**Consulta/Observación:**

Que, en la específica; literal c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Pág. 33), de las Bases; se precisa que: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas...¿ Asimismo, en el párrafo segundo, refiere que: ¿Se consideran servicios de consultoría de obras similares (...), todos deben estar aprobados por el Programa Mejoramiento Integral de Bases¿.

Al respecto, cuando la Entidad (área usuaria) solicita como uno de los condicionantes señalando que; ¿... todos deben estar aprobados por el Programa Mejoramiento Integral de Bases¿, incurre en una manifiesta contravención a la propia normatividad de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, toda vez que, LA DIRECTIVA DE PROGRAMA N° 002-2021-VIVIENDA-VMVU-PMIB, ha sido aprobado recién en el año 2021, en cambio el área usuaria en la específica rubro EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD precisa que el postor para acreditar el doble del monto facturado objeto de contratación, a través del comprobante de pago u otro documento, lo podrá acreditar con anterioridad a 10 años a la fecha de presentación de ofertas. Es decir, la acreditación estaría permitida desde 2015 hacia adelante.

Por lo que, no es posible técnica ni legalmente requerir a los postores para que puedan presentar documentos que acrediten la elaboración de expedientes técnicos aprobados por dicho Programa, toda vez que, la misma data recién del año 2021. Y asimismo, las Constancias que emite únicamente certifican la CULMINACIÓN DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, más no la aprobación. Situaciones, que evidentemente vulnera a los Principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato y Libre Competencia previstas en el artículo 2º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, en vista que, el recurrente seguramente al igual que los demás postores, se encuentra en una situación de absoluta desventaja frente a otros que sí podrían contar con la supuesta aprobación de ser el caso.

Asimismo, al hecho de solicitar expedientes técnicos aprobados, por el Programa Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) consideramos que dicho requisito limita la libre competencia, y los requisitos que define el área usuaria estas no pueden ir en contra de la normatividad vigente ni pueden contradecir el criterio de semejanza de diversas resoluciones, opiniones, pronunciamientos, y dictámenes, es decir, la Entidad no puede exigir más de lo que permite la Ley de Contrataciones y su Reglamento, en vista que, lo indicado en las Bases administrativos, es restrictivo contraviniendo a los principios de la Libertad de Competencia y Concurrencia.

Por lo que solicitamos se sirva acoger nuestra observación en suprimir al extremo de que los expedientes técnicos sean aprobados por el PMIB y así permitir mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, competencia y la libre concurrencia, conforme prevé el numeral 16.2 del artículo 16º de la Ley de Contrataciones del Estado, esto es: ¿los términos de referencia deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni DIRECCIONAMIENTO que perjudiquen la competencia en el mismo¿.

En caso de que, el área usuaria insista en dicho requisito, habrá una causal suficiente para declarar la nulidad de oficio del citado procedimiento de selección conforme lo prevé el numeral 44.2 del artículo 44º de la Ley de Contrataciones del Estado, y asimismo estaríamos frente a una sospecha inminente de pretender favorecer a un determinado postor, situación que conllevaría asumir una responsabilidad administrativa y hasta penal.

**Acápite de las bases :** Sección: General

**Numeral:** 3

**Literal:** c

**Página:** 33

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

16.2 del artículo 16º de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según CARTA N° 069-2025-MPP/GIM/SGED, el área usuaria absuelve de la siguiente manera:

Se aclara lo siguiente:

- Según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO
Nomenclatura :	AS-SM-11-2025-MPP/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACION CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. T,S,R,Q,K,L,E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR.

General	3	c	33
---------	---	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

16.2 del artículo 16º de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

CONSULTORÍA DE OBRA, indica que El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en ese sentido es atribución del área usuaria definir la cuantificación del monto de facturación.

- El objeto de la contratación es para la elaboración de expediente técnico en infraestructura vial urbana, para un sector específico, para su evaluación, absolución, aprobación y posterior gestión de financiamiento en el PROGRAMA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS, por lo tanto, es necesario que la experiencia sea según el contenido, procedimientos exigidos por el programa.

- La experiencia del postor en la especialidad en los últimos 10 años, esto es en cumplimiento de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, ahora esto no limita de que la experiencia sea acreditada en menor cantidad de años según sea el monto de facturación del postor.

- No existe ningún direccionamiento, dado que el objeto de la contratación es la elaboración de expediente técnico en infraestructura vial urbana, para un sector específico, para su evaluación, absolución, aprobación y posterior gestión de financiamiento en el PROGRAMA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS, por lo tanto, es necesario que la experiencia sea según el contenido, procedimientos exigidos por el programa mejoramiento integral de barrios.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null