

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 0335-2023-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [VEINTITRES (23)] días del MES de [NOVIEMBRE] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [15:00] horas, el [COMITÉ DE SELECCIÓN] designado mediante [FORMATO N° 04 - CORRELATIVO N° 032-2023-MPS/GM] de fecha [06 DE NOVIEMBRE DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE ALTO RENDIMIENTO DE ESTADIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SATIPO, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN]], a fin de iniciar la etapa APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JHONATAN ANTONIO VELIZ GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE PRE INVERSIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
Nº	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado
1	Proveedor con RUC	20604051828	CCANCEGROUP E.I.R.L.	21/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20608909789	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES INGENIERIA ARQUITECTURA & SERVICIOS E.I.R.L.	21/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20610887199	CONSULTORES V&D E.I.R.L.	21/11/2023	Válido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s) de 1 a 3. Página 1 / 1

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	CONSORCIO LEGION, integrado por la empresa CONSULTORES V&D E.I.R.L. con RUC N° 20610887199 y SAEZ INGENIEROS E.I.R.L. con RUC N°20568433379	22/11/2023	23:52:41

A continuación, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

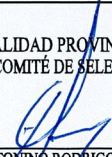
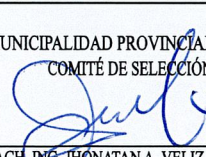
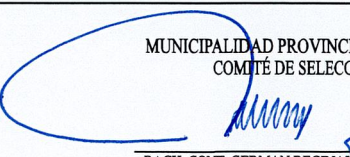
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LEGION	ÚNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	.-		.-	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO LEGION	UNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SATIPO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		C.1	CAPACITACIÓN	20.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos	
	13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1		CONSORCIO LEGION	80	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	.-	.-		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1..			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. ING. JHONATAN A. VELIZ GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="width: 30%;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2023-MPS Primera Convocatoria

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO SATIPO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
ESTADO		CALIFICA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2023-MPS Primera Convocatoria

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

RAZÓN SOCIAL		CONSORCIO LEGION
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / OBTENIDO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60.00] puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[0.00] puntos
C.	CALIFICACIÓN Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1.2. CAPACITACIÓN	[20.00] puntos
TOTAL PUNTAJE		[80.00] puntos

Visto el puntaje obtenido y de conformidad a lo establecido en las bases donde se especifica que, para acceder a la etapa de evaluación económica, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Acto seguido, con la evaluación realizada el postor: **CONSORCIO LEGION**, cumple con el puntaje técnico requerido por lo tanto **CALIFICA** y accede a la etapa de evaluación económica.

