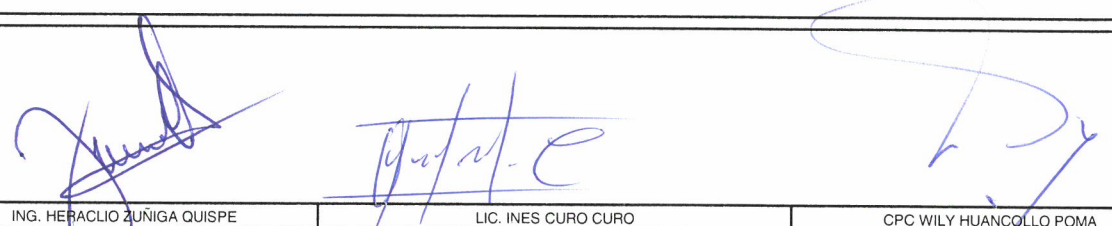


UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe N° 006-2024-UNAJ/CS Fecha del informe 30/10/2024	
2	NOMBRES Y APELLIDOS DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DERIGE CARGO DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE	CPC CARLOS BARREDA OJEDA DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2024-UNAJ/CS-2 cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y EMPRENDEMIENTO EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO, ha sido convocado el 17 de octubre del 2024 en la que se registraron los siguientes participantes: QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR, CALLA MAMANI HOMAR PEDRO, MARON ILLACHURA LUIS FERNANDO, CCAHUANA MAMANI LUIS MIGUEL, PERUREGIONES ANALISTAS Y ASOCIADOS S.R.L., ICCARSA S.A., KPD INVERSIONES S.A.C., CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, F Y J CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, JL & GV CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, JSD. CONSULTING SOFT S.A.C., FUTURO TECNOLOGICO SAC, Y CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; y se presento una oferta CONSORCIO PQ.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y EMPRENDEMIENTO EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2024-UNAJ/CS-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	segunda convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y EMPRENDEMIENTO EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DE LA SEDE AYABACAS, DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, y se presentaron ofertas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	[6]

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.
7.6		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- EL COMITE DE SELECCION HA EVALUADO LA SITUACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, Y SE DETERMINO QUE LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON ADECUADAMENTE SUS OFERTAS ESPECIFICAMENTE HAY DEFICIENCIAS EN LA OFERTA ECONOMICA LO QUE CAUSO SU DESCALIFICACION, PRO LO QUE SE RECOMIENDA QUE SE CONTINUE PARA SU NUEVA CONVOCATORIA.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9		
	ING. HERACLIO ZUÑIGA QUISPE	LIC. INES CURO CURO
	CPC WILY HUANCOLLO POMA	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	