

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDU/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Municipalidad Distrital de Uchuraccay, a los 17 días del mes de marzo del año 2025, en la Unidad de Abastecimiento Y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Uchuraccay, siendo las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2025-MDU/GM de fecha 20 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDU/CS-1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL ENTRE LAS COMUNIDADES DE UCHURACCAY – RODEOPAMPA - CHUQUI, DEL DISTRITO DE UCHURACCAY - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI: 2322695., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GLODOMIER ARGAMONTE VILCHEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	YIMI PONCE RIMACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	MAX MAGJEVER JANANPA HUACHO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	YABAR BECERRA WALTER	10238484303
2	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
3	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282
4	FLORES SULCA TEOFILO	10282974857
5	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
6	LUDEÑA AGUILAR MISAEL	10417337992
7	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20471326578
8	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
11	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094
12	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C.	20534230193
13	SANING PERU E.I.R.L.	20607951978

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del SEACE sus ofertas :

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	11/03/2025	17:54:18
2	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA	11/03/2025	21:09:05
3	QUISPE ALFARO ALFREDO	11/03/2025	22:44:27

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	VER ANEXO N° 01	
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	VER ANEXO N° 01	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas conforme al ANEXO N° 01 (REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA) por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE REQUISITOS DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N°01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN RODEOPAMPA	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se desarrolla conforme a la evaluación técnica, para su evaluación de la oferta económica.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		40
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA	100	

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, siendo las 12:00 horas, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



GLODOMIER ARGAMONTE VILCHEZ



YIMI PONCE RIMACHI
Primer Miembro de Comité de Selección



MAX JANANPA HUACHO
Segundo Miembro de Comité de Selección




NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

ADMISION Y CALIFICACION DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDU/CS-1
- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA "CREACIÓN
DEL CAMINO VECINAL ENTRE LAS COMUNIDADES DE UCHURACCAY – RODEOPAMPA
- CHUQUI, DEL DISTRITO DE UCHURACCAY - PROVINCIA DE HUANTA -
DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI: 2322695.

1. El Comité de Selección hace la siguiente precisión:

No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2



DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Ing. ALFREDO QUISPE ALFARO	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA
Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	No Cumple	No Cumple	Si Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N.º 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N.º 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)	No corresponde	No corresponde	Si Cumple
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

1.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

1.- En el ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR se observa lo siguiente:

ANEXO N°1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-MDU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

El que se suscribe, **Jorge Enrique Lucen Gómez**, postor y/o Representante Legal de **JELCH INGENIEROS E.I.R.L.**, identificado con **DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 71532050** con poder inscrito en la localidad de **LIMA** en la Ficha N° **11576500** Asiento N° **C00003**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: JELCH INGENIEROS E.I.R.L.			
Domicilio Legal : Jr. Aguaytia N° 134, PROVEEDORES UNIDOS, BREÑA-LIMA			
RUC : 20507201793		Teléfono(s) : 969-300-439 945-538-654	
MYPE		<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
Correo electrónico : jelucen@hotmail.com			

Y en el Registro Nacional de Proveedores lo siguiente:

9/1/25, 15:07

CONSTANCIA DEL RNP



RUC N° 20507201793

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

Domiciliado en: **AGUAYTIA NRO. 134 (ALT CDRA 15 AV TINGO MARIA) LIMA - LIMA - BREÑA** (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

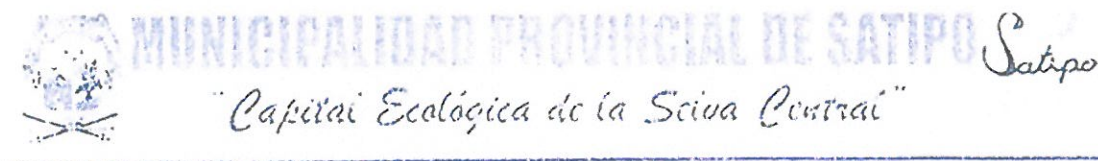
Obsérvese el Postor **JELCH INGENIEROS E.I.R.L.**, presenta información inexacta e incongruente (**DIRECCIÓN**), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. **NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS**, ha consignado una dirección distinta al del RNP, según describe el numeral 11.1 del artículo 1° del RLCE los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP; habiéndose pronunciado ante ello el tribunal de Contrataciones del estado como por ejemplo la **RESOLUCIÓN N° N°0583 – 2019**, donde se establece que, en cualquier caso, la presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad.

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado(...)".

POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA, presentada por el postor ya que contiene información incierta y/o inexacta.

2.- No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:

2.1.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 074-2017-GM/MPS

CONCURSO PUBLICO N° 001-2017-MPS
[Primera Convocatoria]

Letra
velarde
MPS

Conste por el presente documento, Contrato del Servicio de Consultoría de obra, que celebra de una parte la Municipalidad Provincial de Satipo, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20146674403, con domicilio legal en el Jr. Colonos Fundadores N° 312 - Satipo - Junín, representada por su Gerente Municipal Ing. NANCY MARLENY CORONEL CAMAYO,

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 453,187.90 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo, se observa que en la cláusula SEXTA menciona que el consorcio tendrá CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y TRIBUTACION INDEPENDIENTE, tal como se observa a continuación:

PRIMERA CONVOCATORIA, debe realizarse en el domicilio señalado en la presente cláusula.

V.- DE LA CONTABILIDAD, FACTURACION Y TRIBUTACIÓN

CLAUSULA SEXTA. - Para efectos de la facturación EL CONSORCIO obtendrá su propio RUC ante la Superintendencia de Administración Tributaria – SUNAT, y emitirá su propio comprobante de pago (FACTURA); por lo que el Representante Legal Común se encuentra autorizado para efectuar las gestiones ante la SUNAT para la obtención del RUC en el régimen correspondiente, solicitar la Clave Sol, autorización de emisión de comprobantes de pago y demás actividades y tramites del CONSORCIO ante la SUNAT. Así mismo, como consecuencia tendrá una contabilidad y tributación independiente.

Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.2.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



El cual aporta experiencia por el monto de S/ 379,939.62 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo, se observa que en la cláusula DECIMO PRIMERA menciona que el consorcio tendrá CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, tal como se observa a continuación:

DÉCIMO PRIMERO.-

CONTABILIDAD DEL CONSORCIO Y DETERMINACION DE LOS RESULTADOS. PARA LOS EFECTOS DE DETERMINAR LOS RESULTADOS GENERALES DEL CONSORCIO EN LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO, EL CONSORCIO S & M INGENIEROS TENDRÁ UNA CONTABILIDAD INDEPENDIENTE POR LO TANTO EL OPERADOR TRIBUTARIO SERÁ EL CONSORCIO; LA CONTABILIDAD ESTARÁ SIEMPRE A DISPOSICIÓN DE CUALQUIERA DE LAS PARTES A SU SOLO REQUERIMIENTO. EL CONSORCIO DETERMINARÁ SUS RESULTADOS SOBRE LA BASE DE SU CONTABILIDAD, NORMAS Y PRINCIPIOS DE CONTABILIDAD GENERALMENTE ACEPTADOS.

Rodríguez
Ríos

Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

3.- Del mismo modo en los documentos presentados para los FACTORES DE EVALUACION, específicamente PLAN DE RIESGOS, el postor no ha adjuntado fotografías actuales (visita al área insitu) que evidencien haber identificado los riesgos en la zona del proyecto. Véase lo establecido en las bases administrativas:

Y.A.

Ríos

J. Anampa
Nar

<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de control Económico - Sistema de control de plazos - Sistema de control de seguridad en obra. <p>06. Plan de Riesgos Plan de Respuesta a los Riesgos. Control de los Riesgos (según directivas OSCE, el postor deberá de evidenciar la visita al área donde desarrollará el proyecto, debiendo tener una descripción de un mínimo de 4 facilidades o riesgos identificadas en la zona del proyecto con fotografías).</p> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
TOTAL	100 PUNTOS

2.- Ing. ALFREDO QUISPE ALFARO

1.- En el Anexo N°01 el Postor Ing. ALFREDO QUISPE ALFARO., presenta información inexacta e incongruente (**DIRECCIÓN**), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado una dirección distinta al del RNP, según describe el numeral 11.1 del artículo 1° del RLCE los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP; habiéndose pronunciado ante ello el tribunal de Contrataciones del estado como por ejemplo la RESOLUCIÓN N° N°0583 – 2019, donde se establece que, en cualquier caso, la presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad.

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado(...)".

POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA, presentada por el postor ya que contiene información incierta y/o inexacta.

2.- No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:

2.1.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



CONTRATO N° 002-2022-MDCH/GM



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2022-MDCH-LM /CS-I CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EN LOS TRAMOS ENTRE LAS COMUNIDADES DE DEHUAYLLO - SONCCOPA - PALLCCAS DEL DEL DISTRITO DE CHUNGUI - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2494966

Conste por el presente documento. LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EN LOS TRAMOS ENTRE LAS COMUNIDADES DE DEHUAYLLO - SONCCOPA - PALLCCAS DEL DEL DISTRITO DE CHUNGUI - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2494966

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 41,250.07 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo, se observa que dicho CONTRATO DE CONSORCIO está incompleto (falta la página N°03)

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.2.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



Municipalidad Provincial de Aymaraes
CHALHUANCA - APURÍMAC
"Construyendo un mejor Aymaraes"



CONTRATO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N° 002-2022-GADMYP-MPA-CH
CONCURSO PUBLICO N° 002-2021- MPA - CH-I
PRIMERA CONVOCATORIA



SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL TRAMO: PE-30A (SOCOSALO) CAPAYA - PUNTA DE CARRETERA (APU RUNCO) DISTRITO DE CAPAYA - PROVINCIA DE AYMARAE - REGION APURIMAC"

Conste por el presente documento, la contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la obra: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal Tramo: PE-30 A (Socosalo) Capaya - Punta de Carretera (Apu Runco) Distrito de Capaya- Provincia de Aymaraes - Región Apurímac", que celebra de una parte la **Municipalidad Provincial de Aymaraes**, con RUC N° 20165610297, con domicilio legal en Jr. Andahuaylas N° 312 - Chalhuanca en adelante **LA ENTIDAD**, debidamente

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 145,7554.94 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo, se observa que en la cláusula TERCERA menciona que el consorcio tendrá CONTABILIDAD INDENPENDIENTE (facturación), tal como se observa a continuación:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Este documento no ha sido
redactado en esta Notaría.

autenticidad, veracidad y fidelidad de los documentos necesarios para elaborar la oferta, proporcionar la documentación del plantel profesional clave y del equipamiento estratégico para la ejecución de la obra.

QUISPE CARRION DAVID SANDRO

50%

Supervisión de obra

Responsable legal y administrativo de acopiar la documentación, verificar la autenticidad, veracidad y fidelidad de los documentos necesarios para elaborar la oferta, proporcionar la documentación del plantel profesional clave y del equipamiento estratégico para la ejecución de la obra.

El presente contrato es un **CONSORCIO** cuya finalidad es la supervisión de la obra señalada en la cláusula segunda, para dicho fin las partes se unen y comparten responsabilidad según los términos del contrato a firmar con la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE**S, manteniendo su individualidad cada consorciante, no obstante se ha de precisar que el **CONSORCIO SUPERVISOR 30A APURUNCO** será directamente el responsable administrativo financiero, facturación y logístico del contrato, cuyos actos serán ejecutados en las facultades que se deleguen en la cláusula siguiente a través de su representante legal y/o representante común.

CLAUSULA CUARTA. DE LA REPRESENTACION Y ADMINISTRACION DEL CONSORCIO

Cabe indicar que en el **CONTRATO DE CONSORCIO** debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, Véase continuación:

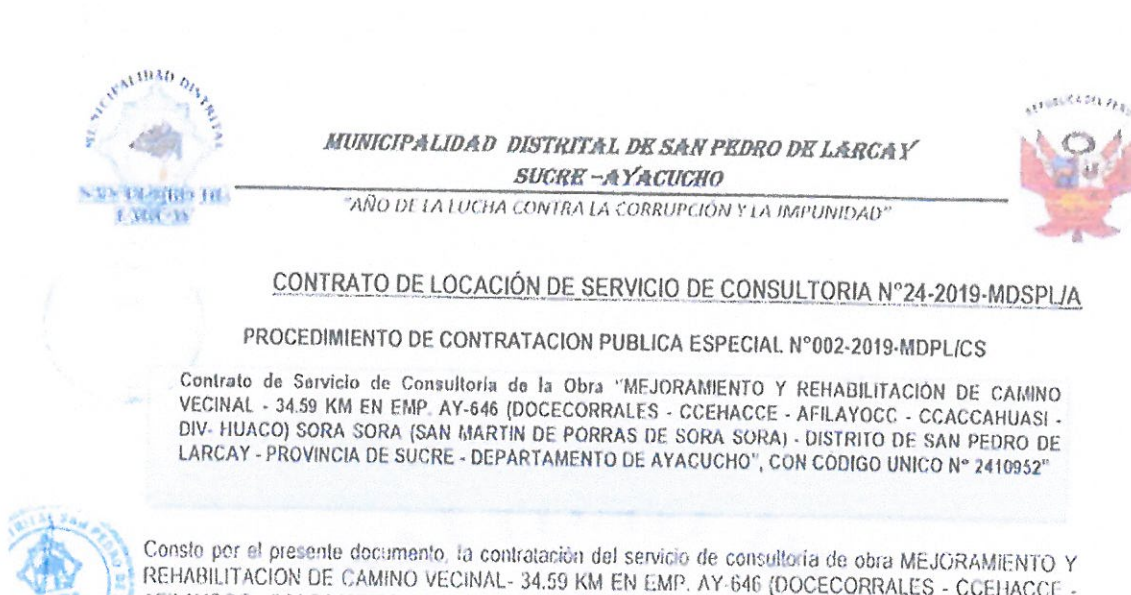
7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

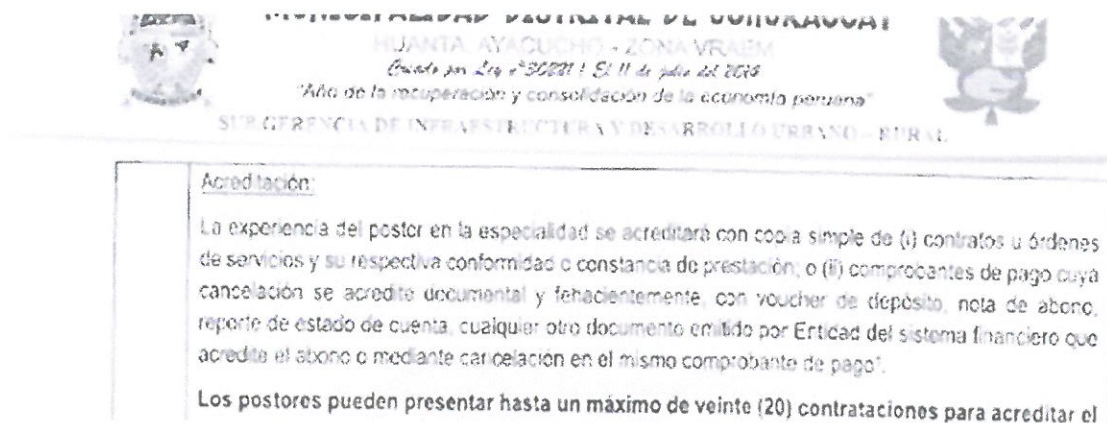
1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.3. El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



El cual aporta experiencia por el monto de S/ 275,945.92 soles, de igual forma adjunta la Resolución de Alcaldía N° 027-2020 – MDSPL/A la cual aprueba la liquidación técnica financiera de la supervisión. Al respecto debemos mencionar que las bases administrativas han determinado lo siguiente:



Como se puede observar el documento prestando Resolución de Alcaldía N° 027-2020 – MDSPL/A la cual aprueba la liquidación técnica financiera de la supervisión) no es un documento idóneo para acredite fehacientemente la conformidad del servicio prestado. Por lo que este documento no podría considerarse valido para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a blue circular stamp of the Municipality of San Pedro de Larcay.

2.4. El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:

22



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIPAO
LUCANAS – AYACUCHO

CONTRATO N° 184 – 2018 – MDCH/ALC.

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL MAYOBAMBA - SANTA ROSA - CHONTA - SANTA CRUZ - KM 214 A LA CARRETERA INTEROCEANICA DEL DISTRITO DE CHIPAO - LUCANAS – AYACUCHO

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión del proyecto: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal Mayobamba - Santa Rosa - Chonta - Santa Cruz - km 214 a la carretera Interoceánica del, Distrito de Chipao - Lucanas – Ayacucho", que celebra de una parte la **Municipalidad Distrital de Chipao**, en adelante LA ENTIDAD, con RUC. N° 20226228200, con domicilio legal en la

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 316,935.17 soles. Así mismo adjunta un CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA, firmada por el alcalde de dicha entidad. Véase a continuación:

a la Carretera interoceánica del Distrito de Chipao de la Provincia de Lucanas del Departamento Ayacucho".

Importe del Contrato (s/.): 396,168.96 (Trecientos Noventiseis Mil Ciento Sesentiocho con 96/100 Soles).

Plazo d ejecución: 365 días calendarios.

Ampliación de plazo N° 01: 50 días calendarios

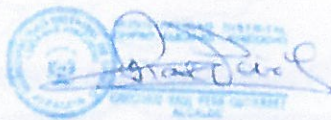
Ampliación de plazo N° 02: 18 días calendarios

Periodo de Servicio: Del 18/12/2019 Al 23/02/2020

Registro de penalidades: No.

Se le otorga la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Chipao, 31 de Julio del 2020.



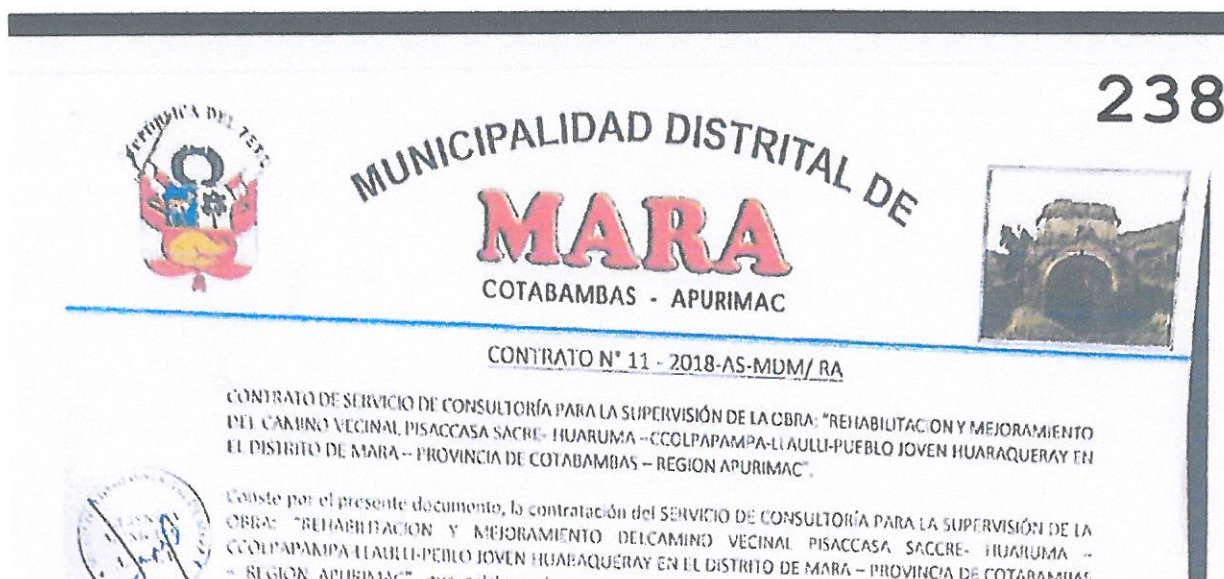
ALFREDO QUISPE ALVARO
INGENIERO CIVIL

Así mismo se observa que esta se encuentra firmada por el alcalde y no por el Área usuaria como las demás constancias presentadas por el referido Postor y que han sido validadas. Ver Resolución N° 1178-2022-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, este no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección.

En consecuencia, se observa que el documento presentado no resulta valido para acreditar la experiencia en la especialidad.

2.5.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



El cual aporta experiencia por el monto de S/ 197,323.07 soles, de igual forma adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, sin embargo, se observa que en la cláusula CUARTA menciona que el consorcio tendrá CONTABILIDAD INDENPENDIENTE(facturación), tal como se observa a continuación:

- 4.3. Representar a la sociedad ante las autoridades judiciales, cualquiera fuere su naturaleza, administrativas, policiales, arbitrales, fiscales, pudiendo presentar toda clase de solicitudes y recursos sin reserva ni limitación alguna, ejerciendo todas las facultades generales del mandato que no se rigen por el principio de literalidad y a la que se refiere al artículo 74 y 77 del Código Procesal Civil y las especiales expresamente comprendidas en el artículo 75 del mismo texto normativo.
- 4.4. Ejecutar el trámite de personería jurídica y/o trámite de RUC, ante las oficinas de la SUNAT de cualquier parte del país, del **CONSORCIO SUPERVISOR MARA**, para fines tributarios, ya que será quien facturará por el servicio de consultoría.
- 4.5. Tramitar el comprobante de pago ante las instancias que correspondan
- 4.6. Ejecutar la administración, administración financiera, facturación y logística del contrato

ALFREDO GUINPE ALFARO
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 54579

YA.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Rox

Cabe indicar que en el CONTRATO DE CONSORCIO debió señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio, tal como lo señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD- PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, Véase continuación:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

2.6.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCROS
PROVINCIA DE HUAMANGA - REGIÓN AYACUCHO
Creado con Ley N° 8501 del 15 de julio de 1936
"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



CONTRATO DE PROCESO DE SELECCIÓN N° 015-2017-MDO-GM

CONTRATO SUPERVISIÓN DE OBRA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICACION N° 008-2017-MDO/CS
CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LA CARRETERA DE INTERCOMUNICACIÓN ENTRE LAS COMUNIDADES DE ROSASPAMPA – CALLEJÓN EN EL DISTRITO DE OCROS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO".

CONTRATISTA
RCU
PERIODO DE VIGENCIA

: QUISPE ALFARO ALFREDO.
: 10282269282
: 240 DÍAS CALENDARIOS.



El cual aporta experiencia por el monto de S/ 435,423.45 soles, de igual forma adjunta la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, la cual detalla la siguiente información:

Fecha de suscripción del contrato	31/10/2017	
Monto total ejecutado del contrato	S/ 435,423.45	
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	240 días calendario
	Ampliación de plazo N°01	00 días calendario
	Ampliación de plazo N°02	93 días calendario
	Total plazo	333 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	02/01/2018
	Fecha final de la consultoría de obra	30/11/2018

Proceso de elaboración de Expediente Técnico

DATOS DEL	Denominación del proyecto	No Antica
-----------	---------------------------	-----------

Sin embargo, en el acta de recepción de obra se señala datos incoherentes con la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA en lo relacionado a las ampliaciones de plazo(dado que las ampliaciones de plazo a la supervisión están directamente vinculadas a las que se amplían al contratista), véase a continuación:

Deductivo de Obra N° 02 : S/. 594,921.24 (Resol. Alcaldía N° 072-2018-MDO/A)
 Adicional de Obra N° 03 : S/. 117,084.93 (Resol. Alcaldía N° 073-2018-MDO/A)
 Deductivo de Obra N° 03 : S/. 479,897.63 (Resol. Alcaldía N° 073-2018-MDO/A)
 Ampliación de Plazo N° 01 : 41 días calendario (Res. De Alcaldía N° 093-2018-MDO/A)
 Nueva Fecha de Culminac. : 09/10/2018
 Ampliación de plazo N° 02 : 90 días calendario (Res. De Alcaldía N° 097-2018-MDO/A)
 Nueva Fecha de Culminación : 30 noviembre del 2018

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

2.7.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:



CONTRATO NRO. 073-2021-MDQ

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
 "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL YAHUARMAYO - TIRANI - YORENCCA DEL
 DISTRITO DE QUIÑOTA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", CONCURSO
 PÚBLICO N° 01-2021-MDQ-CH PRIMERA CONVOCATORIA



Conste por el presente documento, que celebran de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIÑOTA, con RUC Nro. 20209104380, con domicilio Legal en la Plaza de Armas S/N del Distrito de Quinota, Provincia de Chumbivilcas y Región Cusco, debidamente representado por su Alcalde Profesor OSCAR TORCUATO CHAHUA MARQUEZ, identificado con DNI Nro. 24809799; quien actúa en uso de las atribuciones previstas en el numeral 23) del Artículo 208 de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley Nro. 29572, y de otra parte el postor, el Sr. [Nombre], identificado con DNI Nro. [Número], quien actúa en uso de las atribuciones previstas en el numeral 23) del Artículo 208 de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley Nro. 29572.

[Firmas manuscritas]

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 416,261.49 soles, cabe señalar que adjunta comprobantes de pago y reporte de estado de cuenta con el cual sustenta el servicio de consultoría prestado.

Al respecto el postor hace mención a la OPINION N° 066-2022/DTN, para sustentar la posibilidad de acreditar la experiencia solamente con comprobantes de pago y reporte de estado de cuenta. Así podemos indicar que la misma opinión señala lo siguiente:

respectivos sustentos emitidos por una Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en dichos comprobantes de pago⁹.

Por lo expuesto, se advierte que la experiencia del postor en la especialidad,

⁷ MESSINEO, Francesco. *Doctrina General del Contrato*, Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, 1952, pág. 429-430.

⁸ La cual está compuesta por la Ley, su Reglamento y las Directivas que emite el OSCE.

⁹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

Dirección Técnico Normativa
Opinión



derivada de la ejecución de contratos de consultoría de obras, se puede acreditar con la presentación de copia simple de comprobantes de pago que se encuentren documental y fehacientemente cancelados, con sus respectivos sustentos emitidos por una Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en dichos comprobantes de pago; no siendo necesario, para tal efecto, presentar adicionalmente la copia simple de los contratos u órdenes de servicio con su respectiva conformidad o constancia de prestación, siempre que la copia de los referidos comprobantes de pagos permita acreditar el cumplimiento de la experiencia exigida en las Bases del procedimiento de selección.

Sobre este particular el colegiado señala que lo adjuntado no se constituye como información suficiente para acreditar en cumplimiento del servicio de consultoría dado que se observa que los pagos realizados al consultor de han dado hasta el mes de abril del 2023; sin embargo, la obra ha culminado el 14 de agosto del 2024 tal como se menciona en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, donde se observa además que ya no participaba el Consultor CONSORCIO EG PERU, lo cual presume la generación de alguna controversia por lo que los comprobantes de pago no son suficientes para acreditar la experiencia señalada. Véase el ACTA DE RECEPCION a continuación.



COMITÉ DE RECEPCIÓN DE OBRA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIÑOTA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

320

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

1.0. GENERALIDADES

FUENTE DE FINANCIAMIENTO : RECURSOS ORDINARIOS - RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO - CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES

UNIDAD EJECUTORA : Municipalidad Distrital de Quinota

2.0. DATOS GENERALES

- ENTIDAD : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIÑOTA - CHUMBIVILCAS - CUSCO

- MODALIDAD DE CONCURSO : LICITACION PUBLICA

- PROCESO : N° 03-2020-MDQ

- CONTRATO DE OBRA : N° 087-2021-MDQ

- SISTEMA DE CONTRATACION : PRECIOS UNITARIOS

- OBRA : "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL YAHUARMAYO - TIRANI - YORENCCA DEL DISTRITO DE QUIÑOTA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

- CONTRATISTA : CONSORCIO VIAL SAN MATEO RUC N° 20564410773

- RESIDENTE DE OBRA : ING. HUGO YUCRA YUCRA CIP N° 135683

- PERIODO DE RESIDENCIA : 2 de Octubre de 2023 AL 14 de Agosto de 2024

SAN MATEO

YUCRA
CIP 135683
CIP 135683

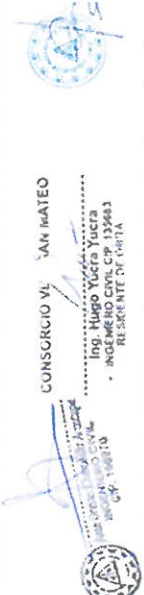
Ing. Hugo Yucra Yucra
CIP 135683
CIP 135683

AC SAN MATEO
CIP 135683
CIP 135683

Y.A.

Hugo Yucra Yucra

San Mateo

 <p>CONSORCIO VIAL SAN MATEO ING. HUGO YUGRA YUGRA INGENIERO CIVIL CIP 134483 REPRESENTANTE DE LA FIRMA</p>	- FECHA TERMINO REPROGRA	N°236-2023-MDQ/P-GM		
	- AMP PARCIAL DE PLAZO N° 05	9 de diciembre de 2023		
	- FECHA TERMINO REPROGRA	10 Dias Calendarios	RESOLUCION	GM
	- FECHA DE SUSP. OBRA N° 02	N°260-2023-MDQ/P-GM		
	- FECHA DE SUSP. OBRA N° 03	19 de diciembre de 2023		
	- AMP PARCIAL DE PLAZO N° 06	14 de diciembre de 2023		
	- AMP PARCIAL DE PLAZO N° 07	16 de mayo de 2024		
	- FECHA DE REINIC. OBRA N° 01	11 Dias Calendarios	RESOLUCION	GM
	- FECHA DE TÉRMINO DE OBRA	N°065-2024-GM-MDQ		
	- ADELANTO DIRECTO	10 Dias Calendarios	RESOLUCION	GM
	- ADELANTO DE MATERIALES	N°065-2024-GM-MDQ		
	- MAYOR METRADO N° 01 - VAL N°01	19 de Julio de 2024		
	- MAYOR METRADO N° 02 - VAL N°01	S/ 3.685.869 20		
		S/ 0.00		
		S/ 385.337 04	RESOLUCION GM N°017-2023-MDQ/P-GM	
		S/ 769.106 11	RESOLUCION GM N°017-2023-MDQ/P-GM	

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

2.8.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:

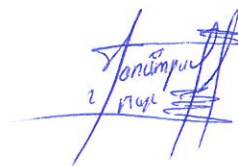
CONTRATO DE SUPERVISION DE PROYECTOS SUSCRITO ENTRE EL FONDO CONTRAVALOR PERU ALEMANIA Y EL ING. ALFREDO QUISPE ALFARO

Conste por el presente documento, el Contrato de supervisión de Ejecución de Proyectos, que celebran las siguientes partes contratantes:

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 50,130.00 soles, de igual forma adjunta la CONSTANCIA, la cual detalla la siguiente información:







CONSTANCIA

Por intermedio de la presente, **EL FONDO CONTRAVALOR PERU ALEMANIA (FCPA)**, deja constancia que el Ing. Alfredo Quispe Alfaro, identificado con Documento de Identidad N° 28226928, RUC N° 10282269282, ha brindado Servicios de Supervisión en 02 Proyectos de Infraestructura Vial para nuestra Institución, en el marco de la Convocatoria C11L2-2015.

1) La relación de Proyectos se describe:

CODIGO C11L2	ENTIDAD EJECUTORA	OBRA
0 09	MD Tambo	Mejoramiento del Camino Vecinal Ccarhuapampa Tantacocha – Balcón – Unión Cristal, Distrito de Tambo, Provincia de La Mar, Departamento de Ayacucho.
0 45	MD Huamanguilla	Mejoramiento del Camino Vecinal Desvío Ichupata – Yanapampa, Distrito de Huamanguilla, Provincia de Huanta, Departamento de Ayacucho.

2) Monto del Servicio realizado : S/. 50,130.00 Soles

3) Período : 18/01/2016 al 18/07/2016

Se hace constar que en todos ellos, el Ing° Alfredo Quispe Alfaro ha realizado su labor con responsabilidad y eficiencia, **no incurriendo en ningún tipo de penalidades ni sanciones.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Miraflores, 10 de octubre del 2016

Sin embargo, se observa que esta constancia no menciona la IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO. Tal como en sendos documentos el OSCE se ha pronunciado manifestando la necesidad de su consignación en las constancias de prestación de servicios.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

2.9.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:

**CONTRATO DE SUPERVISION DE PROYECTOS SUSCRITO ENTRE
EL FONDO CONTRAVALOR PERU ALEMANIA Y
EL ING. ALFREDO QUISPE ALFARO**

Consta por el presente documento el Contrato de supervisión de Ejecución de

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 117,669.60 soles, de igual forma adjunta la CONSTANCIA, la cual detalla la siguiente información:

CONSTANCIA

Por intermedio de la presente, **EL FONDO CONTRAVALOR PERU ALEMANIA (FCPA)**, deja constancia que el Ing. Alfredo Quispe Alfaro, identificado con Documento de Identidad N° 28226928, RUC N° 10282269282, ha brindado Servicios de Supervisión en 05 Proyectos de Infraestructura Vial para nuestra Institución, en el marco de la Convocatoria C101.2-2015.

1) La relación de Proyectos se describe:

CODIGO C101.2	ENTIDAD EJECUTORA	OBRA
0 03	MP Cangallo	Mejoramiento del Camino Vecinal Tanquihua - Mayopampa - Chichucancha, Provincia de Cangallo, Departamento de Ayacucho.
0 35	MP Vilcashuaman	Mejoramiento del Camino Vecinal Pomatambo - Huacaña - Parco Alto, Provincia de Vilcashuamán, Departamento de Ayacucho.
0 38	MD Tambo	Mejoramiento del Camino Vecinal Acco - Pampa Hermosa - Rodeo Tucuhilca - Polanco, Distrito de Tambo, Provincia de La Mar, Departamento de Ayacucho.
0 45	MD Los Morochucos	Mejoramiento del Camino Vecinal Chullapampa - Churropallana - Juscaymarca - Marcaya, Distrito de Los Morochucos, Provincia de Cangallo, Departamento de Ayacucho.
0 63	MD Independencia	Mejoramiento del Camino Vecinal Vacaraquina - Quihuas, Distrito de Independencia, Provincia de Vilcashuamán, Departamento de Ayacucho.

2) Monto del Servicio realizado : S/. 117,669.60 Nuevos Soles

3) Período : 03/08/2015 al 03/03/2016

Se hace constar que en todos ellos, el Ing° Alfredo Quispe Alfaro ha realizado su labor con responsabilidad y eficiencia, **no incurriendo en ningún tipo de penalidades ni sanciones.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Miraflores, 10 de octubre del 2016

RAVALOR PERU

Sin embargo, se observa que esta constancia no menciona la IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO. Tal como en sendos documentos el OSCE se ha pronunciado manifestando la necesidad de su consignación en las constancias de prestación de servicios.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

y/f.

ku

anampa
neu

3.- Del mismo modo en los documentos presentados para los FACTORES DE EVALUACION, específicamente PLAN DE RIESGOS, el postor no ha adjuntado fotografías actuales (visita al área insitu) que evidencien haber identificado los riesgos en la zona del proyecto. Véase lo establecido en las bases administrativas:

<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de control Económico - Sistema de control de plazos - Sistema de control de seguridad en obra. <p>06. Plan de Riesgos Plan de Respuesta a los Riesgos, Control de los Riesgos (según directivas OSCE, el postor deberá de evidenciar la visita al área donde desarrollará el proyecto, debiendo tener una descripción de un mínimo de 4 facilidades o riesgos identificadas en la zona del proyecto con fotografías)</p> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
TOTAL	100 PUNTOS

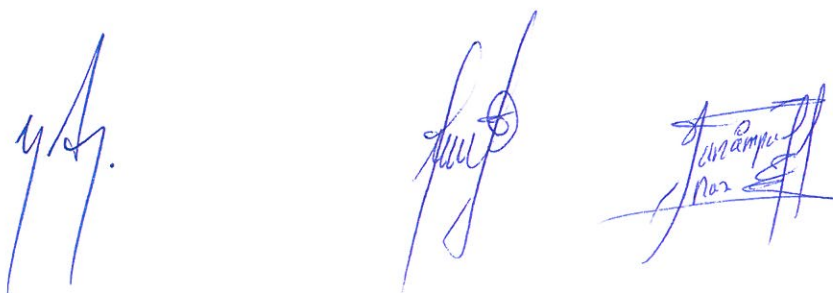
II. CALIFICACION DE OFERTAS

Conforme con lo establecido en el artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos en orden de prelación cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA
A. Capacidad Legal - Habilitación	SI CUMPLE
B. Capacidad Técnica Profesional	NO CORRESPONDE
C. Experiencia del Postor en la Especialidad	SI CUMPLE
RESULTADOS	Califica

1.- CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA (Experiencia en la especialidad)

1.1.- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el siguiente contrato:





UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
PLAZA PRINCIPAL N° 12 - LA MAR - SAN MIGUEL - AYACUCHO



CONTRATO N° 038-2018-MPLM-SM/GAF.

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL

N° 07-2018-MPLM-SM/CS-1.

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE MODULAR CATUTE AY - 101 EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO".

Conste por el presente documento, la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE MODULAR CATUTE AY - 101 EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, que celebra de una parte la Municipalidad Provincial de La Mar - San Miguel, con RUC N° 20189212195 con domicilio Institucional en la Plaza Principal

El cual aporta experiencia por el monto de S/ 125,000.00 soles, sin embargo, no a adjuntado la PROMESA Y/O CONTRATO DE CONSORCIO, por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD. En consecuencia, la experiencia para el postor CONSORCIO RODEOPAMPA será de S/ 772,442.47.

I. EVALUACIÓN TECNICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION RODEOPAMPA
<p>A. Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [1.50] veces el valor referencial y < [2.00] veces el valor referencial: [40] puntos</p> <p>M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [20] puntos</p>	<p>Acredita Experiencia mayora 2.0 veces</p> <p>60 puntos</p>
<p>B. Metodología Propuesta</p> <ol style="list-style-type: none">1. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría.2. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.3. Programación del servicio y del personal.4. Matriz de asignación de responsabilidades5. Descripción del Servicio de Consultoría, mediante sistemas de control:6. Plan de Riesgos	<p>40 puntos</p>
RESULTADOS	100 puntos