

## **INFORME IVN N° 100-2024/DGR**

<b>Entidad:</b>	Municipalidad Distrital de Huayucachi
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N°1-2024-CS/MDH-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra “creación del servicio de movilidad urbana en las vías locales del barrio Huayrapunco, Progreso, Centro y Los Ángeles en el centro poblado de Huamanmarca, distrito de Huayucachi de la provincia de Huancayo del departamento de Junín”, CUI N° 2604115
<b>Referencia:</b>	a) Expediente N°2024-0115072 b) Expediente N°2024-0123245

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 28<sup>1</sup> de agosto de 2024 y subsanado el 13 de setiembre de 2024<sup>2</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **DIOSA THEMIS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 25 de julio de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 26 de julio al 13 de agosto de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 19 de agosto de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 22 de agosto de 2024, el participante **DIOSA THEMIS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 28 de agosto de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N°2024-0115072, para su evaluación correspondiente; sin embargo, mediante la notificación electrónica N° 1 de fecha 6 de setiembre de 2024 y la notificación electrónica reiterativa N° 1 de fecha 11 de setiembre de 2024, publicada en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de

<sup>1</sup> Expediente N°2024-0115072

<sup>2</sup> b) Expediente N°2024-0123245

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

contratación; ante lo cual, con fecha 13 de setiembre de 2024, **la Entidad remitió la información solicitada.**

## II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos que contiene memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, **programación de obra**, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Al respecto, cabe señalar que, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el Expediente Técnico de Obra, y que aquel documento sea **publicado completo en el SEACE.**

- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.
- 3.6. De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7. Dicho lo anterior, es conveniente señalar que, el OSCE mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8. Asimismo, corresponde señalar que, los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE, siendo que, la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.9. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 4 de junio de 2024, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

- **Respecto al Programa de ejecución de obra**

- 3.10. De la revisión de la Sección 3, apartado “Calendario de avance”, archivo “3. CRONOGRAMA VALORIZADO.pdf”, se aprecia solo el cronograma valorizado de obra, tal como se muestra en la siguiente imagen:

***Imagen N° 1: Documento publicado en la sección 3, apartado “Calendario de avance” y su contenido en la etapa de la convocatoria.***

Detalle del Expediente Técnico de Obra			
Sección 1 Sección 2 Sección 3 Sección 4			
Calendario de avance			
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	3. CRONOGRAMA VALORIZADO.pdf	25/07/2024 10:47:17	939.2

**CRONOGRAMA VALORIZADO DE OBRA**

PROYECTO: "ERAMON DEL SERVICIO DE INNOVACION URBANA EN LAS ZONAS DEL BARRIO HARTAPANPA, PROYECTO CENTRO Y LOS ANGELES DE EL CENTRO PULADO-HUAMANTLA, DISTRITO DE HARTAPANPA DE LA PRIMERA DE HARTAPANPA DEL DEPARTAMENTO DE JALISCO, S.P.A."

FECHA: JUNIO 2024  
 MODIFICACION: 01  
 DISTRITO: HARTAPANPA  
 DISTRITO: HARTAPANPA

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

FECHA: JUNIO 2024

</

**3.11.** De lo anterior, se aprecia que el “Programa de Ejecución de Obra”, no ha sido publicado en la ficha SEACE del procedimiento de selección desde la convocatoria, toda vez que, únicamente se ha registrado el “Calendario de avance de obra valorizado”.

**3.12.** En virtud a ello, mediante la Notificación Electrónica N° 1 de fecha 6 de setiembre de 2024 y Notificación Electrónica Reiterativa N° 1 de fecha 11 de setiembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, indicar la ubicación en el SEACE respecto al programa de ejecución de obra.

**3.13.** En atención al pedido de información, a través de la Carta N° 558-2024-GM/MDH, la Entidad remitió el Informe N° 0553-2024-MDH-SGOPyDU/ING.ERAG, señalando lo siguiente:

(...)  
**...que toda información solicitada se encuentra en el expediente técnico de obra y el acceso a cualquier participante previa solicitud y pago por la reproducción del mismo.**

Por tanto, **se adjunta la siguiente documentación:**

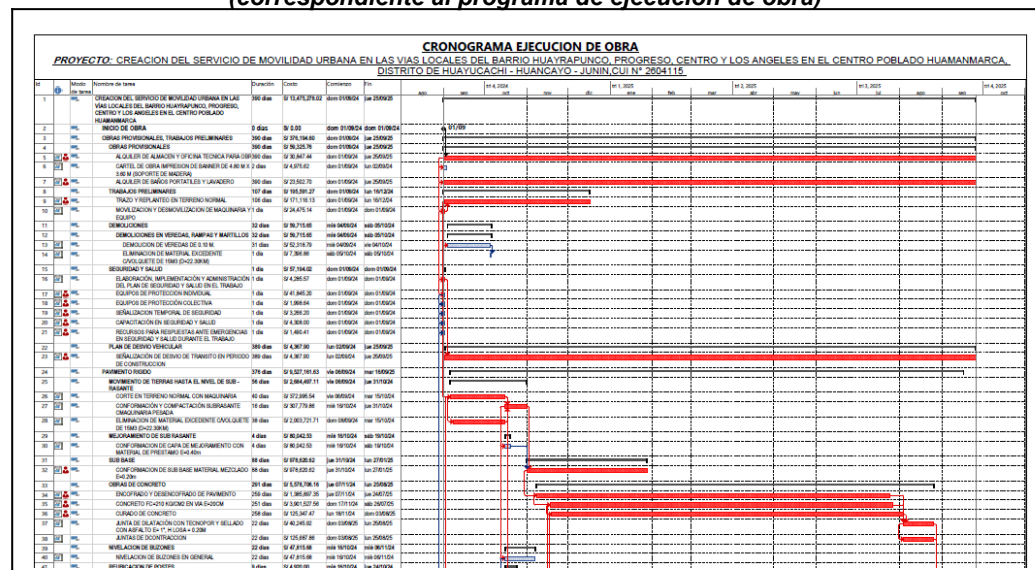
- **Programación de ejecución de obra (CPM)**
- Memoria de cálculo
- Diseño de pavimentación
- Cotización de materiales
- Cotización del costo hora-equipos o maquinaria
- Cálculo del costo de hora hombre-vigente a la aprobación del expediente técnico

(...)

El Subrayado y resaltado son agregados.

**3.14.** Adicionalmente, conjuntamente con dicho informe, se adjuntó solo el diagrama Gantt, tal como se muestra en la siguiente imagen:

**Imagen N° 4: Extracto del Informe N° 0553-2024-MDH-SGOPyDU/ING.ERAG (correspondiente al programa de ejecución de obra)**



**3.15.** Ahora bien, en atención a lo señalado en el citado Informe, se aprecia que la Entidad, recién estaría remitiendo el 'programa de ejecución de obra'; por lo que, la Entidad no publicó el 'programa de ejecución de obra' en la convocatoria del procedimiento de selección. En consecuencia, se desprende que el Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE no cuenta con dicho documento desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.

**3.16.** Dicho lo anterior, cabe precisar que, el 'programa de ejecución de obra', según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que, dicho documento se

elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la ruta crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.

- 3.17. En tal sentido, se aprecia que el **“programa de ejecución de obra”** es un **documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE** con la publicación del expediente técnico, desde la fecha de convocatoria del procedimiento; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.18. Por lo tanto, considerando que el **“Programa de ejecución de obra”** no fue publicado desde la convocatoria del procedimiento; entonces, los participantes no pudieron tener conocimiento de manera precisa de dicho extremo del requerimiento para poder formular consultas y/u observaciones, de corresponder; lo cual implicaría una deficiencia en el procedimiento de selección.
- 3.19. En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, **no se cumplió con publicar el expediente técnico de obra completo**, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las Bases Estándar correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.
- 3.20. Por tanto, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2024-CS/MDH-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.21. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.22. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se observa lo siguiente:
- **Otros documentos del expediente técnico**
- 3.23. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:
- Memoria de cálculo
  - Diseño de pavimento
  - Cotizaciones de materiales
  - Cotización del costo hora – equipo o máquina
  - Cálculo del costo de hora – hombre vigente



- 3.24. En virtud a ello, mediante la Notificación Electrónica N° 1 de fecha 6 de setiembre de 2024 y Notificación Electrónica Reiterativa N° 1 de fecha 11 de setiembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir un informe técnico, validado por el área usuaria, indicando la ubicación en el SEACE de la información indicada. Ante lo cual, la Entidad remitió dichos documentos a través de la Carta N° 558-2024-GM/MDH en que la que adjuntó el Informe N° 0553-2024-MDH-SGOPyDU/ING.ERAG.
- 3.25. Por lo que, considerando que dicha información resultaría relevante para la ejecución de la obra; corresponderá a la Entidad **publicar dichos documentos**, con ocasión de la nueva convocatoria.
- 3.26. Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico- a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.

#### IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, es competencia del Titular de la Entidad iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios en futuros procedimientos de selección, brinden atención -de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.6 Aunado a ello, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y

observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 16 de septiembre de 2024

Código: 6.13.