



Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2024-GRJ/CS – 1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	
	En la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, en la sala de reuniones de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en Jr. Loreto N° 363 Distrito y provincia de Huancayo, siendo las 08:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1000-2024-GR-JUNIN/ORAF del 05 de agosto del 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2024-GRJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN CUATRO COMUNIDADES DE LA PARTE ALTA DE LA CUENCA DEL ENE, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN”, con CUI N° 2516530, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección. =====	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====					
	Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes. =====			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	1009591709 2	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	Válido
2	1019932684 3	MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	Válido
3	1028315207 9	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
4	1040194401 5	DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	Válido
5	1041095221 7	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido
6	1046005703 1	MONGE GALA RIDER WALTER	Válido
7	2049498632 0	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
8	2060000127 3	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
9	2060306627 9	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
10	2060343008 6	CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido

5	<b>DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>	
<p>Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el artículo 59, 90 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.=====</p>		





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR A A integrado por</b> RUC. N° 20603430086 CORPORACION AGUIRRE & HURTADO S.A.C. RUC. N° 10316063484 ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	04/09/2024	23:44:14
2	<b>CONSORCIO RIO TAMBO integrado por</b> RUC. N° 10800966910 COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN RUC. N° 10199326843 MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	04/09/2024	23:29:57
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO integrado por</b> RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	04/09/2024	23:56:40

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases conforme lo establece el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**. =====

#### 7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: =====

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	....	.....	.....

#### 8 DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados sus ofertas, mediante acta procedente; presentaron su respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. =====  
Los siguientes postores presentaron la subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. =====

Nº	Nombre o razón social del postor	Descripción	Fecha y Hora	Condición
1	.....	Fecha y hora de la solicitud de subsanación	.....	.....
		Fecha y hora de la subsanación	.....	
		.....	.....	

Verificado que el postor cumplió con presentar la respectiva subsanación de su oferta, se procederá con el desarrollo de la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección. =====

- 9 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. =====

#### 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten por no cumplir con los parámetros que exige el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, por lo que no se procederá con su calificación: =====

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	<b>CONSORCIO SUPERVISOR A A integrado por</b> RUC. N° 20603430086 CORPORACION AGUIRRE & HURTADO S.A.C. RUC. N° 10316063484 ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	Revisado la oferta del postor de acuerdo al numeral 2.2.1.1 documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, encontramos lo siguiente. =====  A fojas 345 - 346 se encuentra el <b>ANEXO N° 05 (PROMESA DE CONSORCIO)</b> , del mismo que se puede evidenciar claramente que en el párrafo b) del referido documento el nombre de la entidad se encuentra ilegible conforme se puede observar en la imagen siguiente:





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

b) Designamos a HUAMAN ADAUTO JUAN CARLOS, identificado con DNI N° 41257129, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR A&A para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

Ante lo cual este colegiado manifiesta que de acuerdo al segundo párrafo del numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas establece que **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**.

Asimismo, podemos indicar que el referido documento carece de la legalización de una de las firmas de los integrantes del consorcio, ni tampoco se puede identificar cuál de las firmas pertenece al Sr. CUNMERY CLAUSSIN AGUIRRE APOLINARIO así como de lo incompleto que se encuentra el Anexo N° 5 ya que no se puede apreciar la descripción de las obligaciones del consorciado 2 (**Obligaciones de Florentino Antonio Flores Celmi**), los datos completos de cada consorciado ni la fecha en que el documento fue emitido conforme se reproduce en la siguiente imagen: (Resaltado y subrayado es nuestro). =====

346

DOCUMENTO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

ANEXO N° 5  
PROMESA DE CONSORCIO

NOTARÍA CANTERAN ENRIQUE  
D. LUGERO R. 359.111  
ALBARTO 1150

Subjeto:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 143-2024-GRJCS-1

Presupuesto:

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 143-2024-GRJCS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formular el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

1) Integrantes del consorcio:  
a) CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO SAC.  
b) FLORENTINO ANTONIO FLORES CELMI  
c) Designamos a HUAMAN ADAUTO JUAN CARLOS, identificado con DNI N° 41257129, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR A&A para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

2) Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra amparado, inhabilitado o suspendido para contratar con el Estado.

3) Asimismo, manifestamos que el presente documento es una copia de la versión original, la cual se encuentra en poder de la Corporación Aguirre & Hurtado SAC.

4) Asimismo, declaramos que el presente documento es una copia de la versión original, la cual se encuentra en poder de la Corporación Aguirre & Hurtado SAC.

OBLIGACIONES DE CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO SAC. 40%

Obligaciones vinculadas y no vinculadas al objeto de la contratación.

Obligaciones vinculadas:  
Responsable de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN CUATRO COMUNIDADES DE LA PARTE ALTA DE LA CUENCA DEL FNE - DISTRITO DE SAN TAMBOR PROVINCIA DE SATIPÓ- DEPARTAMENTO DE JUNÍN CON CUI N° 2514510

Obligaciones no vinculadas:  
Administración de la Comuna  
Responsable de las actividades administrativas, financieras, organizativas y logísticas para el cumplimiento de la obra  
Responsable de la presentación de la oferta  
Responsable de la veracidad de todos los documentos que sean requeridos  
Responsable de la documentación del personal libre  
Responsable de la documentación del personal fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo

OBLIGACIONES FLORENTINO ANTONIO FLORES CELMI 40%

Obligaciones vinculadas y no vinculadas al objeto de la contratación.

Obligaciones vinculadas:  
Responsable de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN CUATRO COMUNIDADES DE LA PARTE ALTA DE LA CUENCA DEL FNE - DISTRITO DE SAN TAMBOR PROVINCIA DE SATIPÓ- DEPARTAMENTO DE JUNÍN CON CUI N° 2514510

Obligaciones no vinculadas:  
Administración de la Comuna  
Responsable de las actividades administrativas, financieras, organizativas y logísticas para el cumplimiento de la obra  
Responsable de la presentación de la oferta  
Responsable de la veracidad de todos los documentos que sean requeridos  
Responsable de la documentación del personal libre  
Responsable de la documentación del personal fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo  
Responsable de la documentación de los Contratos, Convenios que susciten la ejecución del personal fijo y no fijo

345

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
COMITÉ DE SELECCIÓN





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De lo evidenciado podemos señalar que el sub numeral a.6) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas (Promesa de consorcio) establece que la *"Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)"*, conforme lo establece también el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD en sus literales a), b), c), d) y e); específicamente en el literal d) que precisa respecto a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Si bien es cierto el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la subsanación de ofertas y para el caso en concreto el literal c) establece que *"La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"*, ante un hecho de subsanación sería imposible que no varíe el contenido de la Promesa de consorcio debido a que esta se encuentra incompleto por lo que no sería posible su subsanación. Ante todo lo vertido hasta este punto, no podemos dejar de mencionar el segundo párrafo del literal e) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde explícitamente describe que: *"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable"*. (el resaltado y subrayado es nuestro). =====

Sin embargo, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: *"(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...)"*. =====

En ese sentido, teniendo presente que la documentación presentada por el postor no se sujeta a las condiciones establecidas en las bases integradas las cuales representan las reglas definitivas del procedimiento de selección, este colegiado ha decidido tener por **NO ADMITIDA** la presente propuesta. =====

Revisado la oferta del postor de acuerdo al numeral 2.2.1.1 documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, encontramos lo siguiente.

A fojas 310 se encuentra el **ANEXO N° 01 (Declaración de Datos del Postor)**, donde claramente se puede verificar que la persona de

**CONSORCIO RÍO TAMBO**

integrado por  
RUC. N° 10800966910 CARLO CHRISTIAN  
COLONIO CERRÓN  
RUC. N° 10199326843 ALBARO GILBERTO  
MORALES DÍAZ







Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CINDY RUTH ESCALANTE GONZÁLES identificada con DNI. N° 45840742 figura como representante común del Consorcio Río Tambo, así como se aprecia en la siguiente imagen. =====

El que se suscribe, CINDY RUTH ESCALANTE GONZALES, representante común del CONSORCIO RÍO TAMBO, identificado con DNI N° 45840742, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Asimismo, en el folio N° 296 Anexo N° 05 (**Promesa de consorcio**), se puede verificar que los integrantes del consorcio designaron a su representante común al Sr. **JUAN CARLOS HUAMAN ADAUTO**, identificado con DNI. **45840742** así como se aprecia en la imagen que a continuación se detalla: =====

b) Designamos a HUAMAN ADAUTO JUAN CARLOS, identificado con DNI N° 45840742, como representante común del **CONSORCIO RÍO TAMBO** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

Sobre el particular, se puede verificar también que el número del DNI. del Representante común del **CONSORCIO RÍO TAMBO** que figura en la promesa de consorcio no corresponde al Sr. Juan Carlos Huamán Adauto, encontrándonos ante un hecho de incongruencia de información. =====

Ante lo descrito por este colegiado en los párrafos precedentes, claramente nos encontramos ante información inexacta por parte del **CONSORCIO RÍO TAMBO** e incongruencia de información entre lo verificado en el Anexo N° 01 y lo descrito en el Anexo N° 05. Incumpliendo de esta manera con el contenido mínimo de la promesa de consorcio que exige el numeral **7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** (Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado), donde explícitamente en el segundo párrafo del literal e) de la referida Directiva describe que: **"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable"**. (el resaltado y subrayado es nuestro). =====

Sin embargo, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)". =====

En ese sentido, teniendo presente que la documentación presentada por el postor no se sujeta a las condiciones establecidas en las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del







Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

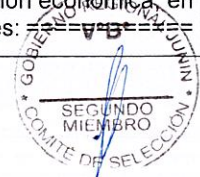
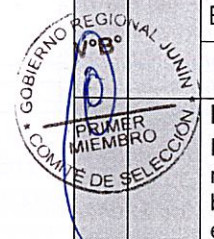
		procedimiento de selección y ante el incumplimiento de lo exigido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, este colegiado decide tener por <b>NO ADMITIDA</b> la presente propuesta.=====
--	--	--

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación conforme lo establece el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: =====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</b> <b>integrado por</b> RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	<b>WILBER LANDEO ESCOBAR</b>	Ítem único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente: =====			
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</b> <b>integrado por</b> RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	
B.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato	
B.2	Experiencia del Personal Clave		
B.3	Equipamiento estratégico		
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA	

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</b> <b>integrado por</b> RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Postor cumple con acreditar la experiencia solicitada en los factores de evaluación por un importe mayor a 2.5 veces del valor referencial. =====	60 puntos	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA Revisado la propuesta presentada por el postor, este comité verifica que el postor cumplió con el desarrollo de la metodología de acuerdo a lo solicitado en el capítulo IV (Factores de evaluación) de la sección específica de las bases integradas y al haber superado el puntaje mínimo requerido de 80 puntos, el postor pasa a la siguiente etapa del procedimiento de selección. =====		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden</b> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <b>mínimo (80 puntos)</b> establecido en las bases: =====	







Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</b> integrado por RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	100 puntos

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado. Firmando el presente en señal de conformidad. =====
----	---

15	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
	<div>  JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección</div> <div>  FRANK GONZALES QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección</div> <div>  ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección</div>







Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PUBLICO N° 15-2024-GRJ/CS – 1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, en la sala de reuniones de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en Jr. Loreto N° 363 Distrito y provincia de Huancayo, siendo las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1000-2024-GR-JUNIN/ORAF del 05 de agosto del 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 163-2024-GRJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN CUATRO COMUNIDADES DE LA PARTE ALTA DE LA CUENCA DEL ENE, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN", con CUI N° 2516530, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección. A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO en caso corresponda. =====	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
President e	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia :	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia :	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia :	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: =====			
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC
1	CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO integrado por CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO		10095917092 10401944015

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: =====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</u> integrado por RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	S/ 335,349.80	100

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA						
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico				0.80	
		Económico				0.20	
6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN						
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE  PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL V°B°	ORDEN DE PRELACIÓN





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO</b> integrado por RUC. N° 10095917092 CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO RUC. N° 10401944015 DOLORIER LIZANA DARWIN ISIDORO	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5%	No corres ponde	105 puntos	1er lugar
---	--	-------------------------	-----	----	-----------------------	---------------	-----------

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84° del RLCE. =====

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 16:10 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR RÍO TAMBO** integrado por **RENATO CIRO CORONEL SANCHEZ** con RUC. N° 10095917092 y **DARWIN ISIDORO DOLORIER LIZANA** con RUC. N° 10401944015, por el importe de **S/ 335,349.80 (Trescientos treinta y cinco mil trescientos cuarenta y nueve con 80/100 Soles)**. =====

El presidente del comité de selección se compromete a comunicar al Órgano Encargado de Contrataciones para su publicación del presente acta en el sistema SEACE. No habiendo más puntos que tratar, firman los presentes al pie del presente en señal de conformidad. =====

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



**JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS**  
Presidente (T) Comité de Selección



**FRANK GONZALES-QUISPE**  
1er Miembro (T) Comité de Selección



**ELMER BUJAICO CCOICCA**  
2do Miembro (T) Comité de Selección