



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA COMITÉ DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 247-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, CAPTACION DE AGUA, LINEA DE CONDUCCION Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE; EN EL(LA) SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DEL CASERIO DE CHUYO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH".

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 23 de Agosto de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 247-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 15 de julio de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC 20406286062 TECNOMETAL S.C.R.L.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20406286062	🔍🗑️
2	Proveedor con RUC 20443107593 AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20443107593	🔍🗑️
3	Proveedor con RUC 20450519783 CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	18/07/2024	Válido		18/07/2024	20450519783	🔍🗑️
4	Proveedor con RUC 20477162259 EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ALKAS S.A.C.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20477162259	🔍🗑️
5	Proveedor con RUC 20481446326 INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20481446326	🔍🗑️
6	Proveedor con RUC 20490485059 VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20490485059	🔍🗑️
7	Proveedor con RUC 20494291771 CONSTRUCTORA MAVREA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-MAVREA S.R.L.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20494291771	🔍🗑️
8	Proveedor con RUC 20495970702 EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	18/07/2024	Válido		18/07/2024	20495970702	🔍🗑️
9	Proveedor con RUC 20517785530 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20517785530	🔍🗑️
10	Proveedor con RUC 20523432169 OBREGON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20523432169	🔍🗑️
11	Proveedor con RUC 20530984878 ALIIBA CORPORATION S.A.C.	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20530984878	🔍🗑️
12	Proveedor con RUC 20531081481 INVERSIONES FIPO S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20531081481	🔍🗑️
13	Proveedor con RUC 20531455313 CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20531455313	🔍🗑️
14	Proveedor con RUC 20531801084 CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20531801084	🔍🗑️
15	Proveedor con RUC 20533943706 CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20533943706	🔍🗑️
16	Proveedor con RUC 20534717068 CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20534717068	🔍🗑️
17	Proveedor con RUC 20540029556 GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20540029556	🔍🗑️
18	Proveedor con RUC 20542059291 CORPORACION GRUPO IDIZA S.A.C.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20542059291	🔍🗑️
19	Proveedor con RUC 20542191059 DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20542191059	🔍🗑️
20	Proveedor con RUC 20542513439 CRISAMVR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20542513439	🔍🗑️
21	Proveedor con RUC 20552795047 FITCOR S.A.C.	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20552795047	🔍🗑️
22	Proveedor con RUC 20600205060 CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUIPAMPA S.A.C.	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20600205060	🔍🗑️
23	Proveedor con RUC 20602438563 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20602438563	🔍🗑️
24	Proveedor con RUC 20604269734 INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A B T E.I.R.L.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20604269734	🔍🗑️
25	Proveedor con RUC 20610616748 CORPORACION YF VARGAS S.A.C.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20610616748	🔍🗑️
26	Proveedor con RUC 20612239607 GEMA COMPANY E.I.R.L.	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20612239607	🔍🗑️

26 registros encontrados mostrando 6 registros de 21 a 26. Página 3/3



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acción
1	20477162259	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ALKAS S.A.C.	02/08/2024	23:02:00	20477162259	02/08/2024	23:07:00	Enviado	Valido	
2	20610616748	CONSORCIO RUMI	02/08/2024	19:01:05	20610616748	02/08/2024	19:08:40	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ALKAS S.A.C.	POSTOR 02 CONSORCIO RUMI
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO (VER NOTA 1)	SI
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	ADMITIDO

**NOTA N° 1:** El postor EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ALKAS S.A.C. Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

04.05.02.02.04	RELLENO DE ZANJA APISONADO CON MATERIAL PROPIO EN CAPAS DE 0.20M
----------------	------------------------------------------------------------------

Sacada de la oferta económica, FOLIO 50

04.05.02.02.04

0.20M

RELLENO DE ZANJA APISONADO CON MATERIAL PROPIO EN CAPAS DE

Sacada del presupuesto, pág 7



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454503 - 454532

2





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

04.07.02.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M
----------------	---------------------------------------------

Sacada de la oferta económica, FOLIO 49

04.07.02.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M
----------------	---------------------------------------------

Sacada del presupuesto, pág 7

04.09.03.01	CONCRETO $f'c=176$ kg/cm <sup>2</sup> EN DADOS DE POSTES
-------------	----------------------------------------------------------

Sacada de la oferta económica, FOLIO 47

04.09.03.01	CONCRETO $f'c=176$ kg/cm <sup>2</sup> EN DADOS DE POSTES
-------------	----------------------------------------------------------

Sacada del presupuesto, pág 8

04.10.01.03	PINTURA LATEX A 2 MANOS, EN MUROS EXTERIORES
-------------	----------------------------------------------

Sacada de la oferta económica, FOLIO 47

04.10.01.03	PINTURA LATEX A 2 MANOS, EN MUROS EXTERIORES
-------------	----------------------------------------------

Sacada del presupuesto, pág 9

04.11.01.04	MALLA METALICA N°10 COCADA 2" X 2"
-------------	------------------------------------

Sacada de la oferta económica FOLIO, 46

04.11.01.04	MALLA METALICA N°10 COCADA 2" X 2"
-------------	------------------------------------

Sacada del presupuesto, pág 9

04.13.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA LINEA DE LIMPIA Y REBOSE
-------------	-----------------------------------------------------

Sacada de la oferta económica FOLIO, 45

04.13.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA LINEA DE LIMPIA Y REBOSE
-------------	-----------------------------------------------------

Sacada del presupuesto, pág 10

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"(...)"

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTORES		POSTOR UNICO CONSORCIO RUMI	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD REQUERIDO EN LAS BASES ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A S/ 1, 527,347.23 (Un Millon Quinientos Veintisiete Mil Trescientos Cuarenta y Siete con 23/100 soles)	S/ 723,001.66	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUARCON DEL CENTRO POBLADO DE RANCAS DEL DISTRITO DE SAN MARCOS-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ÁNCASH
		S/ 2,706,221.09	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE DESAGUE EN LA LOCALIDAD DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS HUARI-ANCASH.
		S/ 3,429,222.75	MONTO FACTURADO ACUMULADO
	ESTADO DEL POSTOR		CALIFICADO

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO RUMI
A	PRECIO S/ 1,527,347.23	100 puntos	100 puntos
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 puntos
PUNTAJE FINAL			105 puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al CONSORCIO RUMI integrado por las Empresas NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. con RUC N° 20603092440 Y CORPORACION YF VARGAS S.A.C. con RUC N° 20610616748 para la ejecución EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVOIRIO, CAPTACION DE AGUA, LINEA DE CONDUCCION Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE; EN EL(LA) SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DEL CASERIO DE CHUYO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con su oferta económica ascendente a S/ 1,527,347.23 (UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE CON 23/100 SOLES)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE TITULAR  
ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

1ER MIEMBRO TITULAR  
ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

2DO MIEMBRO TITULAR  
CPC. YULMA YUDITH TACOSI MEJIA