


<div><div>POSTOR</div></div>	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
	CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO LH (HOMERO DELGADO PEREZ- L&H CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO CCIA (LOPEZ CHACON JHONY - ZEGARRA VASQUEZ OSCAR)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
NACA BAILON HERNAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
MARCELINO MORALES CHUNGA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

III. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Nº	POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		CALIFCACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar Una (01) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	
		Formación académica	Experiencia del personal clave			
1	CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
	CONSORCIO LH (HOMERO DELGADO PEREZ- L&H CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL)	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
3	ÑACA BAILON HERNAN	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
4	MARCELINO MORALES CHUNGA	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	DESCALIFICADA
	CONSORCIO CCIA (LOPEZ CHACON JONY - ZEGARRA VASQUEZ OSCAR)	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA

SUSTENTO DESCALIFICACION:

POSTOR: MARCELINO MORALES CHUNGA

Para acreditar la experiencia del postor presenta:

Contrato N° 005-2021-MDB, para lo cual adjunta Acta de entrega de terreno, Resolución de Alcaldía N° 182-2021-MDB/A (Actualización de expediente técnico) Resolución de Gerencia Municipal N° 131-2022-MDB/A (Conformación de comité de recepción. Acta de recepción de obra), sin embargo ninguno de los documentos anteriores se enmarca en la forma de acreditación establecida en las bases las cuales señalan que puede ser con: *copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por esta razón no se valida dicha experiencia.*



Contrato N° 005-2018-MDCM/A cuyo objeto es: Servicio de Supervisión de las actividades de limpieza, desbroce y descolmatación de los drenes (...). Al respecto en las bases únicamente se ha establecido como servicios similares a la supervisión de obras por tanto al verificar que esta supervisión no corresponde a un servicio de consultoría de obra, no se valida.

Contrato N° 002-2018-NER, sobre este contrato se verifica que tiene como objeto la supervisión de ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNIO Y EJECUCION DE OBRA, por tanto, al verificar que el postor no cumple con desagregar cuanto es costo por supervisión de Expediente técnico y cuanto por supervisión de ejecución de obra, No se valida esta experiencia.

Contrato N° 003-2014-MMT, para lo cual adjunta Acta de entrega de terreno, Acta de recepción de obra, Resolución Gerencial -2014-MMT, Acta de transferencia de obra y comprobantes de pago SIAF, sin embargo ninguno de los documentos anteriores se enmarca en la forma de acreditación establecida en las bases las cuales señalan que puede ser con: *copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por esta razón no se valida dicha experiencia.*

IV. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN (PUNTAJE)		PUNTAJE TECNICO	OBSERVACION
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		
 CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES -RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	70	30	100	Su metodología planteada en los apartados: 1. Control de calidad de los procesos constructivos, en estricta concordancia con lo establecido en normas que resulten aplicables, 2. Control de avance de ejecución de la obra; incluyendo instrumentos, métodos y técnicas a utilizar, 3. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión y liquidación de obra; si cumple con el desarrollo de las actividades, haciendo referencia a las acciones en concordancia de la normativa de contrataciones. ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION TECNICA.
 CONSORCIO LH (HOMERO DELGADO PEREZ- L&H CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL)	70	0	70	Su metodología planteada en el apartado: 3. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión y liquidación de obra; no es claro porque no identifica los plazos de todo el proceso de la liquidación de obra, posterior a la recepción, hasta la aprobación de la liquidación, en concordancia con el Art. 209 del RLCE. NO ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA.
 ÑACA BAILON HERNAN	70	0	70	Su metodología planteada en el apartado: 3. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión y liquidación de obra; no es claro porque no identifica los plazos de todo el proceso de la liquidación de obra, posterior a la recepción, hasta la aprobación de la liquidación, en concordancia con el Art. 209 del RLCE. NO ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA
 CONSORCIO CCIA (LOPEZ CHACON JHONY - ZEGARRA VASQUEZ OSCAR)	50	0	50	Su metodología planteada en el apartado: 3. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión y liquidación de obra; no contempla los plazos y procedimientos, en concordancia con el RLCE, hasta la aprobación de la liquidación, posterior a la recepción de obra, teniendo en cuenta los 60 días del contratista, 60 días de la Entidad (revisión por parte del supervisor) y los plazos posteriores para su aprobación (Art. 209.2 y 209.5 del RLCE). NO ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA

SUSTENTO EVALUACION:

POSTOR: CONSORCIO CCIA

Para acreditar la experiencia del postor presenta:

Contrato 122, para lo cual adjunta Acta de recepción y conformidad de obra, sin embargo dicho documento no se enmarca en la forma de acreditación establecida en las bases las cuales señalan que puede ser con: *copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero*

que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por esta razón no se valida dicha experiencia.

Contrato N° 025-2022-GR.CAJ-DRAC, para lo cual adjunta Acta de inicio de plazo de ejecución de obra y las facturas E001-9, E001-10, E001-11, E001-14, E001-17, E001-18, E001-21, E001-20, En las cuales se observa que el depósito lo pretende acreditar con COMPROBANTE SIAF, sin embargo, no se aprecia que haya presentado la cancelación de las facturas con un voucher de pago, nota de abono o reporte de estado de cuenta emitido por alguna entidad financiera. Se advierte que los comprobantes siaf no forman parte de los documentos idóneos, según las bases del procedimiento, las cuales establecen: (ii) *comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.* Cabe señalar que los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT y tampoco es un documento emitido por una entidad del sistema financiero”. Por esta razón el comité considera que el postor no cumple con acreditar fehacientemente esta experiencia por la cual no se valida.

Contrato N° 01-2023-MDLE/UAYL, para lo cual adjunta las facturas E001-11, E0012, si bien adjunta depósitos, el comité de selección no verifica trazabilidad entre los montos facturados y el monto depositado, al respecto cabe precisar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, que son las reglas definitivas del procedimiento de selección de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores. Por esta razón el comité considera que el postor no cumple con acreditar fehacientemente esta experiencia por la cual no se valida.

De lo antes expuesto, al no validar las 3 experiencias antes referidas el comité de selección le asigna el puntaje correspondiente al postor **CONSORCIO CCIA**

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: *Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos*, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

V. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES -RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	S/ 259,310.54	100

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES -RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	100	100.00	100.00	5.00	105.00	1

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "*Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE*", en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO RLL CONSULTORES (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES -RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)**, por el importe de **S/ 259,310.54** (Doscientos cincuenta y nueve mil trescientos diez con 54/100 soles) para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL CHUPER ALTO, EL CÓNDOR, SILVA, CULEBRA Y EL MANGO DEL SUB SECTOR HIDRÁULICO LA MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA, DISTRITO RINCONADA LLICUAR - PROVINCIA SECHURA - DEPARTAMENTO PIURA.**

No existiendo otro tema que tratar, a las 11:30 horas del día 09 de Setiembre de 2024, el Comité de Selección aprueba los resultados de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de Buena Pro, de acuerdo con el análisis efectuado.



DANNY RODRIGO BAYONA BANCAYAN
Miembro Titular del Comité de selección



MANUEL ANTONIO ANTON CALDERON
Miembro Titular del Comité de selección



FRANCISCO JAVIER TESEN COLLAZOS
Presidente Titular del Comité de selección