

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDH/CS CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO AQUERO, DISTRITO DE HUANCA - PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Huancá - Caylloma, a los 29 días del mes de agosto del año 2023 en el local de la Municipalidad Distrital de Huancá, a las doce horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal Nro. 69-2023-MDH/GE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDH/CS CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO AQUERO, DISTRITO DE HUANCA - PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, ASI como el otorgamiento de la buena pro:

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CESAR OMAR BERROA QUISPE	Titular		Dependencia:	Sub Gerente Obras y Infraestructura y Desarrollo Urbano
		Suplente	X		
Primer Miembro	DARWIN JOEL HERMOZA YANQUE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN CARLOS AYNAYA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	Experto independiente
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10013182146	MACA BAILON HERMAN	18/08/2023
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	18/08/2023
3	Proveedor con RUC	10022924287	RAMOS ZUNIGA WILLIAM	21/08/2023
4	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	18/08/2023
5	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	26/08/2023
6	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	18/08/2023
7	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	22/08/2023
8	Proveedor con RUC	10316681561	RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO	18/08/2023
9	Proveedor con RUC	10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	22/08/2023
10	Proveedor con RUC	10458724611	VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS	25/08/2023
11	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/08/2023
12	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023
13	Proveedor con RUC	20455328871	H2P CONSULTORES E.I.R.L.	22/08/2023
14	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	18/08/2023

# 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº de postor	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ÑACA BAILON HERNAN	28/08/2023	06:03:28
2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	28/08/2023	18:32:47
3	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	28/08/2023	22:05:33

# 6

Acto seguido, se procede con la VISUALIZACIÓN de los archivos de las ofertas de los mencionados postores, por lo que se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad, de acuerdo a lo siguiente:

## RESPECTO A LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (ANEXOS)

- El POSTOR 1, cumple en presentar todos los documentos de presentación obligatoria, conforme al punto 2.2.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases, por lo que su oferta se tiene por admitida.
- El POSTOR 2, cumple en presentar todos los documentos de presentación obligatoria, conforme al punto 2.2.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases, por lo que su oferta se tiene por admitida.
- El POSTOR 3, cumple en presentar todos los documentos de presentación obligatoria, conforme al punto 2.2.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases, por lo que su oferta se tiene por admitida.

# 7 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ÑACA BAILON HERNAN
	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE "FORMACION ACADEMICA"	PARA FIRMA DE CONTRATO
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PARA FIRMA DE CONTRATO
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	PARA FIRMA DE CONTRATO
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE "FORMACION ACADEMICA"	PARA FIRMA DE CONTRATO
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PARA FIRMA DE CONTRATO
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	PARA FIRMA DE CONTRATO
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

		RESULTADO		CALIFICADO	
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS		
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL		CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE "FORMACION ACADEMICA"		PARA FIRMA DE CONTRATO		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		PARA FIRMA DE CONTRATO		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		PARA FIRMA DE CONTRATO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE		
RESULTADO			CALIFICADO		
8 DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN					
EVALUACIÓN TECNICA		PUNTAJE Y METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ÑACA BAILON HERNAN	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 03 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		<b>M</b> = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  <b>M</b> >= 3 <sup>1</sup> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b>  <b>M</b> >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>  <b>M</b> > 1 <sup>2</sup> veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>	70 puntos	70 puntos	70 puntos

<p><b>B. METODOLOGIA PROPUESTA</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><u>Procedimientos de Control de Obras</u></p> <p>Se otorgará el máximo puntaje al postor que oferte procedimientos para el control de obra; el postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra, y podrá incluir los siguientes rubros:</p> <p>I) Control de la Calidad.  II) Control de Plazos.  III) Control Económico de la Obra  IV) Control de seguridad y salud ocupacional  V) Conocimiento de la zona del proyecto</p> <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  <b>30 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta  <b>0 puntos</b></p>	<p>0 puntos*</p>	<p>0 puntos**</p>	<p>30 Puntos</p>
<p><b>PUNTAJE TOTAL</b></p>		<p><b>70 puntos</b> (Descalificado)</p>	<p><b>70 puntos</b> (Descalificado)</p>	<p><b>100 puntos</b> (Calificado)</p>

\* No acredita de forma idónea tener conocimiento de la zona del proyecto, pues sólo se transcriben datos de ubicación y características físicas de la zona de la obra extraídas del expediente técnico registrado en el SEACE., no teniendo la metodología propuesta la coherencia correspondiente, lo cual se verifica en el control de calidad, donde se precisan controles de partidas y componentes que no son afines a la obra a ejecutarse.

\*\* No acredita de forma idónea el conocimiento de la zona de proyecto, dado que sólo describe datos de ubicación del lugar de la obra, no teniendo la metodología propuesta la coherencia correspondiente.

Que, estando a los resultados, se procede a verificar la oferta económica del postor CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS, a fin de realizar la evaluación económica, conforme a lo siguiente:

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Postor 3: CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS
A. PRECIO		S/ 196,291.06
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$	

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Postor 3: CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Donde: $O_i$ $I$ = Oferta $P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar $O_i$ = Precio $i$ $O_m$ = Precio de la oferta más baja $PMP$ = Puntaje máximo del precio	100 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 Puntos

## 9 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procede a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot Pei$$

Donde:

- $PTPi$  = Puntaje total del postor  $i$   
 $PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$   
 $Pei$  = Puntaje por evaluación económica del postor  $i$   
 $c1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 $c2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- $c1$  = 0.80  
 $c2$  = 0.20

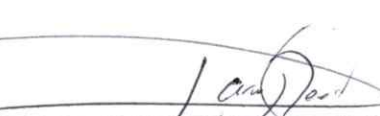
Dónde:  $c1 + c2 = 1.00$

INDIC.	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA (Aplicando Fórmula)
1	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	100.00	100.00	100.00

## 10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Que, conforme a lo precisado, el comité de selección por **UNANIMIDAD**, acuerda en otorgar la **BUENA PRO** a **CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS**, con un puntaje total de **100.00**, con el precio ofertado de **S/ 196,291.06 (CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y UNO CON 06/100 SOLES)**, Siendo las 14:40 horas, se da por terminada la presente sesión, firmando los integrantes en señal de conformidad.

  
 ING. CESAR BERROA QUISPE  
 PRESIDENTE

  
 ABOG. DARWIN HERMOZA YANQUE  
 1ER MIEMBRO

  
 ARQ. JUAN C. AYNAYA DELGADO  
 2DO MIEMBRO