

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-13-2023-MIDAGRI/PEPP-1
----------	-----------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el Distrito, Provincia de Chanchamayo y Departamento de Junín, a los 10 días del mes de marzo del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del Proyecto Especial Pichis Palcazú, ubicado en la Av. Perú s/n Pampa del Carmen – La Merced, a las 11:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designado mediante FORMATO N° 04: 014-2023-MIDAGRI-PEPP, de fecha 21/02/2023; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-13-2023-MIDAGRI/PEPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE 01 COORDINADOR PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLÓGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURÚS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURÚS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGIÓN UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la oferta correspondientes, según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
		Suplente			
Primer Miembro	ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER WILLIAM VELÁSQUEZ CHUPAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	Ruc	Fecha de postulación
	1	PEREA GASTELU LUIS	10000820666	2023-02-22
	2	VILCHEZ MACHUCA MARCO ANTONIO	10002473947	2023-02-26
	3	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	10043051259	2023-02-22
	4	FASABI HIDALGO FARLEY MARCELO	10404711666	2023-02-27
	5	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	10411461641	2023-02-25
	6	MENDOZA ROJAS GUZMAN	10418932142	2023-02-22
	7	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	10421240804	2023-02-23
	8	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	10425578681	2023-02-22
	9	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA S.A.	20448121349	2023-02-22
10	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172	2023-02-22	

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de	Hora de	Estado de la

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



		presentación	Presentación	propuesta
1	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	02/03/2023	11:29:13	Enviado - Valido
2	FASABI HIDALGO FARLEY MARCELO	02/03/2023	17:34:11	Enviado - Valido
3	PEREA GASTELU LUIS	02/03/2023	18:43:19	Enviado - Valido
4	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	02/03/2023	21:08:47	Enviado - Valido
5	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	02/03/2023	23:49:20	Enviado - Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	FASABI HIDALGO FARLEY MARCELO	El postor presenta su precio de oferta sin la firma correspondiente, indicándose como DETALLE DEL MONTO OFERTADO.

8 DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	UNICO
2	PEREA GASTELU LUIS	UNICO
3	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	UNICO
4	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado S/ 85,000.00 Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	S/ 83,000.00	97.65
2	PEREA GASTELU LUIS	S/ 84,500.00	99.41
3	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	S/ 80,000.00	94.12
4	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	S/ 85,000.00	100

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A. PRECIO		
PUNTAJE TOTAL		96.39 PUNTOS
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PEREA GASTELU LUIS
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A. PRECIO		
PUNTAJE TOTAL		94.67 PUNTOS
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A. PRECIO		
PUNTAJE TOTAL		100.00 PUNTOS
10.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
B. PRECIO		
PUNTAJE TOTAL		94.12 PUNTOS

11	RESULTADOS DE LA EVALUACION					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PREL.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	Prov. Colind. (+10%)	Remype (+5%)	PUNTAJE TOTAL
	01	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	96.39	9.64	...	106.03
	02	PEREA GASTELU LUIS	94.67	9.47	...	104.14
	03	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	100.00	100.00
	04	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	94.12	9.41	...	103.53

12	CALIFICACION				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y/o segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO		
		REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
		FORMACION ACADEMICA			X
		CAPACITACION			X
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X			

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		PEREA GASTELU LUIS		
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X	
	FORMACION ACADEMICA		X		
	CAPACITACION		X		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL		
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X		
	FORMACION ACADEMICA		X		
	CAPACITACION			X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL		
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE	
	12.4	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
		FORMACION ACADEMICA		X	
		CAPACITACION			X
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
01					
DE SER EL CASO:					
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION






1	BONTEMPS PEREZ CARLOS ALBERTO CHIRO	El postor no alcanza a acreditar el Equipamiento estratégico, Formación académica y Capacitación, solicitado en el literal A del numeral 3.13 "Requisitos de Calificación" del capítulo III de la sección específica de las bases integradas.
2	PEREA GASTELU LUIS	El postor no cumple en acreditar el Equipamiento Estratégico, dispuesto en el literal A.1 del numeral 3.13 "Requisitos de Calificación" del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. Los contratos de compra venta entre particulares no sustenta la propiedad de la parte vendedora (Factura/Boleta de venta y tarjeta de propiedad vehicular)
3	PRUDENCIO TORRES CRISTOHPER DANIEL	El postor no cumple en acreditar el Equipamiento Estratégico, dispuesto en el literal A.1 del numeral 3.13 "Requisitos de Calificación" del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. La carta de compromiso de alquiler de motocicleta hace referencia a un propietario diferente (GIOVANY RAMIRO BELTRAME TORRES) a la boleta de venta adjuntada (SHAZIA SANTOS SALVATIERRA) y la propiedad de la computadora hace referencia la Boleta de venta a SHAZIA SANTOS SALVATIERRA. Asimismo, no acredita la capacitación en temas solicitados en las bases integradas.
4	CHAVEZ SATALAYA JUAN MANUEL	El postor no alcanza a acreditar la Capacitación, solicitado en el literal A del numeral 3.13 "Requisitos de Calificación" del capítulo III de la sección específica de las bases integradas. Se ha solicitado capacitación en Control de plagas y enfermedades en el cultivo tropical , el postor acredita la capacitación de control de plagas mas no sobre las enfermedades en el cultivo tropical. Experiencia del Personal Clave, no acredita correctamente la constancia de conformidad de servicio emitida por la Municipalidad Distrital de Mazamari, según el art. 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones indicando como mínimo la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

14 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, siendo el mismo día y año; el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de acuerdo al análisis efectuado. En consecuencia, se **DECLARA DESIERTO**, conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; esto, por no existir ofertas validas al presente procedimiento de selección.

15 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCION

 ERRAIN RAFAEL JARA HUAYTA Presidente (T) del Comité De Selección	 SANDY AGUIRRE ASCARZA Primer Miembro (T) Del Comité De Selección	 WILLIAM VELASQUEZ CHUPAN Segundo Miembro (T) Del Comité de Selección
--	--	--