

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
Nomenclatura :	AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código : 20158165113  
Nombre o Razón social : GEO SYSTEMS S.A.C.

Fecha de envío : 04/04/2025  
Hora de envío : 13:18:33

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

En especificaciones Técnicas del bien solicitan:

GPS DIFERENCIAL GS 18T INCLUIDO BASE Y ROVER

Lo solicitado corresponde a la marca LEICA, y se indica las características específicas del GPS 18T adjuntando inclusive la imagen escaneada del catálogo, contraviniendo el principio de transparencia de la Ley de Contrataciones del Estado.

En el caso que se requiere del equipo con características, modelo y marca solicitada el bien debe estar homologado

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley, ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad".

Por otro lado, el numeral 17.1 del artículo 17 de la Ley establece que los Ministerios están facultados a uniformizar los requerimientos en el ámbito de su competencia a través del proceso de ¿homologación¿.

Por su parte, el artículo 30 del Reglamento desarrolla las formas de homologación y detalla el caso en el cual será posible efectuar la contratación respectiva mediante un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.

Por otro lado, el numeral 30.4 del artículo 30 del Reglamento dispone que la contratación de los bienes y/o servicios que cuenten con ficha de homologación aprobada se desarrollen mediante el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.

En consecuencia, únicamente cuando el elemento ¿características técnicas¿ se haya homologado en su totalidad la Entidad estará habilitada para convocar una adjudicación simplificada.

Con el debido respeto solicitamos, para que el proceso sea transparente, se retrotraiga el proceso al estudio de mercado y se pueda elaborar las características técnicas sin particularizar características técnicas, ni modelo ni marca.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.6. Página: 20  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Respuesta del Área Usuaria:

Respecto a lo señalado por el postor, se precisa lo siguiente:

1. Sobre la inclusión de la marca LEICA y el modelo GS18T: En las especificaciones técnicas se incluyó la denominación ¿GPS diferencial GS18T incluido base y rover¿ a modo referencial, a fin de orientar sobre el estándar de prestaciones funcionales requeridas por la Entidad. La mención del modelo y la imagen adjunta del catálogo se emplearon únicamente con fines descriptivos, sin constituir una exigencia excluyente, en concordancia con el artículo 18.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que permite hacer referencias a marcas, siempre que se incluya la expresión ¿o equivalente¿.

2. Sobre el principio de transparencia y la supuesta afectación a la libre competencia: No se ha establecido en las Especificaciones Técnicas una marca única obligatoria. En ese sentido, cualquier postor que ofrezca un equipo equivalente funcionalmente ¿que cumpla con todas las características técnicas requeridas¿ podrá participar en igualdad de condiciones. Se reafirma así el cumplimiento de los principios de igualdad de trato, libre concurrencia y transparencia establecidos en la normativa vigente.

3. Sobre la homologación: Se ha verificado que no existe ficha de homologación aprobada por el ministerio

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
Nomenclatura :	AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Especifico	III	3.6.	20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

competente respecto a equipos GPS diferenciales con características técnicas como las requeridas. En tal sentido, no resulta aplicable el procedimiento de homologación señalado por el postor, de acuerdo con el numeral 30.4 del Reglamento, por lo que la Entidad se encuentra habilitada para continuar con el procedimiento de selección bajo la modalidad de adjudicación simplificada.

4. Sobre el requerimiento funcional del equipo: El equipo solicitado responde a la necesidad institucional de realizar trabajos de campo de alta precisión para fines de levantamiento topográfico, catastro, saneamiento físico legal y desarrollo urbano, funciones que son inherentes a la Subgerencia de Catastro y Desarrollo Territorial, lo cual justifica técnica y funcionalmente el nivel de precisión, estabilidad y confiabilidad exigido en el requerimiento.

En consecuencia, no corresponde retrotraer el procedimiento ni modificar las especificaciones técnicas ya que se han formulado conforme al marco legal vigente y garantizando el principio de transparencia.

No se acoge.

Se reitera que la mención a la marca y modelo tiene carácter referencial y no constituye una exigencia excluyente. Se cumple con el principio de libre competencia.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20609951169	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	CD TECH S.A.C.	Hora de envío :	15:27:25

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

En las especificaciones técnicas del bien a solicitar, en la descripción observamos que dice: GPS DIFERENCIAL GS 18T INCLUIDO BASE Y ROVER.

Por lo que observamos que están solicitando una marca en específico la cual sería la marca Leica, ya que no existe otra marca con ese mismo modelo indicado en la descripción.

Si desean adquirir una marca en particular debe hacerse una estandarización de la marca y de acuerdo al resumen ejecutivo, no se ha realizado un proceso de estandarización.

Por lo que solicitamos, que las especificaciones técnicas mínimas sean cambiadas o sean abiertas para todas las marcas existentes en el mercado nacional; ya que las especificaciones técnicas vulneran la libre competencia y la pluralidad de marcas que puedan ayudar al usuario en su labor a realizar.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 6 Literal: A Página: 20**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a lo señalado por el postor, se precisa lo siguiente:

1. Sobre la inclusión del modelo ¿GS18T¿:

La referencia al modelo ¿GS18T¿ en las especificaciones técnicas tiene carácter únicamente referencial, y fue utilizada para describir de manera precisa las capacidades funcionales y operativas mínimas que el equipo GPS diferencial debe cumplir. Esta mención no representa una exigencia exclusiva ni limitativa, y en ningún momento se ha señalado que la marca Leica sea obligatoria, ni que se excluya a otras marcas o modelos que presenten prestaciones equivalentes o superiores.

2. Sobre la estandarización de marca:

Se aclara que no se ha realizado un proceso de estandarización, ni tampoco se requiere, dado que el requerimiento no limita la participación de otras marcas. Por tanto, no corresponde aplicar lo dispuesto en la normativa sobre estandarización ni retrotraer el procedimiento por esta razón.

3. Sobre la pluralidad de marcas y la libre competencia:

Las especificaciones técnicas han sido formuladas conforme al principio de pluralidad de postores, permitiendo que cualquier proveedor que ofrezca un equipo con prestaciones equivalentes (en cuanto a precisión, conectividad, resistencia, compensación de inclinación y soporte de software) participe en el proceso. No se vulnera la libre competencia ya que no se restringe la participación de otros fabricantes de GPS diferencial que operan en el mercado nacional o internacional.

4. Sobre el requerimiento técnico funcional:

La formulación de las especificaciones técnicas responde al cumplimiento de las funciones asignadas a la Subgerencia de Catastro y Desarrollo Territorial, en el marco del proyecto ¿Mejoramiento de los Servicios Operativos o Misionales Institucionales¿, siendo necesario contar con un equipo de alto desempeño, precisión centimétrica y capacidad para operar en condiciones de campo exigentes. La elección del estándar de prestaciones se basa en esta necesidad institucional y no en una preferencia comercial.

En consecuencia, no corresponde modificar las especificaciones técnicas ni retrotraer el proceso, ya que estas han sido formuladas conforme al marco legal, garantizando la transparencia y la libre participación de proveedores en el mercado.

No se acoge.

La referencia al modelo ¿GS18T¿ es solo referencial. No se ha estandarizado marca ni restringida participación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	6	A	20
--	------------	---	---	----

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
No se modifica el requerimiento técnico.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20609951169	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	CD TECH S.A.C.	Hora de envío :	15:27:25

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el numeral 7, Plazo Máximo de Entrega están solicitando que el bien sea entregado en 8 días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra.

Existen casos en que la notificación de la orden de compra, podría llegar antes de la firma del contrato y lo que esto podría acortar la preparación del equipo a entregar, ya que debemos considerar lo alejado que está la ciudad y enviar un equipo podría demorar más de 48 horas.

Un plazo que es justo y acorde para quien desea participar, es poder contar con un plazo mínimo de 25 días y en las mejoras técnicas se puede ofrecer puntaje a quienes puedan entregar con menos de 25 días.

Por lo que consultamos, ¿Aceptaran que el plazo máximo de entrega sea de 25 días y en las mejoras técnicas se otorgue puntaje a postores que puedan mejorar el tiempo de entrega de 25 días?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 7 Literal: B Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a lo indicado en relación con el plazo máximo de entrega de 8 días calendario, se precisa lo siguiente:

1. Sobre la determinación del plazo de entrega:

El plazo máximo de entrega fue definido considerando que el equipo GPS diferencial solicitado será destinado al fortalecimiento de capacidades operativas de la Subgerencia de Catastro y Desarrollo Territorial, dentro del marco del proyecto CUI N.º 2621854 ¿ Meta 66.

Este equipo es crítico para la ejecución de actividades de campo como levantamientos topográficos, generación de instrumentos técnicos territoriales y diagnósticos prediales, los cuales están calendarizados en el cronograma de ejecución del proyecto vigente. Por ello, el plazo de entrega propuesto responde a la urgencia funcional y operativa de la Entidad.

2. Sobre la viabilidad del plazo:

De acuerdo con consultas previas realizadas durante el estudio de mercado, existen proveedores con capacidad logística para atender pedidos de esta naturaleza dentro del plazo establecido, ya sea mediante stock local, representación directa o envíos programados.

No obstante, se reconoce que algunos postores podrían necesitar un margen adicional para la entrega.

3. Sobre la propuesta de ajustar el plazo a 25 días:

La sugerencia planteada por el postor será evaluada por la Entidad; sin embargo, se precisa que la modificación del plazo podría afectar el cumplimiento del cronograma institucional del proyecto. En ese sentido, y considerando el interés en fomentar una mayor participación, se deja a criterio del Comité de Selección la posibilidad de incorporar el criterio de mejora de plazo de entrega como parte de la evaluación técnica, siempre que se respete el plazo máximo definido en función de la necesidad operativa.

4. Sobre la notificación de la orden de compra:

La Entidad cumplirá con emitir la orden de compra de acuerdo a los plazos contractuales establecidos, una vez perfeccionado el acto de adjudicación, asegurando que los días contabilizados efectivamente correspondan a un periodo posterior a la suscripción de los documentos contractuales.

En consecuencia, el plazo máximo de entrega se mantiene en 8 días calendario, al ser técnicamente necesario para el cumplimiento de los fines públicos del proyecto. No obstante, la Entidad evaluará la viabilidad de incorporar puntaje adicional como mejora técnica para quienes puedan reducir dicho plazo, en caso el Comité de Selección lo considere oportuno.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura :AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Bien

Descripción del objeto :ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico7B22

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge.  
El plazo máximo de entrega de 8 días calendario se mantiene por razones técnicas. Se evaluará como mejora técnica reducir el plazo, pero no se modifican las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20609951169	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	CD TECH S.A.C.	Hora de envío :	15:27:25

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se estuvo buscando los requisitos de calificación, así como la experiencia del postor en la especialidad, esta aparece en la pagina 24 pero recortada por lo que no se puede apreciar cual es el monto facturado acumulado a acreditar por la venta de bienes iguales o similares.

De igual manera NO indican el monto acumulado en caso sea micro y pequeña empresa.

Tampoco a que se puede considerar bienes similares para la experiencia del postor.

Por lo que consultamos, ¿Indicar cual es el monto facturado acumulado y si por bienes similares o iguales se pueden considerar las estaciones totales y GPS diferenciales?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 0 Literal: C Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a lo señalado sobre los requisitos de calificación relacionados con la experiencia del postor, se tiene a bien precisar lo siguiente:

1. Sobre el monto facturado acumulado a acreditar por venta de bienes iguales o similares:  
El monto acumulado requerido por la Entidad en el expediente técnico es de S/ 110,000.00 (ciento diez mil con 00/100 soles), equivalente al valor referencial del proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N.º 344-2018-EF y sus modificatorias.

2. Sobre la diferenciación del monto exigido para micro y pequeñas empresas (MYPE):  
En atención al principio de proporcionalidad y no discriminación, conforme a la Ley N.º 28015 ¿ Ley de Promoción y Formalización de las MYPE y su Reglamento, para postores debidamente acreditados como MYPE, el monto acumulado exigido será el 50% del valor referencial, es decir, S/ 55,000.00 (cincuenta y cinco mil con 00/100 soles).

3. Sobre la definición de bienes iguales o similares:  
Para efectos de la calificación de experiencia del postor, se considera como bienes iguales o similares a:  
o Equipos de georreferenciación de precisión, tales como GPS diferenciales RTK, GNSS multiconstelación con base y rover, y  
o Estaciones totales de alta precisión, orientadas a trabajos topográficos, catastrales y de ingeniería.

Esta definición responde a la finalidad pública del requerimiento, ya que dichos equipos comparten características técnicas y funcionales orientadas al levantamiento y procesamiento de información geoespacial, lo cual es esencial para el desarrollo de las actividades contempladas en el proyecto CUI N.º 2621854 ¿ Meta 66.

4. Sobre el documento recortado en la página 24:  
Se tomará nota de esta observación, a fin de que en el pliego absolutorio se publique la información completa, asegurando la transparencia del proceso y el acceso adecuado a las bases.

No se acoge.

Cuando el postor tiene la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de que no debe superar el 25% del valor estimado de acuerdo a las bases estándar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

**Nomenclatura :** AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Bien

**Descripción del objeto :** ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

---

Ninguna.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20609951169	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	CD TECH S.A.C.	Hora de envío :	15:27:25

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Revisando las especificaciones técnicas mínimas en el capítulo III, no indican si van a hacer unas pruebas operativas con el equipo al momento de la entrega o si van a requerir una capacitación en el uso del equipo.

Por lo que consultamos, ¿Uds. van a requerir una prueba operativa del equipo o una capacitación en el uso del equipo?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 6 Literal: D Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respuesta del Área Usuaría:

En relación con la consulta sobre las pruebas operativas y la capacitación en el uso del equipo, la Entidad responde lo siguiente:

1. Sobre la prueba operativa del equipo:  
El requerimiento de prueba operativa no se establece de manera obligatoria en las especificaciones técnicas. No obstante, la Entidad podrá solicitar la prueba operativa al proveedor, especialmente si se considera necesario para verificar que el equipo entregado cumple con las características funcionales y operativas especificadas. Esto se realizará previa a la aceptación definitiva del bien por parte de la Entidad, asegurando que el GPS diferencial y sus componentes (base y rover) operen correctamente en las condiciones previstas.
2. Sobre la capacitación en el uso del equipo:  
Dado que el equipo solicitado es de alta precisión y destinado a funciones críticas dentro del proyecto CUI N.º 2621854 ¿ Meta 66, se requerirá una capacitación básica para los usuarios designados por la Entidad. Esta capacitación será sobre los aspectos operativos del equipo, incluyendo configuración, calibración, uso del software asociado y mantenimiento básico. La capacitación debe ser impartida por el proveedor o su representante autorizado, sin costo adicional para la Entidad. El objetivo es asegurar que el personal capacitado pueda utilizar el equipo de forma efectiva y eficiente, cumpliendo con los fines del proyecto.
3. Sobre la programación de la capacitación y prueba operativa:  
La prueba operativa se realizará una vez que el equipo haya sido entregado y acorde con los plazos de entrega establecidos en el contrato. En cuanto a la capacitación, esta será coordinada directamente con el proveedor, tomando en cuenta la disponibilidad del personal de la Entidad y los cronogramas operativos del proyecto.

No se acoge.

No se exige prueba operativa como obligatoria. Se confirma la capacitación obligatoria sin costo. No se modifica el requerimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20489461600	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	GEODESIA, TOPOGRAFIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:24:30

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III REQUERIMIENTO. 3.1 ESPECIFICACIONES TECNICAS. 6. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN. 21

No se logra visualizar el requerimiento técnico, solicitamos adjuntar un cuadro tipo excel o mejorar la resolución de la imagen de manera tal que se pueda visualizar.

Así mismo, se observa que se ha pegado una ficha técnica, las que en su mayoría tiene datos técnicos completos que muchas veces no son aplicables al país. Sugerimos resumir el termino técnico considerando la zona del uso PERU.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** 6      **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a la observación sobre la visualización del requerimiento técnico y el uso de una ficha técnica con datos no contextualizados al país, se comunica lo siguiente:

1. Sobre la visualización del requerimiento técnico:

Se toma nota de la dificultad para visualizar adecuadamente la información contenida en la hoja de especificaciones técnicas. En atención a ello, se mejorará la presentación del pliego, adjuntando un cuadro en formato Excel y/o PDF con resolución adecuada, asegurando que todos los postores puedan revisar y analizar con claridad cada característica técnica solicitada. La Entidad reconoce que la accesibilidad de la información es fundamental para garantizar la transparencia y la participación equitativa.

2. Sobre el uso de una ficha técnica con datos de referencia extranjera:

El documento técnico que se incorporó tuvo un carácter referencial, con la finalidad de orientar la comprensión del tipo de tecnología requerida. Sin embargo, se precisa que la ficha técnica adjunta no es vinculante ni excluyente. A fin de asegurar una competencia abierta, se realizarán los ajustes necesarios para que las especificaciones técnicas:

o Estén formuladas de forma neutral y funcional, permitiendo la participación de diversas marcas y modelos equivalentes disponibles en el mercado nacional.

o Se adapten al contexto de uso en el país, especialmente considerando las condiciones geográficas y operativas de la zona de implementación (Municipalidad Distrital de Unión Asháninka).

o Sean objetivas, medibles y proporcionales a los fines del requerimiento institucional, conforme al artículo 31 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

3. Compromiso institucional:

La Entidad está comprometida con asegurar que el procedimiento de selección se desarrolle respetando los principios de transparencia, libre competencia, pluralidad de postores y equidad, por lo que se harán las correcciones necesarias para mantener la neutralidad del requerimiento técnico.

Parcialmente acogida.

Se mejorará la presentación del pliego técnico para mejor visualización. No se modifica el contenido técnico ni se retrotrae el proceso.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se incrementa al momento de la integracion de las bases estándar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20489461600	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	GEODESIA, TOPOGRAFIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:24:30

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III REQUERIMIENTO. 3.1 ESPECIFICACIONES TECNICAS. 6. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN. GARANTIA COMERCIAL . 21

Observamos que la entidad solicita 12 meses de garantía y que el proveedor debe contar con un establecimiento para hacer el mantenimiento del equipo adquirido.

Sugerimos: para garantizar un servicio adecuado, solicitar que los postores presenten certificado de representación de la marca oferta y también certificado de laboratorio técnico autorizado.

**Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 3.1    Literal: 6    Página: 21**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:  
Respecto a la sugerencia de solicitar certificados de representación de marca y de laboratorio técnico autorizado, se comunica lo siguiente:

1. Sobre la garantía comercial y mantenimiento técnico:  
La Entidad ha solicitado una garantía comercial mínima de 12 meses, así como la existencia de un establecimiento físico o centro autorizado de atención técnica que permita brindar soporte postventa y realizar el mantenimiento del equipo dentro del territorio nacional, en cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que las especificaciones técnicas deben garantizar el cumplimiento del objeto contractual y el mantenimiento de la funcionalidad del bien.
2. Sobre la sugerencia de exigir certificado de representación de marca:  
Se toma nota de la propuesta; sin embargo, la exigencia de representación de marca podría limitar la participación de postores, especialmente cuando existen empresas distribuidoras o comercializadoras con capacidad comprobada para brindar mantenimiento adecuado y garantizar la operatividad del equipo, aun sin ser representantes exclusivos. No obstante, para fortalecer la calidad del servicio, se evaluará incorporar como parte de los criterios de evaluación (mejoras técnicas), la presentación de certificados de representación de marca o alianzas con laboratorios técnicos autorizados, sin que ello constituya un requisito obligatorio de calificación, a fin de no restringir la libre competencia ni la pluralidad de marcas.
3. Sobre la propuesta del certificado de laboratorio técnico autorizado:  
Esta propuesta será valorada técnicamente como parte de la mejora voluntaria, permitiendo que los postores puedan diferenciarse positivamente acreditando convenios, certificaciones o autorizaciones con laboratorios técnicos de mantenimiento vigentes en el país. Esto contribuirá a garantizar un servicio postventa de calidad sin restringir la participación en el proceso.

No se acoge.  
No se exigirá representación de marca como requisito obligatorio. Se evaluará su inclusión como mejora técnica voluntaria.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20489461600	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	GEODESIA, TOPOGRAFIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:24:30

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION. B. PLAZO DE ENTREGA. PAG 25.

Observamos que la entidad plantea:

20 puntos para plazo de 5 días calendarios y 10 puntos para 7 días calendarios.

Consideramos que el plazo es muy corto, ya que posiblemente los equipos o complementos del equipo ameriten importación o activaciones de software que se hacen directamente con fabrica. Además, la zona de entrega es un tanto lejana a la ciudad de Lima de donde posiblemente pueda haber participación, por ello para una igualdad de condiciones solicitamos evaluar ampliar el tiempo de entrega, sugerimos como sigue:

20 puntos para 15 días de entrega

10 puntos para 20 días de entrega

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 25**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a la observación sobre los factores de evaluación asociados al plazo de entrega, se comunica lo siguiente:

1. Sobre los plazos propuestos por la Entidad:

La propuesta original de evaluación fue la siguiente:

o 20 puntos por un plazo de 5 días calendario.

o 10 puntos por un plazo de 7 días calendario.

Esta decisión se basó en que, conforme a los fines del proyecto y a la planificación interna de actividades, el equipo debe estar operativo en el menor tiempo posible para dar continuidad a los trabajos técnicos especializados vinculados a la ejecución de los componentes del proyecto de catastro y planificación territorial.

2. Sobre la sugerencia de ampliar los plazos de entrega:

Se reconoce la validez de la preocupación manifestada por el postor, especialmente en lo que respecta a procesos de importación, activación de licencias o ubicación geográfica de la Entidad, que pueden representar un desafío logístico razonable para los proveedores.

En ese sentido, el Área Usuaría considera viable ajustar los rangos de evaluación del plazo de entrega, a fin de no restringir la pluralidad de postores ni limitar innecesariamente la competencia.

Se plantea entonces la siguiente modificación a los factores de evaluación del ítem "Plazo de entrega", manteniendo el incentivo a la entrega más rápida:

o 20 puntos: si el postor se compromete a entregar el bien en un plazo de hasta 15 días calendario.

o 10 puntos: si el postor se compromete a entregar el bien en un plazo de hasta 20 días calendario.

o 0 puntos: si el plazo de entrega ofrecido excede los 20 días calendario.

3. Justificación normativa:

Esta modificación se realiza conforme al artículo 31 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual indica que los factores de evaluación deben fomentar la competencia sin comprometer la calidad del bien o servicio requerido.

Acogida.

Se modifica el esquema de evaluación del plazo de entrega para fomentar mayor participación, sin comprometer la calidad del bien.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

**Nomenclatura :** AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Bien

**Descripción del objeto :** ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

---

Se modificara al momento de la integracion de las bases estándar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20603185391	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	INDICON PERU S.A.C.	Hora de envío :	18:05:36

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo al numeral 44.6 del artículo N° 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala:

44.6. El requerimiento no incluye exigencias desproporcionadas e innecesarias que limiten la concurrencia o favorezcan a determinado proveedor¿¿.

Por ende, se solicita NO ACOGER, ninguna solicitud y/o recomendación y/o sugerencia referente a que los postores deben ser representantes de la marca y/o distribuidores autorizados de la marca y/o fabricante; ya que esto limitaría la participación de postores.

La entidad deber tener en cuenta que la garantía, servicio técnico, capacitación, mantenimiento, calibración, etc; está a cargo del postor ofertante y no de la marca ofertada. Es decir, lo único que se estaría pretendiendo es que la entidad cometa un error y vulnere la ley de contrataciones del estado; además de favorecer a un postor y limitar la concurrencia de mayores postores.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 21**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaria:

Respecto a la solicitud para que no se exija que los postores sean representantes de marca, distribuidores autorizados o fabricantes, se comunica lo siguiente:

1. Sobre la observación al numeral 44.6 del artículo 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Se reconoce que el citado numeral establece que el requerimiento no debe incluir exigencias desproporcionadas o innecesarias que limiten la concurrencia o favorezcan a determinado proveedor. En tal sentido, no se ha considerado como requisito obligatorio en las Especificaciones Técnicas o en los Requisitos de Calificación que los postores sean representantes de marca, distribuidores autorizados o fabricantes.

2. Sobre la sugerencia de otros postores (observación N.º 07 ¿ GEODESIA, TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.A.C.): Se aclara que dicha sugerencia no ha sido acogida por esta Área Usuaria como requerimiento obligatorio, en línea con el principio de libre concurrencia y trato justo e igualitario entre postores.

3. Sobre la responsabilidad del postor en cuanto a garantía y soporte técnico: Se ratifica que la responsabilidad de la garantía, servicio técnico, mantenimiento, capacitación, calibración y otros aspectos asociados a la correcta operación del bien, recaerá en el postor adjudicado, conforme a lo estipulado en los términos contractuales y en el marco normativo de contrataciones del Estado.

No obstante, si algún postor desea adjuntar voluntariamente certificados o respaldos adicionales de la marca que oferta, podrá hacerlo como parte de su propuesta técnica, sin que esto sea obligatorio ni condicionante.

4. Conclusión: El Área Usuaria ratifica su compromiso con el respeto del principio de libre competencia, y no acogerá la sugerencia de otros postores respecto a exigir acreditaciones de representación de marca, fabricante o distribuidor, por considerarse una exigencia que podría vulnerar el principio de pluralidad de postores establecido en la Ley de Contrataciones del Estado.

No se acoge.  
No se exigirá ser representante, distribuidor autorizado o fabricante. La responsabilidad técnica recaerá en el postor adjudicado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20603185391	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	INDICON PERU S.A.C.	Hora de envío :	18:16:12

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

Se solicita aclarar, si el software que se requiere es solo para campo (colector de datos) o también la entidad va a requerir el software para el post procesamiento de la información.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 20

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a la consulta formulada sobre el software requerido en el marco de la adquisición del GPS diferencial, se comunica lo siguiente:

1. Sobre el alcance del software solicitado:

El requerimiento comprende dos tipos de software:

o Software de campo (colector de datos): Necesario para la operación, levantamiento y captura de información geoespacial en tiempo real, como parte del trabajo de campo de los técnicos y profesionales de catastro y planificación territorial.

o Software de post procesamiento: También es requerido por esta entidad, ya que el GPS diferencial será empleado en actividades técnicas que exigen una alta precisión geoespacial, tales como la elaboración de instrumentos técnicos de planificación territorial, saneamiento físico-legal, franja marginal y demás componentes del proyecto. Este software permitirá el procesamiento y corrección de los datos recopilados en campo para asegurar su precisión y utilidad.

2. Justificación técnica:

La inclusión del software de post procesamiento es coherente con los objetivos del proyecto y con el contenido del Componente 3: ¿Desarrollo de instrumentos técnicos de catastro y gestión territorial¿, en el cual se requiere información geoespacial de alta calidad para la elaboración del PDU, esquemas de desarrollo urbano, delimitación territorial, etc.

3. Conclusión:

En consecuencia, se confirma que el requerimiento incluye tanto el software de campo como el de post procesamiento, debiendo este último ser compatible con el GPS ofertado y ser provisto por el postor adjudicado.

No se acoge.

Se confirma que se requiere tanto software de campo como de posprocesamiento. No se modifican las especificaciones técnicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20603185391	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	INDICON PERU S.A.C.	Hora de envío :	18:16:12

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

Se solicita aclarar a la entidad, si lo accesorios como: winchas, trípodes, bastones deben de ser de la misma marca ofertada o podrán ser genéricos (chinos).  
Además, se solicita aclarar, que para garantizar la originalidad de los accesorios y estos no sean falsificados; estos accesorios deben de tener el logo de la marca ofertada grabados en alto y/o bajo relieve; es decir la entidad no deberá aceptar accesorios con stickers adhesivos.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respuesta del Área Usuaría:

1. Sobre los accesorios (winchas, trípodes, bastones, etc.):  
Los accesorios solicitados en el presente requerimiento (trípodes, bastones, adaptadores, etc.) deben ser totalmente compatibles con el equipo principal ofertado (GPS diferencial Base y Rover), a fin de garantizar un correcto acoplamiento, funcionalidad y precisión en las mediciones geoespaciales.  
En tal sentido, no se exige que dichos accesorios sean de la misma marca del equipo principal, siempre y cuando:  
o Cumplan con las características técnicas mínimas exigidas.  
o Sean originales y de calidad comprobada (no réplicas ni accesorios artesanales o genéricos sin garantía).  
o Permitan el correcto funcionamiento y durabilidad del equipo, considerando las condiciones operativas de la selva central.
2. Sobre la identificación de originalidad de los accesorios:  
Se tomará en cuenta lo siguiente:  
o Los accesorios no deberán presentar marcas en stickers o adhesivos removibles.  
o La entidad valorará positivamente que los accesorios cuenten con el logo de la marca grabado en alto o bajo relieve, o en su defecto, que venga documentado su origen y autenticidad mediante certificados de garantía o conformidad del fabricante.
3. Conclusión:  
Se aclara que:  
o Los accesorios pueden ser de distinta marca que el equipo principal, siempre que sean compatibles y originales.  
o No se aceptarán accesorios genéricos o falsificados.  
o Se priorizará la presentación de accesorios con marcas grabadas o respaldadas documentalmente.

No se acoge.  
Los accesorios no requieren ser de la misma marca, pero deben ser originales, compatibles y de calidad. No se aceptarán genéricos.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20100862132	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	ISETEK S A	Hora de envío :	23:29:16

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

CONSULTA 1

En el capítulo III, 3.1 Especificaciones técnicas Pg. 20.

6. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN ¿ ITEM 1.

Ustedes hacen referencia al modelo GS18 de Leica. Incluso todas las características técnicas como dimensiones del equipo, peso y más. Son una fiel copia del catálogo de Leica.

Todos sabemos que, en un proceso de compra para entidades del estado, dirigir a una marca y modelo específico no está permitido y puede ser sancionado por un claro direccionamiento.

Por lo que mi pregunta es la siguiente:

¿Están dispuestos a retrotraer este proceso de compra, con la finalidad de no direccionar este concurso a una marca y modelo como Leica. Con la finalidad de permitir una pluralidad de marcas y postores. Con la finalidad que la Institución compre el equipo que se acomode a sus necesidades y presupuesto sin necesidad de direccionarlo a una sola marca?

Hemos notado que en el proceso de compra actual se hace referencia al modelo GS18 de Leica, y se detallan características técnicas como dimensiones, peso y otros aspectos que coinciden exactamente con el catálogo de la marca Leica. Esto sugiere que se está direccionando el proceso hacia una marca y modelo específicos.

Como es sabido, en los procedimientos de adquisición pública, especialmente en entidades del Estado, no está permitido direccionar los concursos hacia una marca o modelo determinado, ya que esto puede considerarse como una forma de direccionamiento indebido, lo cual está prohibido y puede acarrear sanciones.

En este sentido consultamos:

¿ustedes como miembros de este proceso estarían dispuestos a retrotraer el proceso de compra a mejorar la parte técnica, con el objetivo de evitar el direccionamiento hacia una marca y modelo específicos, permitiendo así, una mayor pluralidad de marcas y modelos?

Esto permitiría que la institución adquiera el equipo que mejor se ajuste a sus necesidades técnicas y presupuesto, sin quedar limitada a una sola opción.

Estamos convencidos de que un enfoque más abierto y transparente beneficiaría tanto a la institución como al proceso de compra, asegurando que se seleccionen las mejores opciones disponibles en el mercado en términos de calidad y costo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.1      Literal: A      Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respuesta del Área Usuaría:

Respecto a la consulta formulada sobre una presunta referencia directa al modelo GS18 de la marca Leica, se precisa lo siguiente:

1. Sobre la naturaleza de las especificaciones técnicas:

Las especificaciones técnicas establecidas en el requerimiento no han sido planteadas para direccionar el proceso hacia una marca o modelo específico. Lo indicado en el Capítulo III, numeral 6, corresponde a las

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
Nomenclatura :	AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	3.1	A	20
--	------------	-----	---	----

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

características funcionales, operativas y de desempeño mínimo necesario para el cumplimiento de las funciones de la Subgerencia de Catastro y Desarrollo Territorial, en un entorno geográfico complejo como el del distrito de Unión Asháninka, provincia de La Convención, región Cusco.

2. Sobre la coincidencia con el catálogo de Leica:  
Es cierto que algunos equipos en el mercado, como el modelo GS18 de Leica, cumplen con las condiciones mínimas requeridas. Sin embargo, esto no implica exclusividad ni direccionamiento. La coincidencia de características responde a una referencia de desempeño técnico, no a una selección de marca.

3. Sobre la pluralidad de marcas y participación de postores:  
El requerimiento está orientado a asegurar que cualquier postor pueda participar, siempre que el bien ofertado cumpla con las características técnicas mínimas exigidas, sin importar la marca. Asimismo, la documentación no restringe el acceso a marcas ni menciona expresamente nombre comercial alguno.

4. Sobre la solicitud de retrotraer el proceso:  
No se considera necesario retrotraer el proceso, ya que las especificaciones permiten la participación de diversas marcas que acrediten equipos con capacidades iguales o superiores a las solicitadas. No se evidencia exclusión ni direccionamiento.

5. Conclusión:  
o Las características técnicas son de referencia funcional y no constituyen exigencia de una marca específica.  
o No se ha realizado un proceso de estandarización de marca, por lo tanto, no se exige una marca única ni modelo predeterminado.  
o Se garantiza la pluralidad de postores en igualdad de condiciones, conforme a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

No se acoge.  
La mención al modelo GS18 es referencial. No hay exclusividad ni direccionamiento. No se retrotrae el proceso.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

Nomenclatura : AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Ruc/código :	20100862132	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	ISETEK S A	Hora de envío :	23:29:16

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

CONSULTA 2

En el capítulo III, 3.1 Especificaciones técnicas Pg. 20.

6. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN ¿ ITEM 1.

Con el fin de asegurar que el equipo entregado cumpla con todos los requisitos necesarios para su correcta operación, se solicita que puedan detallar todos los componentes del receptor GNSS diferencial. Por ejemplo, si el receptor debe incluir lo siguiente accesorios.

- 1. Receptor GNSS Base
- 2. Receptor GNSS Rover
- 3. Colector de Datos con Software de Campo y Soporte para Bastón
  - o Software de campo compatible con los receptores GNSS especificados.
  - o Soporte (bracket) adecuado para fijar el colector de datos a un bastón de medición.
- 4. Bastón de Fibra de Carbono (2 metros de longitud)
- 5. Software de Postprocesamiento
  - o Especificaciones técnicas detalladas del software, incluyendo compatibilidad con los receptores GNSS indicados.
- 6. Radio Externa Repetidora
  - o Especificaciones técnicas detalladas, incluyendo alcance, frecuencia de operación, y otros parámetros relevantes.
  - o Debe incluir todos los accesorios necesarios para su instalación y funcionamiento.
- 7. Trípodes
  - o Especificar material de fabricación: madera o aluminio.

Requisitos Adicionales:

- ¿ Todos los equipos deben ser de alta calidad y estar en perfectas condiciones de funcionamiento.
- ¿ Se solicita incluir también el servicio de soporte técnico y capacitación en el uso de los equipos, si aplica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Consulta:

Se solicita se detallen todos los componentes del receptor GNSS diferencial a fin de asegurar que el equipo entregado cumpla con los requisitos necesarios para su correcta operación, incluyendo receptor base, rover, colector de datos, software, bastón, trípode, radio repetidora, entre otros.

Respuesta:

La Entidad acoge parcialmente la consulta.

En atención al principio de transparencia, libre concurrencia y con la finalidad de garantizar una adecuada interpretación de los requerimientos técnicos establecidos en los Términos de Referencia, se precisa que el equipo GNSS diferencial requerido debe ser un sistema integral y completamente funcional desde el primer día de uso, es decir, debe incluir todos los componentes y accesorios necesarios para su operatividad, tales como

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
Nomenclatura :	AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Especifico 3.1 B 20

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

receptor GNSS base y rover, colector de datos, software de campo y post-procesamiento, bastones, trípodes, sistema de comunicación (radio UHF/VHF o similar), entre otros.

No obstante, no se modificará la denominación ni la estructura del ítem, toda vez que los TDR ya contemplan características técnicas mínimas que definen funcionalmente el sistema requerido, sin hacer referencia a marcas específicas, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, se precisa que se aceptarán ofertas que incluyan equipos y componentes cuya marca y modelo no hayan sido mencionados en los TDR, siempre que cumplan o superen las especificaciones técnicas funcionales señaladas. Para ello, los postores deberán presentar la documentación técnica correspondiente (fichas, catálogos o equivalentes), que sustente el cumplimiento del bien ofertado.

En ese sentido, y para reforzar la claridad del requerimiento, se alcanzan a continuación los componentes mínimos requeridos que deberá considerar el postor para cumplir con lo solicitado, sin perjuicio de que pueda ofertar equipos que superen dichas especificaciones técnicas mínimas:

**COMPONENTES MÍNIMOS REQUERIDOS DEL EQUIPO:**

1. Receptor GNSS Base (01 unidad):
  - o Receptor multiconstelación (GPS, GLONASS, Galileo, BeiDou, SBAS, QZSS, etc.).
  - o Capacidad RTK con precisión centimétrica.
  - o Compatible con enlace UHF/VHF y red celular (LTE, 4G o similar).
  - o Capacidad de almacenamiento interno.
  - o Puertos de comunicación: USB, RS232.
  - o Bluetooth versión 2.1 o superior.
  - o Batería recargable de alta duración.
2. Receptor GNSS Rover (01 unidad):
  - o Características similares al receptor base.
  - o Configuración lista para operación RTK como rover móvil.
  - o Compatible con corrección vía red o radio UHF.
3. Controlador de campo / Colector de datos (01 unidad):
  - o Pantalla táctil, sistema operativo robusto (ej. Windows CE, Android o equivalente).
  - o Preinstalado con software de campo para topografía, compatible con el sistema GNSS ofertado.
  - o Conexión Bluetooth y/o cable.
  - o Soporte (bracket) para montaje en bastón.
4. Software de postprocesamiento (01 licencia):
  - o Compatible con los receptores ofertados.
  - o Permite descargar, visualizar, editar y procesar datos GNSS crudos.
  - o Exportación en formatos estándar (RINEX, DXF, SHP, etc.).
  - o Licencia perpetua o anual mínimo 1 año.

**ACCESORIOS MÍNIMOS REQUERIDOS:**

5. Bastones de medición (02 unidades):
  - o Material: fibra de carbono o aluminio reforzado.
  - o Longitud: 2 metros.
  - o Graduado con precisión milimétrica.
6. Trípodes (02 unidades):
  - o Material: madera o aluminio resistente a deformaciones térmicas.
  - o Altura ajustable.
  - o Cabezal compatible con los receptores ofertados.
7. Radio externa repetidora (01 unidad):
  - o Rango operativo mínimo: 5 km (línea de vista).
  - o Frecuencia: UHF o VHF.
  - o Compatible con los receptores GNSS ofertados.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
Nomenclatura :	AS-SM-12-2025-MDUA/OEC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE GPS DIFERENCIAL INCLUIDO ROVER PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUB GERENCIA DE CATASTRO Y DESARROLLO TERRITORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA - LA CONVENCION - CUSCO"

Especifico	3.1	B	20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

- o Incluye antenas, cableado, y fuente de alimentación.
- 8. Antenas GNSS adicionales (si aplica)
- o Alta sensibilidad.
- o Montaje compatible.

**SERVICIOS Y CONDICIONES ADICIONALES:**

- ¿ Capacitación técnica mínima de 8 horas (presencial o virtual) para el uso de los equipos, software y buenas prácticas de levantamiento.
- ¿ Soporte técnico local o remoto por mínimo 12 meses.
- ¿ Garantía técnica mínima: 12 meses para todo el equipo y accesorios.
- ¿ Entrega configurada y lista para operar, con pruebas de funcionalidad en campo, al momento de la recepción.

**CONSIDERACIONES FINALES:**

- ¿ Todos los componentes y accesorios deben ser originales, nuevos y compatibles entre sí.
- ¿ Se aceptarán equipos cuya marca y modelo no estén indicados en los TDR, siempre que cumplan funcionalmente con las especificaciones señaladas o las superen.
- ¿ El postor debe presentar fichas técnicas de cada componente ofertado, detallando compatibilidad y funcionamiento integrado.

**1. Sobre la calidad y funcionalidad del equipo:**

Todos los componentes deben ser nuevos, originales, de alta calidad y estar en óptimas condiciones de funcionamiento, cumpliendo con los estándares actuales del mer

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se incrementara al momento de la integracion de las bases estándar.