

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.****RUC N° 20166679606****"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION,
CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MP7-CS-1**

ACTA N° 04-2024

En la ciudad de Zarumilla, siendo las 09:30 horas del día 17 de marzo del 2025, en la en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, sito en la Av. 24 de julio N° 206; se reúnen los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 038-2025-MPZ-GM**, del 20 de febrero del 2025, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MPZ-CS-1, por la **EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA – DEPARTAMENTO TUMBES " – II ETAPA, CUI N°2491318**, cuyo valor referencial asciende a: **S/ 1,798,479.69 (UN MILLON SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE Y 69/100 SOLES)**, fuente de financiamiento 18 CANON SOBRE CANON, REGALIAS, RENTAS DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso,

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS ESTUDIO Y PROYECTOS
		Suplente			
3er Miembro	CPC.EDINSON INFANTE RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Los miembros del comité de selección por "unanimidad", acuerdan continuar con el procedimiento de selección en vista que no existe observaciones por parte del OSCE.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"**COMITÉ DE SELECCION**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-03-02 15:47:20.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-03-10 00:19:43.0	Válido
3	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	2025-02-22 10:33:12.0	Válido
4	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2025-03-04 19:43:38.0	Válido
5	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-02-28 18:02:27.0	Válido
6	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2025-02-22 12:12:55.0	Válido
7	20408066281	CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC	2025-03-11 21:50:25.0	Válido
8	20409205101	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-03 21:56:54.0	Válido
9	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-25 19:40:11.0	Válido
10	20409285962	OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-27 11:51:19.0	Válido
11	20409357203	COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L.	2025-02-22 09:52:34.0	Válido
12	20409367004	CONSTRUCCIONES BIENES Y SERVICIOS MULTIPLES DAYMI E.I.R.L.	2025-03-01 12:23:48.0	Válido
13	20409369988	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ROCANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-11 19:15:03.0	Válido

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

14	20409394664	D & P CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-02-28 17:32:28.0	Válido
15	20409401113	PROYECTOS CONSTRUCCIONES TUMBES E.I.R.L.	2025-03-04 11:42:14.0	Válido
16	20409452371	SERVICIOS CONSTRUCCIONES CAR & VAL E.I.R.L.	2025-03-07 22:46:18.0	Válido
17	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2025-02-25 19:41:48.0	Válido
18	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2025-02-22 19:10:00.0	Válido
19	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2025-02-24 17:36:23.0	Válido
20	20484022080	EL PALMO EIRL	2025-02-25 19:53:59.0	Válido
21	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	2025-02-28 11:43:11.0	Válido
22	20484204196	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS BADIBU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-25 19:57:48.0	Válido
23	20484301710	D & H VENTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-25 19:55:39.0	Válido
24	20488351398	VIMCE S.R.L.	2025-03-11 22:04:24.0	Válido
25	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-26 14:49:38.0	Válido
26	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-03 12:23:20.0	Válido
27	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	2025-03-03 11:57:59.0	Válido
28	20525314201	VALDEZ & ZAPATA CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-03-07 22:43:26.0	Válido

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.****RUC N° 20166679606****"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

29	20525341438	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ZARUMILLA SAC	2025-02-22 11:09:20.0	Válido
30	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-24 09:11:12.0	Válido
31	20525413871	CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL	2025-02-27 11:22:25.0	Válido
32	20525625207	CONSER EL CODO SAC	2025-02-27 13:17:17.0	Válido
33	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2025-03-11 16:16:58.0	Válido
34	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-02-27 09:57:06.0	Válido
35	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2025-03-11 10:01:45.0	Válido
36	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	2025-02-23 11:12:23.0	Válido
37	20539254643	RUKE CONSULTORES EIRL	2025-02-22 09:45:58.0	Válido
38	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2025-02-27 19:07:51.0	Válido
39	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	2025-02-22 12:06:54.0	Válido
40	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2025-02-25 19:11:01.0	Válido
41	20570893425	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L	2025-03-10 20:59:59.0	Válido
42	20600359879	JEEP BLEYS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-03-03 21:54:27.0	Válido
43	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2025-02-26 00:09:06.0	Válido
44	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2025-02-24 12:54:09.0	Válido
45	20601507413	SOLUCIONES CIVILES JD S.A.C	2025-02-26 20:43:29.0	Válido
46	20602250564	GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-03-02 21:10:50.0	Válido

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

47	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-28 19:21:58.0	Válido
48	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-02-28 18:38:09.0	Válido
49	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-02-24 00:18:31.0	Válido
50	20603974965	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CHRIS Y RD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-25 19:45:07.0	Válido
51	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-01 12:49:07.0	Válido
52	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2025-02-28 10:11:36.0	Válido
53	20605990178	SALVADOR GROUP INVESTMENT S.A.C.	2025-02-22 11:02:39.0	Válido
54	20606891947	AGUILAR TALLEDO & ASOCIADOS S.A.C.	2025-02-22 00:05:46.0	Válido
55	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-22 18:22:22.0	Válido
56	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-01 11:27:05.0	Válido
57	20608363441	HF. CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-02-25 19:43:21.0	Válido
58	20609313341	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L.	2025-02-27 22:49:56.0	Válido
59	20610183566	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	2025-02-25 13:21:04.0	Válido
60	20610257837	RASAN CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-02-27 22:57:32.0	Válido
61	20610312251	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES JBAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-24 21:04:50.0	Válido
62	20611341246	CONSTRUCTORA SHOTOKAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-25 09:36:36.0	Válido

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

63	20611585358	JMCONIESA E.I.R.L.	2025-02-25 12:56:33.0	Válido
64	20612736724	CONSTRUCCIONES ASP S.A.C	2025-02-22 11:07:20.0	Válido
65	20613303881	LOKEBAXT INGENIEROS S.A.C.	2025-02-22 09:46:59.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SERACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma electrónica.

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos DIGITALES descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12-03-2025	12:48:11	Electrónico	SI
2	20539254643	CONSORCIO INGENIERIA GK	12-03-2025	14:48:22	Electrónico	SI
3	20606891947	CONSORCIO ACAPULCO T&A	12-03-2025	15:02:51	Electrónico	SI
4	20409215913	CONSORCIO ARQUING	12-03-2025	18:09:31	Electrónico	SI
5	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	12-03-2025	18:54:50	Electrónico	SI
6	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	12-03-2025	19:59:44	Electrónico	SI
7	20600359879	CONSORCIO TUMBES	12-03-2025	21:02:14	Electrónico	SI
8	20408066281	CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC	12-03-2025	23:29:54	Electrónico	NO
9	20409357203	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	12-03-2025	23:38:20	Electrónico	SI

De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)"

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"**COMITÉ DE SELECCION**

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI
2	20539254643	CONSORCIO INGENIERIA GK	SI
3	20606891947	CONSORCIO ACAPULCO T&A	SI
4	20409215913	CONSORCIO ARQUING	SI
5	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	SI
6	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	SI
7	20600359879	CONSORCIO TUMBES	SI
8	20408066281	CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC	NO
9	20409357203	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	SI

El Postor **CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC****CORRECCIÓN ARITMETICA**

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos técnicos de la oferta del postor **CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC** deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a S/1,618,831.73 tal como se refleja en el folio 97 de su oferta económica:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		1,263,229.64
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	1.330%	16,829.35
2.2	GASTOS VARIABLES	8.670%	104,493.41
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	10.000%	120,322.96
3	UTILIDAD (C)	3.81414458781027%	45,968.20
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,371,721.80
4	IGV	18.60%	246,909.93
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,618,631.73

SON: UN MILLÓN SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UNO Y 73/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

ZARUMILLA, 12 DE MARZO DEL 2025

CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C.
C.R.G. SAC
[Firma]
Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Ahora bien, mediante absolución de consultas en el presente proceso y además en reiterada jurisprudencia se ha dejado constancia que los postores son responsables de la adecuada



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"



COMITÉ DE SELECCION

formulación de su oferta y tener en cuenta los aspectos legales a los que se debe someter y cumplir ante terceros.

Por lo que, según lo expuesto en la oferta económica del postor **CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC** cuenta con un error aritmético en la estricta aplicación de la técnica del redondeo para el cálculo del IGV según lo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT o norma que la reemplace, específicamente al ofertar el importe de IGV de S/246,909.93 en relación al cálculo del sub total de S/1,371,721.80, cuando debió ser S/246,909.924 y al redondear este último sería S/246,909.92, lo cual es advertido en la presente etapa, teniendo en cuenta que es obligación del comité de selección verificar y corregir en el caso existieran errores aritméticos de conformidad a lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; además según las bases integradas se señaló que el presente procedimiento de selección cuenta con el sistema de contratación a precios unitarios, tal como se grafica de la siguiente manera para mejor entendimiento:

CORRECIÓN ARITMÉTICA

1	Total costo directo (A)		1,205,229.64
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	1.330%	16,029.55
2.2	Gastos Variables	8.670%	104,493.41
	Total gastos generales (B)	10.000%	120,522.96
3	UTILIDAD (C)	3.81414458781027%	45,969.20
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,371,721.80
4	IGV		246,909.92
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,618,631.72

En este punto, es pertinente mencionar que el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento ha previsto que, de manera adicional, a los supuestos establecidos en el numeral 73.2 de dicha norma, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentren fuera de los límites establecidos en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento (esto es que, las ofertas no deben superar en más del 10% el valor referencial, ni deben encontrarse por debajo del 90% del mismo);

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...).

Así como ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas.

Que al realizar la corrección aritmética, respecto al cálculo del IGV y de la aplicación de su redondeo de los importes ofertados por el postor **CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC** se encuentra por debajo de los límites establecidos en las bases integradas, por lo que **NO SE ADMITE** su propuesta.

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"**COMITÉ DE SELECCION****CRITERIOS DE EVALUACION**

El comité de selección procede a los criterios de evaluación de los postores admitidos

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
2	CONSORCIO INGENIERIA GK	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
3	CONSORCIO ACAPULCO T&A	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
4	CONSORCIO ARQUING	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
5	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
6	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
7	CONSORCIO TUMBES	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00
8	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	S/ 1'618,631.74	90 %	100.00	100.00

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO INGENIERIA GK	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO ACAPULCO T&A	100.00	5.00	105.00	1
4	CONSORCIO ARQUING	100.00	5.00	105.00	1
5	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
6	ANDREA COMERCIAL S A	100.00	5.00	105.00	1



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.



RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

	ANCOSA				
7	CONSORCIO TUMBES	100.00	5.00	105.00	1
8	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	100.00	5.00	105.00	1

Que, habiendo quedado empatado OCHO (8) postores en primer lugar empresa **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL**, **CONSORCIO INGENIERIA GK**, **CONSORCIO ACAPULCO T&A**, **CONSORCIO ARQUING**, **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, **ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA**, **CONSORCIO TUMBES** Y **CONSORCIO CEBAF-TUMBES** se procede al desempate en el sistema SEACE.

ORDEN DE PRELACION

Res. Item	Descripción del Item	Punto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Correaje	Punto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Beneficiación calculada y/o HYPE	Puntaje total con beneficiación
1 Ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA (DEPARTAMENTO TUMBES) Y EL ESTABLECIMIENTO DE LA VIALIDAD EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA (DEPARTAMENTO TUMBES)											
1	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	1018531.74	(138434 K)	1	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
2	CONSORCIO ACAPULCO T&A	1018531.74	(1102 K)	2	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
3	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1018531.74	(62858 K)	3	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
4	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	1018531.74	(1797 K)	4	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
5	CONSORCIO ARQUING	1018531.74	(4488 K)	5	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
6	CONSORCIO INGENIERIA GK	1018531.74	(1014 K)	6	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
7	CONSORCIO TUMBES	1018531.74	(138953 K)	7	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0
8	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	1018531.74	(9086 K)	8	Pendiente	No		100.0	100.0	Si	105.0

Que, habiendo quedado OCHO (8) postores, según el orden de prelación del desempate del SEACE, los cuales solamente se calificaran, de acuerdo el orden de prelación, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CALIFICACIÓN:

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.****RUC N° 20166679606****"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.(1er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

EXPERIENCIA ACREDITADA POR EL POSTOR MACIZA E.I.R.L.

- 4) CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°017-2018-MPZ POR S/ 668,392.78 (NO ACREDITA MONTO FINAL QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN)

Al respecto, el literal B) del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, con respecto al requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", estableció lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pases a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos).
	Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Nótese que, a efectos de acreditar el requisito de calificación bajo análisis, los postores debían presentar documentación en la que se demuestre, de manera

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

fehaciente, haber facturado el equivalente a 2 veces el valor referencia, esto es S/ 3,596,959.38 (TRES MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIL MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 38/100 SOLES SEISCIENTOS SIETE MIL SEIS CON 88/100 SOLES.

Para tal fin, se estableció como obras similares las arriba descritas

Otro de los requisitos para que las contrataciones presentadas se consideren en el cálculo de la experiencia del postor, *estaba referido a que no tengan una antigüedad mayor a diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.*

De otro lado, a efectos de acreditar la referida experiencia, los postores podían presentar los siguientes documentos:

- i. Contratos y sus respectivas actas de recepción de obra,
- ii. Contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o,
- iii. Contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Ahora bien, se tiene que, en el presente caso, el comité de selección cuestiona las experiencias n°4 enumerada en el anexo 10 del postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, debido a que la experiencia presentada no ha acreditado el monto final que implicó su ejecución en dichas experiencias.

Al respecto, a efectos de acreditar la "Experiencia del postor en la especialidad" en la experiencia n°4, el **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.** presenta diversa documentación entre ellas:

DOCUMENTO	FOLIOS
CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°017-2018-MPZ del 27 de diciembre de 2018 con el objeto contractual de la obra "RENOVACIÓN DE LA PISTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA TRAMO 1-56 - CALLE ZAVALA (AA.HH. MIRAFLORES) DESDE CDRA 1 HASTA CDRA 6, DISTRITO DE ZARUMILLA, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES" por un monto de S/ 1,865,584.20	118 al 123
CONTRATO DE CONSORCIO GN del 30 de noviembre de 2018, donde acredita el postor tener una participación del 30%	111 al 117
ACTA DE RECEPCIÓN del 21 de diciembre de 2021, donde acredita que la obra fue culminada.	95 al 110
RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE	88 al 94



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



ADMINISTRACIÓN N°130-2021-MPZ-GADM del 18 de octubre de 2021, que corresponde a la liquidación final del contrato de la obra "Renovación De La Red De Alcantarillado Y Conexiones Domiciliarias Del Agua Potable En (El) La Municipalidad Provincial De Zarumilla, Calle Zavala Intersección De La Calle Miguel Grau Y Calle Los Geranios Distrito De Zarumilla – Provincia De Zarumilla Departamento De Tumbes"

Sobre el particular, cabe precisar que con la citada experiencia y documentación presentada por la **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, según su Anexo N° 10, pretendía acreditar una experiencia por el monto de S/4,047,454.74 soles.

Sin embargo, como se puede apreciar, respecto a la experiencia que pretende acreditar N°4, solo adjunta Contrato de obra, Contrato de Consorcio y Acta de recepción, en esta última en ningún extremo se expresa cuál es el monto final que implico su ejecución, únicamente se detalla que las observaciones efectuadas a la obra se tienen por levantadas (de corresponder) y por recepcionada la obra, además dejan constancia en dicha acta que existen diversos motivos en los cuales se han modificado el monto del contrato inicial tales como ampliaciones de plazo, deductivos, replanteos, adicionales, entre otros que reflejan en la documentación adjunta por el postor:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

ENTIDAD CONTRATANTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

OBRA: RENOVACION DE LA PISTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA TRAMO 1-58 CALLE ZAVALA (AA. HH. MIRAFLORES) DESDE CORA 1 HASTA CORA 8 DEL DISTRITO DE ZARUMILLA, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES.

UBICACIÓN: Departamento: TUMBES
Provincia: ZARUMILLA
Distrito: ZARUMILLA

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: PUBLICA ESPECIAL N° 008 2018-GS-MPZ
CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 017 2018 RMPZ
CONSORCIO: ON
MONTOS CONTRATADOS: S/ 1 300 000 00
MODALIDAD DE EJECUCIÓN: PRECIOS UNITARIOS
PLAZO DE EJECUCIÓN: 90 DIAS CALENDARIOS
ENTRADA DE TERMINO: 15 DIC 2020
ADELANTO DE MATERIAL (25): S/ 195 500 00 (AMORTIZADO AL 100%)
FECHA DE PAGO ADELANTO DIRECTO: 21 DIC 2020
FECHA DE PAGO ADELANTO DIRECTO: 22 DIC 2020
FECHA DE TÉRMINO PROYECTADO: 21 MAR 2021
SUSPENSIÓN DE PLAZO N° 01: 115 D.C. (DEL 15 ENE 2021 AL 14 MAY 2021)
SUSPENSIÓN DE PLAZO N° 02: 22 D.C. (DEL 14 MAY 2021 AL 04 JUN 2021)
NUEVA FECHA DE TÉRMINO DE OBRA: 05 AGO 2021
AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01: 20 AGO 2021
AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 02 PARCIAL: 13 D.C.
NUEVA FECHA DE TÉRMINO DE OBRA: 02 SET 2021
AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 03 PARCIAL: 03 D.C.
NUEVA FECHA DE TÉRMINO DE OBRA: 07 SET 2021
SUSPENSIÓN DE PLAZO N° 03: 19 D.C. (DEL 07 SET 2021 AL 25 SET 2021)
NUEVA FECHA DE TÉRMINO DE OBRA: 25 SET 2021
AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 04 TOTAL: 24 D.C. (INT. SUMATORIA DE AMPLIACIONES 02 PARCIALES)
NUEVA FECHA DE TÉRMINO DE OBRA: 02 OCT 2021



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

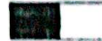
"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N° 9667 del 25.11.42



la revisión del levantamiento de observaciones que se originaron en el ACTA DE OBSERVACIONES suscrita el 15 de noviembre del 2021, el mismo que fue requerido por el Inspector mediante: INFORME N° 0025 - 2021/MPZ/IVP-CMIE de fecha 14-12-2021, mediante el cual el contratista presenta un desconsolidado del levantamiento de observaciones mediante CARTA N° 032-2021/CONSORCIO GN de fecha 14-12-2021, tal como se detallan a continuación:

109

DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO PRINCIPAL:





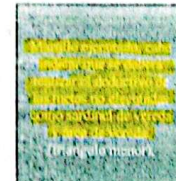
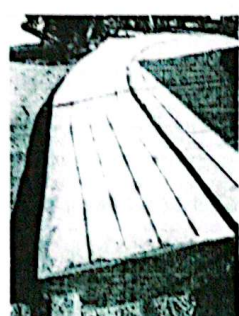


CONTRATISTA: MACLEA S.R.L.

Antigua Municipalidad de Zarumilla

• DE LAS METAS:

- De lo medrado en campo se encontraron las siguientes medidas las cuales son anexas mediante planilla de medidas, encontrándose una diferencia de medrados de acuerdo a lo realmente ejecutado, se anexa la planilla de la realmente ejecutada en campo. **se deberán deducir los defectos**

12



A

X



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.



RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"
COMITÉ DE SELECCION

✓ Se visualiza la no ejecución del martillo ubicado en la calle Manzanales y Zavala. Modificación de ubicación de la rampa peatonal y vehicular, modificación de las áreas de los marillos (B), tal como se evidencia en la figura 1, y en las tomas fotográficas anexas, el contratista CONSORCIO GH, mediante CARTA N° 032-2023/CONSORCIO GH, de fecha 14/12/2023, comunica que dichas modificaciones fueron aprobadas mediante el asiento de cuaderno de obra N° 153, por el inspector de obra.

- ✓ Falta de limpieza en la vereda dren. Buzas, acabado de baja calidad en los bordes de veredas (subsanado)
- ✓ Se nota presencia de material proveniente de ejecución de trabajos de demolición y movimiento de tierras el cual no ha sido eliminado. (Subsanado)
- ✓ En lo que refiere a la partida

10.01 Tapa de Concreto Fc=210
kg/cm² 0.55x0.80m,
e=7.5cm



DETALLE TAPA DREN
1/20

DE LA PRESTACION ADICIONAL

05.01 VEREDAS
05.01.01 Concreto Fc=175 kg/cm², Es=0.10 cm Bruñado Semipulido, Cemento Tipo MS - Incl. La partida de exp

Calle Zavala	L(m)	A(m) Prom.	H(m)	N°veces	Área	Deductivo de áreas de rampas
Veredas						
Lado izquierdo	24.56	1.50		1.00	36.84 m ²	
Lado derecho	54.49	1.50		1.00	81.74 m ²	
Martillos						
Lado izquierdo	Área	15.44		1.00	15.44 m ²	11.00 m ²
	Área	2.36		1.00	2.36 m ²	
	Área	14.72		1.00	14.72 m ²	
Lado derecho	Área	12.74		1.00	12.74 m ²	
	Área	4.98		1.00	4.98 m ²	
ÁREA REALMENTE EJECUTADA					165.62 m ²	11.00 m ²

En este punto, cabe recordar que, para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar la documentación solicitada por las bases integradas a efectos de acreditar el monto requerido como experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, contrariamente a lo señalado por el postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, en su ANEXO 10, si bien el acta de recepción presentada por el postor en las experiencia n°4, es un documento que sirve para acreditar la experiencia del postor, lo cierto es que en dicho documento únicamente se hace referencia a que la obra fue recepcionada, mas no indica cuál es el monto que implicó la ejecución de dichas obras, lo que imposibilita determinar la experiencia que este comité de selección podría considerar como válida, más aún cuando de la misma documentación presentada por el postor se desprende fehacientemente que ha habido cambios sustanciales al monto que inicialmente contrato debido a la presencia de deductivos.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"
COMITÉ DE SELECCION

Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ha establecido que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En tal sentido, cualquiera sea el documento que acompañe al contrato de obra -acta de recepción, resolución de liquidación, constancia de prestación y otra documentación aquél debe informar fehacientemente el monto que implicó su ejecución.

Sin embargo, como se ha indicado, el acta de recepción de obra presentada para acreditar la experiencia n°4 del Anexo N° 10 no contiene información sobre el monto que implicó la ejecución de la obra.

Cabe reiterar que las bases del procedimiento de selección establecieron varias formas de acreditación de la experiencia, por lo que corresponde a los postores incorporar en sus ofertas aquellas formas que, sin llevar a interpretación, permitan verificar cuál ha sido la experiencia ejecutada.

Por lo expresado, la experiencia en cuestión no ha sido acreditada en línea con los parámetros del Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ni con los términos de las bases integradas, al no existir certeza sobre el monto de la experiencia adquirida.

Por tanto, el presente comité concluye que la experiencia presentada por el **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.** para acreditar la experiencia declarada en el Anexo N° 10 n°4, al no determinar clara y fehacientemente cual es el monto total que implicó su ejecución, no resulta válida; por lo que no debe considerarse el monto facturado de dicha experiencia, es decir, el monto de S/ 668,392.78 y resultar solo valido el monto acreditado de S/ 3,379,061.96, con lo cual no cumple con el monto exigido en las bases integradas para el requisito de calificación – experiencia del postor, es decir S/3,596,959.38; por lo que, corresponde **DESCALIFICAR SU OFERTA**. Además, carece de sentido seguir evaluando las demás experiencias, ya que de considerarlas validas (de corresponder) el postor no revertiría su condición de DESCALIFICADO, por no acreditar lo requerido en las bases integradas es decir S/3,596,959.38.

Además, que de la documentación presentada para acreditar la experiencia n°4, cuestionada líneas arriba, se desprende que el postor adjunta RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN N°130-2021-MPZ-GADM del 18 de octubre de 2021, que corresponde a la liquidación final del contrato de la obra "Renovación De La Red De Alcantarillado Y Conexiones Domiciliarias Del Agua Potable En (El) La Municipalidad Provincial De Zarumilla, Calle Zavala Intersección De La Calle Miguel Grau Y Calle Los Geranios Distrito De Zarumilla – Provincia De Zarumilla Departamento De Tumbes", experiencia que corresponde al CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°0022-2020-MPZ, el cual no ha sido acreditado en la oferta del postor.

- 6) CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°004-2019/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR POR S/840,404.70



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA
Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.



RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"
COMITÉ DE SELECCION

Sobre el particular, cabe precisar que con la citada experiencia y documentación presentada por la **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, según su Anexo N° 10, pretendía acreditar una experiencia por el monto de S/4,047,454.74 soles.

Sin embargo, como se puede apreciar, respecto a la experiencia que pretende acreditar N°6, solo adjunta Contrato de obra, Contrato de Consorcio y Acta de recepción, en esta última en ningún extremo se expresa cuál es el monto final que *implico su ejecución, únicamente se detalla que las observaciones efectuadas a la obra se tienen por levantadas (de corresponder) y por recepcionada la obra, además dejan constancia en dicha acta que existen diversos motivos en los cuales se han modificado el monto del contrato inicial tales como ampliaciones de plazo*

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Obra	"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LAS CALLES DEL BARRIO LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES"
Ubicación	Departamento: Tumbes Provincia: Tumbes Distrito: Tumbes Lugar: Barrio Las Mercedes
Proceso	LICITACIÓN PÚBLICA - SM - N°004-2019-GRT-CS-1 (Primera Convocatoria)
Contrato de Ejecución de Obra	N° 004-2019/GOB TEG TUMBES-GRI-GR
Firma de Contrato	25 de marzo de 2019
Modalidad de Ejecución	Contrata a Precios Unitarios
Contratista	CONSORCIO JHIRET, conformado por las empresas • JSJ ALEMÁN CONSTRUCTORES SCRL • SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EN GENERAL LUREN EIRL • CONSTRUCTORA MACIZA EIRL
Representante Común	Enrique Emilio Noblecilla Martínez
Monto Contractual	S/. 4'202,023.52 (inc. IGV)
Monto Preferencial	S/. 4'202,023.52 (inc. IGV)
Factor de Relación	1.00
Residente de Obra	Ing. José Orlando Torres Fernández CIP N° 40226
Inspector 1	Ing. Wilmer Córdova López
Inspector 2	Ing. Miguel Alonso Flores Muro CIP N° 38617 (actual)
Plazo de Ejecución Contratado	150 d. c.
Entrega de Terreno	22 de marzo de 2019
Ad. Directo	S/. 420,202.35
Fecha de Pago Ad. Directo	24 de marzo de 2019
Inicio de Plazo	25 de marzo de 2019
Plazo de Ejecución Real	396 d. c.
Ampliación N° 01	Improcedente
Ampliación N° 02	30 d. c. / R. G. R. N° 0013-2020
Ampliación N° 03	15 d. c. / R. G. R. N° 0064-2020
Ampliación N° 04	15 d. c. / R. G. R. N° 0085-2020
Ampliación N° 05	25 d. c. / R. G. R. N° 0085-2020
Excepcional (Por Pandemia)	161 d. c. / R. G. R. N° 0268-2020
Término de Plazo Contractual	25 de septiembre de 2020
Término de Plazo Real	03 de septiembre de 2020
Fecha de Suspensión de Plazo	26 de abril de 2019 (acta)
Reinicio de Ejecución de Obra	19 de agosto de 2019 (acta)
Declaración Ruta Crítica (COVID-19)	Del 16 de marzo 2020 al 30 de junio de 2020

En este punto, cabe recordar que, para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar la documentación solicitada por las bases integradas a efectos de **acreditar el monto requerido** como experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, contrariamente a lo señalado por el postor **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.**, en su ANEXO 10, si bien el acta de recepción presentada por el postor en la experiencia n°6, es un documento que sirve para acreditar la experiencia del postor, lo cierto es que en dicho documento únicamente se hace referencia a que



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

la obra fue recepcionada, mas no indica cuál es el monto que implicó la ejecución de dichas obras, lo que imposibilita determinar la experiencia que este comité de selección podría considerar como válida, más aún cuando de la misma documentación presentada por el postor se desprende fehacientemente que ha habido cambios sustanciales al monto que inicialmente contrato debido a la presencia de ampliaciones de plazo.

Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ha establecido que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

En tal sentido, cualquiera sea el documento que acompañe al contrato de obra -acta de recepción, resolución de liquidación, constancia de prestación y otra documentación aquél debe informar fehacientemente el monto que implicó su ejecución.

Sin embargo, como se ha indicado, el acta de recepción de obra presentada para acreditar la experiencia n°6 del Anexo N° 10 no contiene información sobre el monto que implicó la ejecución de la obra.

Cabe reiterar que las bases del procedimiento de selección establecieron varias formas de acreditación de la experiencia, por lo que corresponde a los postores incorporar en sus ofertas aquellas formas que, sin llevar a interpretación, permitan verificar cuál ha sido la experiencia ejecutada.

Por lo expresado, la experiencia en cuestión no ha sido acreditada en línea con los parámetros del Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2023/TCE ni con los términos de las bases integradas, al no existir certeza sobre el monto de la experiencia adquirida.

Por tanto, el presente comité concluye que la experiencia presentada por el **CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.** para acreditar la experiencia declarada en el Anexo N° 10 N°6, al no determinar clara y fehacientemente cual es el monto total que implicó su ejecución, no resulta válida; por lo que no debe considerarse el monto *facturado de dicha experiencia, es decir, el monto de S/ 840,404.70* y resultar solo valido el monto acreditado de S/ 2'538,657.26 por no haber acreditado fehacientemente las experiencias N°4 y N°6, con lo cual no cumple con el monto exigido en las bases integradas para el requisito de calificación – experiencia del postor, es decir S/3'596,959.38; por lo que, corresponde **DESCALIFICAR SU OFERTA**. Además, carece de sentido seguir evaluando las demás experiencias, ya que de considerarlas validas (de corresponder) el postor no revertiría su condición de DESCALIFICADO, por no acreditar lo requerido en las bases integradas es decir S/3'596,959.38

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.****RUC N° 20166679606****"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ACAPULCO T&A (2DO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCCIONES RCJ EIRL (3ER LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CEBAF-TUMBES (4TO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO ARQUING (5TO LUGAR)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Que, habiendo calificado cuatro (4) ofertas, se procede otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO ACAPULCO T&A (2do lugar)**, según el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **CONSORCIO ACAPULCO T&A (2DO LUGAR)** por el monto de S/



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

1'618,631.74 (UN MILLON SEISCIENTOS DICIOCHO MIL SEISCIENTOS TREINTAMY UNO Y 74/100 SOLES), incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME
PRESIDENTE

ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON
1ER MIEMBRO

CPC. EDINSON INFANTE RAMÍREZ
2DO MIEMBRO