



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION,
CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PUBLICO N° 009-2024-CS-GRP-1

(Primera convocatoria)

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO
GOYLLARISQUIZGA (CARRETERA EMP PA-523) - TUSI (CARRETERA EMP PA-527) DISTRITO DE SANTA ANA
ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON
CUI N° 2612884**

En Pasco, siendo las 14:43 p.m. del día 25 de abril del 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato de Remoción y Designación de Comité de Selección, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO N° 009-2024-CS-GRP-1**, para seleccionar al contratista que se encargara del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO GOYLLARISQUIZGA (CARRETERA EMP PA-523) - TUSI (CARRETERA EMP PA-527) DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2612884**, integrado por (aplicación del numeral 44.7 del Art. 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente) LEONEL BENITES DIEGO como Presidente y los miembros HARRY JOHN GORA CHAMORRO y GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA, contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a afectos de que el Comité de Selección proceda a la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena pro (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

Nro.	Tipo	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	RUC	10165366188	VENTURA GUEVARA DOMINGO WILVER	2025-04-21 11:00:11.0	Válido
2	RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	2024-11-24 10:11:09.0	Válido
3	RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	2024-11-16 05:57:10.0	Válido
4	RUC	10224994929	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	2025-03-03 19:29:22.0	Válido
5	RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	2025-01-08 11:28:06.0	Válido
6	RUC	10282510800	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	2024-12-16 07:27:09.0	Válido
7	RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-11-25 20:48:04.0	Válido
8	RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-11-17 22:26:57.0	Válido
9	RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2024-11-26 14:28:01.0	Válido
10	RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	2025-04-19 22:19:55.0	Válido
11	RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	2024-11-18 17:45:54.0	Válido
12	RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	2024-11-20 07:04:41.0	Válido
13	RUC	10441160840	VALVERDE FLORES WILLAM RAUL	2024-11-21 10:21:00.0	Válido
14	RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	2024-11-29 17:48:45.0	Válido
15	RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	2024-12-16 18:34:02.0	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
COMITE DE SELECCION

16	RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-12-10 00:00:53.0	Válido
17	RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-25 17:46:40.0	Válido
18	RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-18 09:21:19.0	Válido
19	RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-18 12:52:36.0	Válido
20	RUC	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	2025-02-02 20:56:20.0	Válido
21	RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2024-12-24 05:44:35.0	Válido
22	RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2025-02-10 07:43:34.0	Válido
23	RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-12-18 12:09:08.0	Válido
24	RUC	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	2024-11-29 18:09:03.0	Válido
25	RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-11-19 14:52:24.0	Válido
26	RUC	20602454381	CORPORACION R M V MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-29 13:06:49.0	Válido
27	RUC	20604406910	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	2024-12-10 11:51:04.0	Válido
28	RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2024-11-27 09:54:24.0	Válido
29	RUC	20610237364	MEGAINVERSIONES SANTA FE S.R.L.	2024-11-30 22:00:56.0	Válido
30	RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-02-23 19:50:29.0	Válido
31	RUC	20613220004	ALVISUN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-21 23:19:55.0	No válido

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-9-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO GOYLLARISQUIZGA (CARRETERA EMP PA-523) - TUSI (CARRETERA EMP PA-527) DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO GOYLLARISQUIZGA (CARRETERA EMP PA-523) - TUSI (CARRETERA EMP PA-527) DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI			
10224094651	JJJ INGENIEROS	22/04/2025	20:08:27	Electronico
10404681210	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI	22/04/2025	22:22:25	Electronico

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **se somete** a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF y modificatorias, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por las primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

Acto seguido se procede a descargar los archivos que contendrían las ofertas electrónicas, así como la impresión en medio físico, correspondiente a los postores indicados en la imagen 1

Por ello se procede con la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

- **CONSORCIO JJJ INGENIEROS;** integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas
- **CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI;** integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO; se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas

En ese estado se procede a la verificación de la oferta económica de los postores admitidos, quienes han cumplido con lo requerido en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas definitivas, es así que se procede a la evaluación del importe ofertado la misma que debe encontrarse dentro de los límites establecidos según lo prescrito en el acápite 28.3 del Art. 28° de la ley 30225 – Ley de Contrataciones de Estado vigente, con el siguiente resultado:

N° Ord.	POSTOR	IMPORTE OFERTADO	RESULTADO
01	CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	S/. 608,853.85	ADMITIDO
02	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	S/. 637,893.25	ADMITIDO

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativas integradas definitivas, con el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION:

POSTOR	B. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.1. FORMACION ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE



Acto seguido el Comité de Selección, luego de ADMITIR Y CALIFICAR, procederá evaluar los factores de evaluación de los postores: CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO y CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO

EVALUACION TECNICA

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE ACUMULADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		
	MONTO DE LA EXPERIENCIA (ANEXO 8)	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	
CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	S/ 2,127,388.72	80.00	No desarrollo correctamente la metodologia *	0.00	80.00
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	S/ 2,521,724.14	80.00	No desarrollo correctamente la metodologia *	0.00	80.00

(*) CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO presenta en su oferta el factor de evaluación la metodología propuesta sin embargo esta no fue desarrollada de manera completa por el siguiente fundamento: En las bases integradas (reglas definitivas) como factor de evaluación se consideró una metodología propuesta y en el inciso 5. **MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES** se solicita lo siguiente *Se debe entender a la matriz RACI, donde se debe asignar a cada actividad: Responsable (responsable), Accountable (responsable final), Consulted (consultado) e Informed (Informado), el mismo que se encuentra inmersa dentro de la metodología del PMBOK, Asimismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel.*

Sin embargo, el postor no cumplió con implementar la **metodología del PMBOK, Asimismo, señalar que la estructura de desglose de actividades (EDT) deberá estar emitida hasta un máximo del tercer nivel**

(*) CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO presenta en su oferta el factor de evaluación la metodología propuesta sin embargo esta no fue desarrollada de manera correcta por el siguiente fundamento: En las bases integradas (reglas definitivas) como factor de evaluación se consideró una metodología propuesta y en el inciso 4. **MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO** se solicita lo siguiente **El postor ofertara mediante un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y la propuesta de la mejora**, relacionada al personal del equipo técnico, como claramente se detalla en la mejora, el cuadro comparativo tendrá que ser entre lo requerido en los términos de referencia y lo propuesto por el postor sin embargo el postor en su oferta presenta el inciso 4. **MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO** (a foja 483) sin detallar correctamente lo requerido para el personal clave jefe de supervisión ya que, en los términos de referencia detalla lo siguiente:

4.3 Funciones del personal

Cargo	Funciones
Jefe de supervisión	<p>Ejercerá funciones de control y fiscalización Técnico, Económico y Administrativo; permanente y directa durante la ejecución de la obra.</p> <p>Las funciones del supervisor deben estar alineadas con lo dispuesto en el Art. 187 del Reglamento de LCE.</p>

Y el postor presenta lo siguiente:

ROL	ÁREA DE MEJORA	FUNCIONES ESPECIFICAS	MEJORAR EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO
JEFE DE SUPERVISION	Comunicación y Liderazgo	Será directamente responsable de la calidad de la obra que presta y de la idoneidad del personal a su cargo.	<ul style="list-style-type: none"> Realizar reuniones periódicas de seguimiento. Implementar el proceso constructivo. Fomentar la colaboración y el trabajo en equipo. Organizar talleres de liderazgo y desarrollo de habilidades blandas. Facilitar canales de comunicación claros y accesibles
	Gestión del Tiempo	Controlar el cumplimiento de los programas de avance de la ejecución de la obra y exigir al Contratista que adopte las medidas necesarias para lograr su cumplimiento.	<ul style="list-style-type: none"> Utilizar herramientas de gestión de proyectos. Establecer prioridades claras. Delegar tareas adecuadamente Realizar un seguimiento continuo del cronograma. Implementar técnica de gestión del tiempo.
	Toma de Decisiones	Revisar y aprobar, de ser el caso, los planos de replanteo de la ejecución de la obra terminada que presente el contratista.	<ul style="list-style-type: none"> Capacitarse en técnico de toma de decisiones Analizar datos y antecedentes antes de decidir. Consultar con expertos cuando sea necesario. Implementar una metodología estructural para la toma de decisiones. Fomentar la participación del equipo en el proceso de decisión.
	Motivación y Retención de Personal	Absolver las consultas que efectúe el contratista a través del cuaderno de obra, en un plazo máximo de cinco días calendario o de lo contrario elevar a la entidad la consulta para la intervención del proyectista, si se produjera retraso que afectará el plazo de ejecución de la obra, será de su responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Implementar programas de reconocimiento y recompensa. Facilitar oportunidades de desarrollo profesional. Fomentar un ambiente de trabajo positivo y respetuoso Realizar encuestas de satisfacción laboral y actuar sobre los resultados
	Comunicación y Liderazgo	Será directamente responsable de la calidad de la obra que	<ul style="list-style-type: none"> Realizar reuniones periódicas de seguimiento.


CONSORCIO SUPERVISOR SANTANA DE TUSI
 Marco Antonio Toledo Tang
 DNI 41695252
 REPRESENTANTE COMÚN

Con lo mencionado la mejora **4. MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO** presenta por el postor carecería de congruencia ya que la mejora detallada no tendría relación con los solicitado en los términos de referencia.

Adicional a ello el postor presenta como mejora **6. PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA: DEBERÁ DESCRIBIR ACTIVIDADES RELACIONADAS AL CONTROL TÉCNICO, REPLANTEO Y CONTROL TOPOGRÁFICO, EVALUACIÓN DE LOS MÉTODOS CONSTRUCTIVOS, CONTROL DE CALIDAD DE LOS MATERIALES, ENSAYOS Y PRUEBAS DE LABORATORIO, CRITERIOS DE SEGURIDAD PARA MITIGAR LOS RIESGOS, GESTIÓN ADECUADA DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, COMPARANDO EL PROGRAMA DE TRABAJOS VIGENTES Y ANALIZANDO SU GRADO DE CUMPLIMIENTO, DESVIACIONES PRODUCIDAS Y SU INCIDENCIA SOBRE EL PLAZO TOTAL DEL SERVICIO**, sin embargo se observa que el postor en su oferta a foja 494 no describe las actividades de replanteo con ello la mejora propuesta por el postor carecería del sustento solicitado en las bases integradas

EVALUACION ECONOMICA

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE ACUMULADO
	PRECIO		
	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE	
CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	S/. 608,853.85	100.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	S/. 637,893.25	95.45	95.45

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TECNICA

POSTOR	EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA								
	OFERTA TECNICA			OFERTA ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
	PUNTAJE TECNICO	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONOMICO	C2	PUNTAJE TOTAL			
CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	80	0.8	64	100	0.2	20	84	84	1°
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA DE TUSI; integrado por PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO y	80	0.8	64	95.45	0.2	19.09	83.09	83.09	2°



GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
COMITE DE SELECCION

GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO									
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Con los resultados, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor **CONSORCIO JJJ INGENIEROS; integrado por MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR y FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO**

Se encarga al presidente del Comité de Selección requerir el inicio de lo prescrito en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, que establece lo siguiente "(...) *consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro*".

Se encarga a la Oficina de Procesos el registro de la presente acta en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 17:26 pm del 25.04.2025 suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

BENITES DIEGO LEONEL
PRESIDENTE

HARRY JOHN GORA CHAMORRO
PRIMER MIEMBRO

GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA
SEGUNDO MIEMBRO