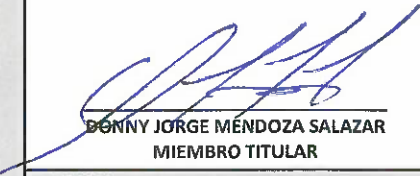




SESION CONTINUADA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION T DECLARATORIA DE DESIERTO																																									
1	NÚMERO DE ACTA		N° 001- REGIMEN ESPECIAL N° 00020-2025-MTC/20																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de julio del año 2025, siendo las 12:00 horas, en las instalaciones de PROVIAS NACIONAL, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural de Administración N° 78-2025-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>REGIMEN ESPECIAL N° 00020-2025-MTC/20</b> , cuyo objeto de convocatoria es la "REUBICACIÓN DE REDES DE AGUA Y ALCANTARILLADO AFECTADOS POR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PALLAR Y ACCESOS", a fin de llevar a cabo la ADMISION, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación. Las sesion continuada de admisión, evaluación y calificación de ofertas los cuales se llevaron desde el 03/07/2025 al 09/07/2025.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>WILLY MICHAEL OSNAR MALAGA GOMEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DEPENDENCIA ENCARGADA DE CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro</td> <td>DONNY JORGE MENDOZA SALAZAR</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TECNICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro</td> <td>ALEJANDRO ANTONIO CONHI JARA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TECNICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	WILLY MICHAEL OSNAR MALAGA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	DEPENDENCIA ENCARGADA DE CONTRATACIONES			Suplente				Miembro	DONNY JORGE MENDOZA SALAZAR	Titular		Dependencia:	CONOCIMIENTO TECNICO			Suplente	X			Miembro	ALEJANDRO ANTONIO CONHI JARA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TECNICO			Suplente			
Presidente	WILLY MICHAEL OSNAR MALAGA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	DEPENDENCIA ENCARGADA DE CONTRATACIONES																																				
		Suplente																																							
Miembro	DONNY JORGE MENDOZA SALAZAR	Titular		Dependencia:	CONOCIMIENTO TECNICO																																				
		Suplente	X																																						
Miembro	ALEJANDRO ANTONIO CONHI JARA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TECNICO																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con los documentos para la contratación del procedimiento de selección REGIMEN ESPECIAL N° 00020-2025-MTC/20 se obtuvo participacion de los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>Correo</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MARANATHA</td> <td>isamin.sac2020@gmail.com</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L</td> <td>winfante1996@gmail.com</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO WILMA</td> <td>mycgabriela_19@hotmail.com</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C</td> <td>ggrupomontano@gmail.com</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO MARIANA</td> <td>mra.20603812388@gmail.com</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ELY S.A.C</td> <td>eliysac2@hotmail.com</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSORCIO PUENTE PALLAR</td> <td>aquaviasinversiones@hotmail.com</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	Correo	1	CONSORCIO MARANATHA	isamin.sac2020@gmail.com	2	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	winfante1996@gmail.com	3	CONSORCIO WILMA	mycgabriela_19@hotmail.com	4	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	ggrupomontano@gmail.com	5	CONSORCIO MARIANA	mra.20603812388@gmail.com	6	ELY S.A.C	eliysac2@hotmail.com	7	CONSORCIO PUENTE PALLAR	aquaviasinversiones@hotmail.com												
N°	Nombre o razón social del participante	Correo																																							
1	CONSORCIO MARANATHA	isamin.sac2020@gmail.com																																							
2	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	winfante1996@gmail.com																																							
3	CONSORCIO WILMA	mycgabriela_19@hotmail.com																																							
4	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	ggrupomontano@gmail.com																																							
5	CONSORCIO MARIANA	mra.20603812388@gmail.com																																							
6	ELY S.A.C	eliysac2@hotmail.com																																							
7	CONSORCIO PUENTE PALLAR	aquaviasinversiones@hotmail.com																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica a través de la plataforma: <a href="https://cms.pvn.gob.pe:10443/#/Layout/ProcesoRE">https://cms.pvn.gob.pe:10443/#/Layout/ProcesoRE</a> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MARANATHA</td> <td>2/07/2025</td> <td>16:06:47</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L</td> <td>2/07/2025</td> <td>16:53:22</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO WILMA</td> <td>2/07/2025</td> <td>18:46:51</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C</td> <td>2/07/2025</td> <td>22:28:54</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO MARIANA</td> <td>2/07/2025</td> <td>23:24:30</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ELY S.A.C</td> <td>2/07/2025</td> <td>23:26:30</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSORCIO PUENTE PALLAR</td> <td>2/07/2025</td> <td>23:37:24</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO MARANATHA	2/07/2025	16:06:47	2	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	2/07/2025	16:53:22	3	CONSORCIO WILMA	2/07/2025	18:46:51	4	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2/07/2025	22:28:54	5	CONSORCIO MARIANA	2/07/2025	23:24:30	6	ELY S.A.C	2/07/2025	23:26:30	7	CONSORCIO PUENTE PALLAR	2/07/2025	23:37:24				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO MARANATHA	2/07/2025	16:06:47																																						
2	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	2/07/2025	16:53:22																																						
3	CONSORCIO WILMA	2/07/2025	18:46:51																																						
4	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2/07/2025	22:28:54																																						
5	CONSORCIO MARIANA	2/07/2025	23:24:30																																						
6	ELY S.A.C	2/07/2025	23:26:30																																						
7	CONSORCIO PUENTE PALLAR	2/07/2025	23:37:24																																						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que no cumplieron con lo requerido fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consigñar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L</td> <td>No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO WILMA</td> <td>No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C</td> <td>No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO MARIANA</td> <td>No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ELY S.A.C</td> <td>No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	1	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación	2	CONSORCIO WILMA	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación	3	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación	4	CONSORCIO MARIANA	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación	5	ELY S.A.C	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión																																							
1	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																																							
2	CONSORCIO WILMA	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																																							
3	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																																							
4	CONSORCIO MARIANA	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																																							
5	ELY S.A.C	No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación																																							

SESION CONTINUADA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION T DECLARATORIA DE DESIERTO				
6	CONSORCIO PUENTE PALLAR			No Presenta Anexo N° 06 Conforme a lo establecido en los documentos de contratación
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO MARANATHA		Unico	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	Puntaje Total
1	CONSORCIO MARANATHA	S/552,582.46	98.00	100.00
La evaluación de las ofertas se detalla, según Anexo N°2 que forma parte de la presente Acta.				
9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO MARANATHA		100.00	
10	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO MARANATHA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	FORMACION ACADEMICA		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12	ACUERDO ADOPTADO			
Siendo las 12:00 horas del día 09/07/2025 los EVALUADORES, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificacion adjuntos que forman parte de la presente Acta, por lo antes expuesto Los EVALUADORES declaran DESIERTO el procedimiento de selección REGIMEN ESPECIAL N° 00020-2025-MTC/20				
<div><div> DONNY JORGE MÉNDOZA SALAZAR MIEMBRO TITULAR</div><div> WILLY MICHAEL OSNAR MALAGA GOMEZ PRESIDENTE</div><div> ALEJANDRO ANTONIO CONHI JARA MIEMBRO TITULAR</div></div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS EVALUADORES				

EJECUCIÓN DE LA OBRA " REUBICACIÓN DE REDES DE AGUA Y ALCANTARILLADO AFECTADOS POR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PALLAR Y ACCESOS"

VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO
		a) ANEXO N° 1	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) ANEXO N° 2	d) ANEXO N° 3	e) ANEXO N° 4	f) ANEXO N° 5	
1	CONSORCIO MARAVATHA	CUMPLE Folio 006	Folios 008-019 INGENIERIA, SERVICIOS AMBIENTALES Y MINEROS S.A.C RONCAL BAZAN, JUAN LUIS, Gerente General PE: 11912346 Expedido el 21/05/2025 VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTOS E.I.R.L. GARCIA TORRES MANUEL, Gerente General PE: 11026453 Expedido el 28/05/2025	CUMPLE Folio 018	CUMPLE Folio 020	CUMPLE Folio 022	CUMPLE Folios 024 - 026	CUMPLE Folio 029-033 ADMITIDO
2	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L	CUMPLE Folio 170	Folios 167-169 GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L NATALIO INFANTE, INFANTE, Gerente General PE: 11218986 Expedido el 18/05/2025	CUMPLE Folio 169	CUMPLE Folio 158	CUMPLE Folio 157	NO CUMPLE Folio 160-166 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO WILMA	CUMPLE Página 004	Folios 007-023 MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA S.A.C HUAMAN CAYLA, EVERSON ISABEL, Gerente General PE: 11039406 Expedido el 17/05/2025 INVERSIONES IGASAVAL S.A.C BASALDUA GARCIA, HEYDI BRIGITTE, Gerente General PE: 11056803 Expedido el 17/05/2025	CUMPLE Página 026 AL 027	CUMPLE Página 029	CUMPLE Página 031	CUMPLE Folios 033- 036 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO
4	GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CUMPLE Folio 005	Folios 010-013 GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C ELMER YONI MONTAÑO VALVERDE, Gerente General PE: 12804382 Expedido el 27/05/2025	CUMPLE Folio 018	CUMPLE Folio 020	CUMPLE Folio 022	NO CUMPLE Folio 024 - 036 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO MARIANA	CUMPLE Folio 007	Folios 017-029 SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L. HUAMAN CAYLA, EVERSON ISABEL, Gerente General PE: 11311023 Expedido el 02/07/2025 INVERSIONES IGASAVAL S.A.C CAMONES MORALES, JOHAN DARIO, Gerente General PE: 11328717 Expedido el 01/07/2025	CUMPLE Folio 031	CUMPLE Folio 033	CUMPLE Folio 035	CUMPLE Folios 037 - 039 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO
6	ELY S.A.C	CUMPLE Folio 007	Folios 010-013 GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C ELMER YONI MONTAÑO VALVERDE, Gerente General PE: 12804382 Expedido el 27/05/2025	CUMPLE Folio 015	CUMPLE Folio 017	CUMPLE Folio 019	NO CUMPLE Folio 023 - 029 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO PUENTE PALLAR	CUMPLE Folio 001	Folios 006-023 AQUAVIAS INVERSIONES S.A.C AREVALO LOZADA, OSMAR, Gerente General PE: 11039602 Expedido el 04/06/2025 INVERSIONES IGASAVAL S.A.C BALCON RIOS, SANTOS LUIS, Gerente General PE: 1101898 Expedido el 30/05/2025	CUMPLE Folio 019	CUMPLE Folio 020	CUMPLE Folio 021	CUMPLE Folios 022 - 023 Conforme ANEXO ADJUNTO	NO ADMITIDO


### SUSTENTO DE NO ADMISION ANEXO N°01

- **GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L**, se evidencia que la Oferta Económica presenta incongruencias

El total, costo directo (A) 352.359,63 NO CORRESPONDE A LA SUMATORIA DE LAS 08 Ítem (Suman 360,328.99)

Ítem	Descripción	Parcial s/.
01	REUBICACION DE RED DE AGUA	22,710.31
02	DESMONTAJE DE LINEA DE AGUA Y DESAGUE	67,654.08
03	SISTEMA DE AGUA POTABLE (YANASARA)	52,260.48
04	SISTEMA DE ALCANTARILLADO (YANASARA)	174,934.14
05	SISTEMA DE AGUA POTABLE (SHALAR)	8,751.00
06	SISTEMA DE ALCANTARILLADO (SHALAR)	21,203.90
07	COSTO AMBIENTAL	2,406.21
08	FELTE TERRESTRE	10,408.87
1	<b>Total, costo directo (A)</b>	<b>360.328.99</b>

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por existir incongruencias en la suma de los ítems por lo que, este comité resuelve como NO VALIDA la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.





- **CONSORCIO WILMA**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **CONSORCIO WILMA**, se evidencia que las Unidades no corresponden a los establecidos en el Expediente Técnico.

Ítem 03.01.03.02 SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Ø1" F°G° (en cruce) ml

03.01.03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Ø 1" F°G° (en cruce)	und	71.92	35.42	2,547.41
-------------	--	-----	-------	-------	----------

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por existir incongruencias en las unidades, este comité resuelve como NO VALIDA la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.

- **GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **GRUPO MONTAÑO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, se evidencia que no consigna unidades, conforme al Expediente Técnico.

Ítem 03.01.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Ø1" HDPE ml

Ítem 03.01.03.02 SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Ø1" F°G° (en cruce) ml

03.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS Ø 1" HDPE	m	781.62	24.29	18,985.55
03.01.03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Ø 1" F°G° (en cruce)	ml	71.92	39.35	2,830.05

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por existir incongruencias en las unidades, este comité resuelve como NO VALIDA la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.



- **CONSORCIO MARIANA**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **CONSORCIO MARIANA**, se evidencia que no consigna unidades, conforme al Expediente Técnico.

Ítem 05.02.05.01 CONCRETO FC\_210KG/CM2, EN CAMARA DE VALVULAS

m3

05.02.05	CONCRETO ARMADO DE F'C=210 KG/CM2				138.53
05.02.05.01	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2, EN CAMARA DE VALVULAS		0.31	446.87	138.53

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por no existir unidades, este comité resuelve como NO VALIDA la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.

- **ELY S.A.C**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **ELY S.A.C**, se evidencia que no consigna unidades, conforme al Expediente Técnico.

Ítem 05.03.02.04 RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO

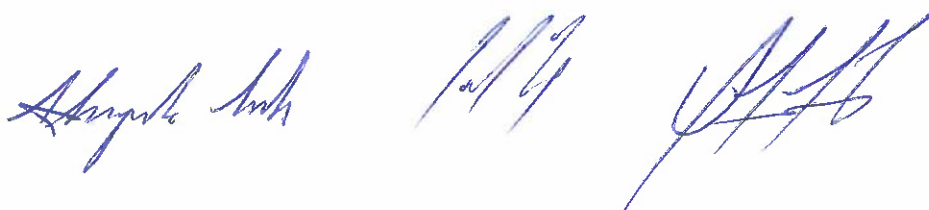
m3

05.03.02.03	PREPARACIÓN DE CAMA DE APOYO PARA TUBERIAS	m3	0.72	22.62	9.08
05.03.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO		2.70	8.40	22.62
05.03.02.05	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PRESTAMO	m3	2.40	28.52	102.79

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por no existir unidades, este comité resuelve como NO VALIDA la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.



- **CONSORCIO PUENTE PALLAR**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, presentado por el Postor **CONSORCIO PUENTE PALLAR**, se evidencia que no consigna unidades, conforme al Expediente Técnico.

Ítem 03.03.04.01 SOLADO DE CAJA DE FC 100KG/CM2 **m3**

03.03.04.01	SOLADO DE CAJA DE FC 100KG/CM2		0.70	32.97	23.08
03.03.04.02	CAJA TERMOPLASTICA PARA AGUA		40.60	88.39	3,415.60
03.03.04.03	ACCESORIOS		40.00	59.67	2,386.80

Es así que aplicando de manera supletoria la ley de contrataciones del estado conforme a lo establecido en el MEMORÁNDUM N°1273-2025-MTC/20.2, en mérito al Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Siendo que la oferta económica no es subsanable; por no existir unidades, este comité resuelve como **NO VALIDA** la oferta presentada;

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; así mismo se adjunta las siguiente imágenes con la finalidad de demostrar las incongruencias presentadas por el postor.

ANEXO N° 02

RÉGIMEN ESPECIAL N° 0020-2025-MTC/20

EJECUCIÓN DE LA OBRA " REUBICACIÓN DE REDES DE AGUA Y ALCANTARILLADO AFECTADOS POR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PALLAR Y ACCESOS"

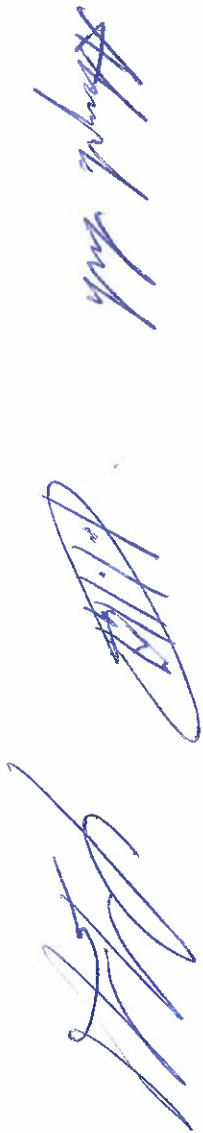
EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	Anexo N° 06 Precio de la Oferta (S./.) (OI)	% Oferta Económica Respecto al valor estimado	Puntaje Oferta Económica (PI)	Puntaje Total (PTPI)	Orden de Prelación	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO MARAMATHA	S/552,582.46	98.00	100.00	100.00	1	

VALOR PROYECTADO	S/563,859.65
PUNTAJE MÁXIMO (PMPE)	100.00

Oferta Económica del monto más bajo (Om)	S/552,582.46
---	--------------

Formula:  $PI = (Om * PMPE) / Oi$





## ANEXO N° 03

RÉGIMEN ESPECIAL N° 0020-2025-MTC/20

EJECUCIÓN DE LA OBRA " REUBICACIÓN DE REDES DE AGUA Y ALCANTARILLADO AFECTADOS POR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PALLAY ACCESOS"

## CALIFICACIÓN DE OFERTA

## CONSORCIO MARANATHA

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

## EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

CANT	DESCRIPCION	FOLIOS	CUMPLE SI/NO	OBSERVACIÓN
1	Compactadora Vibratoria Tipo Plancha 7HP	87	SI	
1	Camión Volquete De 15 M3	87	SI	
1	Vibrador De Concreto 4 Hp 1.25"	87	SI	
1	Mezcladora De Concreto 11 P3 (23 Hp)	87	SI	
1	Retroexcavadora Sobre Llantas 56 Hp 1/2 Y3	87	SI	

## CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

FORMACIÓN ACADEMICA	FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1 Ing. Residente de Obra ROCIO MARIBEL CAMPOS OCAS Ingeniero Civil, Titulado	91	SI	colegiatura 12/06/2017
1 Ing. Asistente Técnico de Obra JANETH DEL PILAR MACHUCA VILLALOBOS Ingeniero Civil, Titulado	96	SI	colegiatura 10/10/2009
1 Ing. Especialista en Instalaciones Sanitarias EDWIN DHEYVI CARRION SALAZAR Ingeniero Civil, Titulado	78	SI	colegiatura 13/11/2003

## EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

1	Ing. Residente de Obra	FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN
	ROCIO MARIBEL CAMPOS OCAS Experiencia mínima de 36 meses en el cargo desempeñado como residente y/o supervisor y/o inspector y/o gerente de construcción y/o jefe de supervisión y/o la combinación de estos, en/de: ejecución de obra y/o inspección de obra y/o supervisión de obras de saneamiento y/u obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la fecha de la colegiatura.	94	NO	<p><i>La Buena Pro será adjudicada al Postor que presente la oferta económica más baja, siempre que cumpla previamente con los requisitos de calificación.</i></p> <p>los postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>El requisito de calificación indica: Experiencia mínima de 36 meses en el cargo desempeñado como residente y/o supervisor y/o inspector y/o gerente de construcción y/o jefe de supervisión y/o la combinación de estos, en/de: ejecución de obra y/o inspección de obra y/o supervisión de obras de saneamiento y/u obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la fecha de la colegiatura.</p> <p>De la revisión integral a los documentos presentados Para acreditar la experiencia del personal clave Ing. Residente de Obra, presenta: *folio 94) CONSTANCIA DE TRABAJO, JEFE DE SUPERVISION EN EL PROYECTO. No acredita en ejecución de obra y/o inspección de obra y/o supervisión de obras de saneamiento.</p> <p>Siendo que de forma expresa el requisito de calificación, experiencia del personal clave <b>no indica EN PROYECTOS</b>, este comité resuelve como NO VALIDA la experiencia presentada; debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Evaluador la verificación directa de lo ofertado por los postores, por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité Evaluador la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho colegiado interpretar el alcance de la oferta, <b>esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones.</b></p>

NO SE CONTINUA CON LA CALIFICACION.

RESULTADO FINAL

DESCALIFICADO