

FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En en el distrito de Salcabamba, a los 11 días del mes de julio del año 2024, en la unidad de Logística y control patrimonial, a las 14.40 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 042-2024-MDS/GM, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-CS/MDS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE AYACCOCHA Y HUACHAC DEL DISTRITO DE SALCABAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" - CUI N° 2570016, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	NORMA LUZ AVILA BALTAZAR	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	GERSON ADDERLY FLORES SUASNABAR	Titular	X	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Segundo Miembro	NITSON ZACARIAS JOSE QUILCA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
	1	BRAVO SOTERO HUMBERTO	10175333741	Válido
	2	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C	20600893573	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA integrado por: 1. CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. CON RUC 20600893573 2. PERALTA DE LA O MARCO POLO CON RUC 10439191398.	5/07/2024	16.25

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

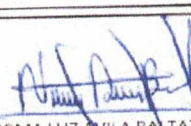
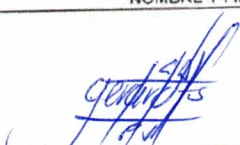
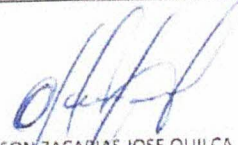
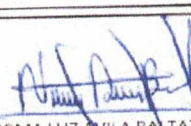
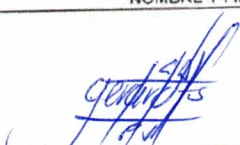
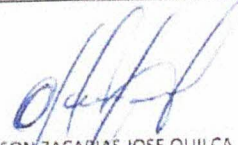
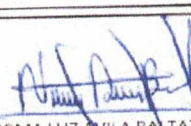
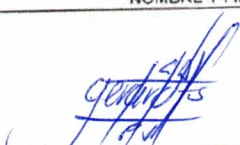
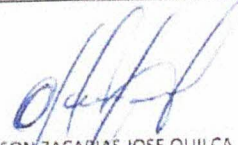
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación.	
	N°	Nombre o razón social del postor Consignar las razones para su no admisión
	1	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA integrado por: 1. CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C. CON RUC 20600893573 2. PERALTA DE LA O MARCO POLO CON RUC 10439191398	UNICO







FORMATO N° 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																				
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 5px;"> 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																		
1																				
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA	UNICO												
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA	UNICO																		
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">11.1</td> <td style="width: 55%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td style="width: 40%;">CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">FACTORES</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">A</td> <td style="width: 55%;">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Postor acredita experiencia superior a 1.50 veces el valor referencial)</td> <td style="width: 40%; text-align: center;">70 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Desarrolla solo 12 metodologías que sustenta la oferta</td> <td style="text-align: center;">20 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td style="text-align: center;">90 puntos</td> </tr> </table>		11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA	FACTORES			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Postor acredita experiencia superior a 1.50 veces el valor referencial)	70 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			Desarrolla solo 12 metodologías que sustenta la oferta	20 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA																		
FACTORES																				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Postor acredita experiencia superior a 1.50 veces el valor referencial)	70 puntos																		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA																			
	Desarrolla solo 12 metodologías que sustenta la oferta	20 puntos																		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos																		
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 35%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 35%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA	90	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																		
1	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA	90																		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																		
1																				
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																			
14	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: middle;">  NORMA LUZ AVILA BALTAZAR </td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN</td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: middle;">  GERSON ADDERLY FLORES SUASNABAR </td> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: middle;">  NITSON ZACARIAS JOSE QUILCA </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</td> <td style="text-align: center;">NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</td> </tr> </table>		 NORMA LUZ AVILA BALTAZAR		NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN		 GERSON ADDERLY FLORES SUASNABAR	 NITSON ZACARIAS JOSE QUILCA	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO										
 NORMA LUZ AVILA BALTAZAR																				
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN																				
 GERSON ADDERLY FLORES SUASNABAR	 NITSON ZACARIAS JOSE QUILCA																			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO																			


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-CS/MDS
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE AYACCOCHA Y HUACHAC
DEL DISTRITO DE SALCABAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE
HUANCAVELICA" - CUI N° 2570016

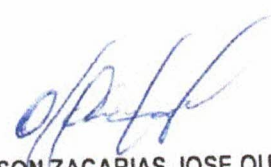
ANEXO 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SUPERVISION AYACCOCHA
<u>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</u>	
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
<u>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u>	CUMPLE
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO


NORMA LUZ AVILA BALTAZAR
PRESIDENTE TITULAR


GERSON ADDERLY FLORES SUASNABAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR


NITSON ZACARIAS JOSE QUILCA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR