

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

FORMATO N° 21

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 22 días del mes de marzo del año 2024, a las 10:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 101-2024-MPH-GM de fecha 28 de febrero del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es REQUERIMIENTO DE CONSULTORÍA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ESPERANZA CENTRAL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N°2596727, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL ARMANDO PACHAS MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y GESTION DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANTILLAN LI DANIEL HECTOR	10215388196
2	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO	10410819975
3	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821
4	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723
5	Q'ORA S.R.L.	20604558345

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	0		
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANTILLAN LI DANIEL HECTOR	<p>1-NO CUMPLE EL ANEXO 06 OFERTA ECONOMICA, FORMATO NO CORRESPONDE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (SUMA ALZADA), De acuerdo al numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento establece que el OSCE aprueba los documentos estándar que debe utilizar obligatoriamente el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones a cargo de los procedimientos de selección que lleven acabo las Entidades. Asimismo, el numeral 5.3 del artículo 5 de la Ley N° 31728, establece que el OSCE aprueba las bases estándar correspondientes para dicho marco normativo así como establece disposiciones específicas acorde con los montos de contratación involucrados.</p> <p>2-EN EL CONCEPTO DE LA OFERTA ECONOMICA NO INDICA EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.</p> <p>3-NO CUMPLE CON ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL ( FORMACION ACADEMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CALIFICADO Y EQUIPAMIENTO TECNICO)</p>



FORMATO N° 21																														
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																														
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO MISKI YAKU</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO MISKI YAKU	UNICO	...																				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																												
1	CONSORCIO MISKI YAKU	UNICO																												
...																														
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta. <b>9.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1																							
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																												
1																														
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO MISKI YAKU</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO MISKI YAKU	UNICO	...																				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																												
1	CONSORCIO MISKI YAKU	UNICO																												
...																														
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas																													
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">12.1</th> <th style="width: 40%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th> <th style="width: 50%;">CONSORCIO MISKI YAKU</th> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">FACTORES</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 10%;">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 10%;">B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>20 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>80 puntos</td> </tr> </table>			12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MISKI YAKU		FACTORES			A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				PUNTAJES			60 puntos			20 puntos			80 puntos
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MISKI YAKU																												
	FACTORES																													
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																												
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA																												
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES																													
		PUNTAJES																												
		60 puntos																												
		20 puntos																												
		80 puntos																												
<b>13</b>	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 35%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO MISKI YAKU</td> <td>80 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 35%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO MISKI YAKU	80 puntos	2			...			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1			...								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																												
1	CONSORCIO MISKI YAKU	80 puntos																												
2																														
...																														
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																												
1																														
...																														
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																													
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>Municipalidad Provincial de Huaral</b>  <hr style="border: 0; border-top: 1px dashed black; width: 100%;"/> <b>PRIMER MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Municipalidad Provincial de Huaral</b>  <hr style="border: 0; border-top: 1px dashed black; width: 100%;"/> <b>PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Municipalidad Provincial de Huaral</b>  <hr style="border: 0; border-top: 1px dashed black; width: 100%;"/> <b>SEGUNDO MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>																													