

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO AL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 11:00 HORAS DEL DÍA 05 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO **LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO: «MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JOSE CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE SAN ANDRES DE CUTERVO DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI 2651196»**, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **15 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el proce-financista	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10166207512	
2	Proveedor con RUC	10181415709	PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO	26/11/2024	Válido		26/11/2024	10181415709	
3	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	26/11/2024	Válido		26/11/2024	10274154166	
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10283152079	
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	26/11/2024	Válido		26/11/2024	10410952217	
6	Proveedor con RUC	10413073532	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	26/11/2024	Válido		26/11/2024	10413073532	
7	Proveedor con RUC	10413323024	FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO	27/11/2024	Válido		27/11/2024	10413323024	
8	Proveedor con RUC	10419109229	CHAVEZ MEJIA MANUEL	29/11/2024	Válido		29/11/2024	10419109229	
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	26/11/2024	Válido		26/11/2024	10433867527	
10	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10438347092	
11	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10443845483	
12	Proveedor con RUC	10446131082	VILLALOBOS RIOS JULIO ORLANDO	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10446131082	
13	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20493929403	
14	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20539700791	
15	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20600156943	

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **DOS POSTORES** HAN REGISTRADO SU RESPECTIVA PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO SAN ANDRÉS** (VILLALOBOS RIOS JULIO ORLANDO- CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL)
- **CONSORCIO G&W SAN ANDRES** (ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS- ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)



APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

EN TAL SENTIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
1	CONSORCIO SAN ANDRÉS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	COSORCIO G&W SAN ANDRES	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE **LOS DOS POSTORES** PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CALVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SAN ANDRÉS	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	COSORCIO G&W SAN ANDRES	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA



IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de la oferta Admitida, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	CONSORCIO SAN ANDRÉS	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS
2	COSORCIO G&W SAN ANDRES	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	60 PUNTOS

FUNDAMENTO DEL NO OTORGAMIENTO DE PUNTAJE EN LA METODOLOGIA:

CONSORCIO G&W SAN ANDRES:

- SE OBSERVA QUE **NO HÁ INCLUIDO** DENTRO DEL **SEGUNDO ENTREGABLE**, A DIVERSOS SERVICIOS QUE, SI HAN SIDO CONTEMPLADOS EN LAS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, COMO SON LA DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTADO DE FUNCIONABILIDAD DE LOS SERVICIOS DE **TELEFONÍA E INTERNET**; SERVICIOS QUE NO HAN SIDO CONTEMPLADOS DENTRO DE LA PROPUESTA DEL POSTOR:
Lo considerado por el postor:

- Servicios básicos de la localidad donde se ubicara el proyecto agua, alcantarillado, Luz

Lo considerado en las bases

- i) Servicios Generales Agua, Luz, Alcantarillado, telefonía e internet, descripción general del estado de funcionalidad de estos servicios y ampliaciones y mejoras para el funcionamiento óptimo del proyecto.

- SE OBSERVA QUE NO HÁ INCLUIDO DENTRO DEL TERCER ENTREGABLE, A LA RELACIÓN DE INSUMOS Y CRONOGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES, LOS CUALES SE ENCUENTRAN CONTEMPLADOS EN LAS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, Y NO HAN SIDO CONTEMPLADOS DENTRO DE LA PROPUESTA DEL POSTOR:

Lo considerado por el postor:

➤ TERCER ENTREGABLE:

- ✓ Resumen ejecutivo de todo el contenido del proyecto
- ✓ Archivos digitales de documentos de gestión y de diseños de ingeniería y arquitectura de todas las especialidades en formato nativo del software de creación
- ✓ Memoria descriptiva por especialidades
- ✓ Especificaciones técnicas por especialidad
- ✓ Memoria de calculo por especialidad
- ✓ Planilla de metrados por especialidad
- ✓ Presupuesto por especialidades y por bloques o módulos
- ✓ Análisis de costos unitarios
- ✓ Análisis de fletes
- ✓ Análisis de gastos generales
- ✓ Requerimientos generales
- ✓ Formula polinómica
- ✓ Presupuesto analítico
- ✓ Cronogramas de ejecución físico financiero

CONSORCIO G&W SAN A
[Firma]
Hilario Gabriel Barranco

- ✓ Planos por especialidad generales
- ✓ Anexos



Lo considerado en las bases

9 Relación de Insumos, Materiales, Mano de Obra, Maquinaria o Equipo, Herramientas. Todo ello con sus respectivas cotizaciones originales emitidas por proveedores debidamente registrados en SUNAT, con firma y sello del proveedor, donde se especifique RUC, razón social, dirección legal, dirección comercial, teléfono, email, página web, y nombre de vendedor. Todos los datos de contacto deben estar activos y verificados cuya veracidad estará bajo responsabilidad del proyectista

11 Cronograma de Adquisición de Materiales y de Utilización de Maquinaria o Equipo

- SE OBSERVA QUE NO HÁ INCLUIDO DENTRO DEL CUARTO ENTREGABLE, A LA ENTREGA DE COPIAS A COLOR, ASI MISMO NO HA INDICADO QUE SE DEBERÁ PRESNETAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBIDAMENTE COMPAGINADOS CON **LAS RESPECTIVAS FIRMAS Y SELLOS DE LOS ESPECIALISTAS**; LOS CUALES SE ENCUENTRAN CONTEMPLADOS EN LAS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, Y NO HAN SIDO CONTEMPLADOS DENTRO DE LA PROPUESTA DEL POSTOR:

Lo considerado por el postor:

➤ CUARTO ENTREGABLE:

- ✓ Compaginación final del expediente técnico (un original y dos copias) con un CD

Lo considerado en las bases

El Entregable N° 04 comprende la compaginación final del expediente técnico en UN ORIGINAL Y DOS COPIAS A COLOR DEL ORIGINAL con un CD que contenga el total de Archivos como Word, Excel, AutoCad, S10, con base de datos, Etabs y otros que se presentan en expediente técnico, con archivos libres de claves, contraseñas u otro elemento de seguridad, que dificulte su operatividad administrativa. Se recalca que todos los

Se presentará compaginado, con firmas y sellos de los Especialistas, Jefe de Proyecto, además foliado en su totalidad, y se adicionará en el CD todo el proyecto

EN TAL SENTIDO, AL NO HABER DESARROLLADO LA METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA CONFORME A LAS EXIGENCIAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS **NO SE LE OTORGARÁ PUNTAJE.**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE UN SOLO POSTOR OBTUVO UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS, POR LO QUE SE ENCUENTRA APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 12:30 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JHOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA ECONÓMICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA



EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 12:35 HORAS DEL DÍA 05 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONducIR Y LLEVAR A CABO LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO: «MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. JOSE CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE SAN ANDRES DE CUTERVO DE LA PROVINCIA DE CUTERVO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI 2651196», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.



PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

1. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 83° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

EN ESTE ESTADO SE PROCEDE APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES HABILITADOS PARA PARTICIPAR EN LA PRESENTE ETAPA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

❖ CONSORCIO SAN ANDRÉS:

APERTURADO SU OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PROPONE UNA OFERTA ECONÓMICA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 242,500.00 (DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)

EN ESTE ESTADO SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIEN (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$$

DONDE:

I = OFERTA.

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR.

OI = PRECIO I.

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA.

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO.

EN EL PRESENTE CASO, AL SER EL **CONSORCIO SAN ANDRÉS**, EL ÚNICO POSTOR CON OFERTA VÁLIDA EN LA PRESENTE ETAPA, Y AL TENER EL PRECIO MAS BAJO SE LES OTORGARÁ EL PUNTAJE ECONÓMICO MÁXIMO DE 100 PUNTOS.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA **EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**, SE PROCEDE EN ESTE ESTADO A DETERMINAR EL **PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:



C1 = 0.80

C2 = 0.20

DONDE: C1 + C2 = 1.00

PUNTAJE TÉCNICO = 100

PUNTAJE ECONÓMICO = 100

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE PONDERADO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE PODERADO (0.20)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SAN ANDRÉS	100	80	100	20	100	1ERO

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO AL **CONSORCIO SAN ANDRÉS**; POR EL MONTO DE **S/ 242,500.00 (DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)**, INCLUIDO IGV.

SIN MÁS QUE TRATAR SE DA POR CONCLUIDO EL PRESENTE ACTO PROCEDIÉNDOSE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SIENDO LAS 12:50 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité