

ANEXO 1*- Admisión de la Oferta											
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°85-2023-HDNA-1											
OBRA 01: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA RURAL, MEDIANTE UNA RED DE MEDIA TENSIÓN, BAJA TENSIÓN, CONEXIONES DOMICILIARIAS Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA EL SECTOR SAN CARLOS II ETAPA DEL DISTRITO DE LAREDO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.											
OBRA 02: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA RURAL, MEDIANTE UNA RED DE MEDIA TENSIÓN EN 10 KV TRIFÁSICO, BAJA TENSIÓN 380/220 V., CONEXIONES DOMICILIARIAS Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA EL CENTRO POBLADO JULIO PINEDO DEL SECTOR SAN IDELFONSO DEL DISTRITO DE LAREDO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD											

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		Postores									
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		RDVE CONSTRUCTORES S.A.C	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECAÑICOS S.A.C	CONSORCIO BETA (Integrado por GIOSER S.A.C. y CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A.)	ALEXANDER AGUSTIN ALBUQUERQUE RIOS	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C	CONSORCIO PRIMAVERA (Integrado por C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES ATR E.I.R.L)	GRUPO INVERSIONES G y C S.A.C	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE (Integrado por KALLPA MINKA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C y INGENIERIA Y CONSTRUCCION ESTELA INGENIEROS S.R.L)	CONSORCIO CONCRETA (Integrado por CONCRETA MAS S.A.C y SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES S.A)	CONSORCIO GOLDEN (Integrado por SERVICIOS GENERALES SCAC S.A.C y MOLYMACS EL AGÜERO E.I.R.L)
		RUC N° 20564097854	RUC N° 20479892998	RUC N° 20138649424 RUC N° 20121907781	RUC N° 10036763014	RUC N° 20524777780	RUC N°20479780847 RUC N°20600486102	RUC N° 20511005061	RUC N°20487875920 RUC N°20487966135	RUC N°20445349322 RUC N°20136318323	RUC N°20607772950 RUC N°20482832640
a) Anexo N° 1	Declaración jurada de datos del postor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario <b>designado para tal efecto</b> . En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, <b>según corresponda</b> .	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Anexo N° 2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Anexo N° 3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Anexo N° 4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>Obra 1 y 2 : 120 días</b>	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
f) Anexo N° 5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	Observado	Cumple	Cumple
g)	El precio de la oferta en soles y: <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. <b>Valor Referencial: S/ 1'350,510.53</b> <b>Valor Referencial Inferior: S/ 1'215,459.48</b> <b>Valor Referencial superior: S/ 1'485,561.58</b>	S/ 1,215,459.48	S/ 1,215,459.19	S/ 821,413.17	S/ 1,215,459.13	S/ 1,350,510.53	S/ 1,215,459.48	S/ 1,239,205.43	S/ 1,215,459.13	S/ 1,215,459.48	S/1,215,459.48
RESULTADO		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Nota:-

1. El postor **RDVE CONSTRUCTORES S.A.C.** presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el mobiliario conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 93, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del mobiliario hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuesto esencial de la obra cuando en el expediente de contratación se establece que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

2. El postor **INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECAÑICOS S.A.C** presenta su oferta Anexo 6 en pdf con sus presupuestos detallados para el ítem 1 e ítem 2, siendo verificado por el comité, efectuando las correcciones aritméticas respectivas en excel de los valores de conformidad con el Art. 60.4, resultando para el ítem 1 el valor S/ 491,848.49 y para el ítem 2 el valor S/ 723,610.70, por lo que hacen un total de S/ 1,215,459.19, monto por debajo del límite inferior en 0.29 procediendo el rechazo de la oferta de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE por lo que **NO SE ADMITE** su oferta.

3. El postor **CONSORCIO BETA** presenta a folios 46 al 84 su Anexo 6 "Precio de la oferta" con sus presupuestos para el ítem 1 e ítem 2, sin embargo, dichos dichos presupuestos no cuentan con sus desagregados del Resumen General por cada Obra, según señalan las Bases, el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete, no pudiendo el Comité establecer los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad de cada obra no siendo subsanable según el Art. 60.2 literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado por lo que **NO SE ADMITE** la oferta.

4. El postor **ALEXANDER AGUSTIN ALBUQUERQUE RIOS** presenta a folios 08 al 37 su Anexo 6 "Precio de la oferta" en pdf con sus presupuestos detallados para el ítem 1 e ítem 2, siendo verificado por el comité, efectuando las correcciones aritméticas respectivas en excel de los valores de conformidad con el Art. 60.4, resultando para el ítem 1 el valor S/ 491,848.47 y para el ítem 2 el valor S/ 723,610.66, por lo que hacen un total de S/ 1,215,459.13, monto por debajo del límite inferior en 0.25 procediendo el rechazo de la oferta de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE por lo que **NO SE ADMITE** su oferta.

5. El postor **PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.** presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 93, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuestos esenciales de la obra cuando en el expediente de contratación se establece que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

6. El postor **GRUPO INVERSIONES G y C S.A.C** no presenta a folios 8 su Anexo 6 Precio de la Oferta detallado de cada obra con sus precios unitarios y estructura firmadas siendo esta omisión no subsanable. Art. 35 literal b) del RLCE no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta.

7. El postor **CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE** presenta su Anexo 5 Promesa Formal de Consorcio sin firma legalizadas siendo esto subsanable según el Art. 60.2 literal c), sin embargo, de la revisión a su oferta Anexo 6 en pdf con sus presupuestos detallados para el ítem 1 e ítem 2, el comité ha efectuado las correcciones aritméticas respectivas en excel de los valores de conformidad con el Art. 60.4, resultando para el ítem 1 el valor S/ 491,848.47 y para el ítem 2 el valor S/ 723,610.66, por lo que hacen un total de S/ 1,215,459.13, monto por debajo del límite inferior en 0.25 procediendo el rechazo de la oferta de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE por lo que **NO SE ADMITE** su oferta..

8. El postor **CONSORCIO GOLDEN** presenta su Anexo 4 "Plazo de la ejecución de la obra" sin señalar el compromiso de la ejecución con el mobiliario conforme lo señalan las Bases Integradas en la página 93, por lo que, el error material en el anexo cuestionado altera el contenido esencial de la oferta, en la medida que de su lectura integral se evidencia que éste no está relacionado al contenido del formato previsto en las bases integradas dado que no incide sobre la ejecución del mobiliario hasta la puesta en servicio de la Obra, presupuesto esencial de la obra cuando en el expediente de contratación se establece que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano y, no siendo subsanable dicha omisión de acuerdo al literal a) del artículo 60.2 del RLCE, **NO SE ADMITE** la oferta