

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

1 NÚMERO DE ACTA F21-014-2024-IVP-LP/CS

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Tingo María, a los 22 días del mes de mayo del año 2024, en el local del Instituto Vial Provincial de Leoncio Prado, a las 1:30 horas pasado meridiano, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante F4-014-2024-IVP-LP/GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-IVPLP-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. PE-5N (DV. YACUSISA) - LAS MERCEDES - CURCULIZA - SAN JUAN COTOMONILLO - PTA. CARRETERA; EMP. HU-540 (DV. COTOMONILLO) - PTA. CARRETERA (RÍO HUALLAGA); EMP. HU-540 - PTA. CARRETERA; EMP. HU-540 - LAS FLORES - PTA. CARRETERA; EMP. PE-5N (NUEVO PROGRESO) - EMP. HU-540 (DV. COTOMONILLO), UBICADO EN EL DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | | |
|---|-----------------|---|----------|---|--------------|---|
| 3 | Presidente | Eco. Silene Thalia Esteban Sudario | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de administración y gestión presupuestaria |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | Ing: Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de infraestructura vial |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | C,P,C Isabel Cristina Evangelista Vásquez | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de administración y gestión presupuestaria |
| | | | Suplente | | | |

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Usuario de Registro |
|----|-------------|---|---------------------------------------|--------|---------------------|
| 1 | 10462265714 | MÜLLER TORRES DERLIZ WILFREDO | 2024-05-16 10:59:33.0 | Válido | 10462265714 |
| 2 | 10740487014 | PAREDES ESPIRITU LENCY WENDI | 2024-05-20 23:58:53.0 | Válido | 10740487014 |
| 3 | 20573265816 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIOS LOS MINKAS | 2024-05-20 09:37:01.0 | Válido | 20573265816 |
| 4 | 20600398491 | CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-05-16 08:57:43.0 | Válido | 20600398491 |

DETALLE DE LOS POSTORES

de los participantes insritos presentaron su oferta a través del sistema electrónico (SEACE) según el siguiente detalle

| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | 10462265714 | 21/05/2024 | 20:23:06 |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |



Acto seguido, el comité de selección procede a verificar con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria y el cumplimiento de acuerdo a lo solicitado en el capítulo II numeral 2.2.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, 2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

| | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | | | |
|--------|--|---|--|--|--|
| Nº | Documentos para la admisión de la oferta | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | | | |
| a | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE | | | |
| b | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE | | | |
| c | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | SI CUMPLE | | | |
| d | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE | | | |
| e | Se presentará una relación del personal de campo (Personal de mantenimiento) mínimo que ejecutará los trabajos en el Mantenimiento Vial Rutinario del camino vecinal, que para el presente caso fue calculado según la tipología del camino, la cantidad total del personal de campo se encuentra contemplado en el requerimiento términos de referencia; asimismo incorporar personal de campo femenino mínimo el 25% del total de trabajadores; se deberá adjuntar certificado de domicilio firmado por las autoridades locales donde pertenecen al tramo; alcalde distrital o alcalde del Centro Poblado o presidente de la Comunidad y/o cualquier autoridad local que corresponda y copia de DNI del personal de campo. | SI CUMPLE | | | |
| f | El personal propuesto como Jefe de Mantenimiento, deberá presentar el compromiso legalizado de dedicación a tiempo completo, con una participación del 100 % y permanente sobre el tramo en la ejecución del servicio a contratar; adjunta la copia simple de su DNI. | SI CUMPLE | | | |
| g | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE | | | |
| h | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | SI CUMPLE | | | |
| i | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE | | | |
| ESTADO | | ADMITIDO | | | |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | N/S | N/S |
| 2 | N/S | N/S |
| 3 | N/S | N/S |
| 4 | N/S | N/S |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de ADMISIBILIDAD previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | UNICO |
| 1 | | |



| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|------------------------|---|------------------------------|---------------|--------------------|
| 9 | 9.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas. | | | | | | |
| | N° | POSTOR | FACTORES DE EVALUACION | | | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
| | | | A. PRECIO | B. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | OTROS FACTORES DE EVALUACION | | |
| | 1 | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | 90 Puntos | 10 Puntos | 0 | 100 | 1° |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |

| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN | | | | | | | | |
|--|------|---|---|--|--|--|--|--|
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | | | | | | |
| 10 | 10.1 | FACTORES DE EVALUACION | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | | | |
| | | | | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | | | | |
| | | A | PRECIO | 90 puntos | | | | |
| | | B | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | 10 puntos | | | | |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 Puntos | | | | |
| | | 1 | BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | 0 puntos | | | | |
| | | 2 | BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | 5 puntos | | | | |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES INCLUIDO BONIFICACIONES | | 105 PUNTOS | | | | |

| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
|--|---|---------------|
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, se tiene el siguiente resultado: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | 105 PUNTOS |
| 2 | | |
| 3 | | |

| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION | | |
|---|---|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su n: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | UNICO |
| 2 | | |
| 3 | | |



CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTOR | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | | | | |
| A CAPACIDAD LEGAL | | | | | |
| 13.1 A.1 HABILITACION | CUMPLE | | | | |
| B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | |
| B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | CUMPLE | | | | |
| B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | CUMPLE | | | | |
| B.3 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| B.3.1 FORMACION ACADEMICA | CUMPLE | | | | |
| B.3.2 CAPACITACION | CUMPLE | | | | |
| B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE | | | | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | | | | |
| RESULTADOS DE LA CALIFICACION | CALIFICADO | | | | |

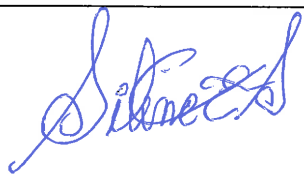
13.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NINGUNA | NINGUNA |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación y Calificación de Ofertas detalladas en los puntos 10 y 13 del presente documento.



Eco. Silene Thalia Esteban Sudario
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



Ing. Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava
PRIMER MIEMBRO



C.P.C Isabel Cristina Evangelista Vásquez
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 1
EVALUACION DE OFERTAS

DETALLE DE LOS POSTORES

de los participantes insritos presentaron su oferta a traves del sistema electronico (SEACE) y que fueron admitidas según el siguiente detalle

| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de la oferta | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | S/. 141,320.00 | 21/05/2024 | 20:23:06 |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |

FACTOR DE EVALUACION PRECIO

| | | | | POSTOR | | | | |
|-----|--|--|--|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.1 | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: EN BASE A 90 puntos | | | CONSORCIO VIAL COTOMONO; RUC: 10462265714 | | | | |
| | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ | | | | | | | |
| | DONDE: | | | | | | | |
| | i= Oferta | | | | | | | |
| | P _i = Puntaje de la oferta a evaluar | | | | | | | |
| | O _i =Precio i | | | S/. 141,320.00 | | | | |
| | O _m = Precio de la oferta más baja | | | S/. 141,320.00 | | | | |
| | PMP=Puntaje máximo del precio | | | 90 | | | | |
| | PUNTAJE OBTENIDO POR EL FACTOR PRECIO | | | 90 | | | | |

FACTOR DE EVALUACION MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA

| | | | | | | |
|-----|---|-----|--|--|--|--|
| 2.2 | MEJORA 01 | 4 | | | | |
| | MEJORA 02 | 3 | | | | |
| | MEJORA 03 | 3 | | | | |
| | PUNTAJE OBTENIDO POR EL FACTOR MEJORAS | 10 | | | | |
| | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR POR LOS FACTORES DE EVALUACION | 100 | | | | |
| 2.3 | BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | | | | | |
| | BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | 5 | | | | |

PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

105.00

Silene

Eco. Silene Thalia Esteban Sudario
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

3

Jefferson

Ing: Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava
PRIMER MIEMBRO

Isabel

C,P,C Isabel Cristina Evangelista Vásquez
SEGUNDO MIEMBRO