

ACTA 01

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN A.U.I.S. JUAN XXIII DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2523932 II ETAPA"

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 13:00 horas del día 21 de octubre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la Licitación Pública N° 002-2024-MDM-1, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 181-2024-GM-MDM de fecha 05 de agosto del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento Licitación Pública N° 002-2024-MDM-1, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fente electrónica*):

N°.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	2024-08-27 18:07:56.0	Válido	2024-08-27 18:07:56.0
2	Proveedor con RUC	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	2024-09-05 06:25:13.0	Válido	2024-09-05 06:25:13.0
3	Proveedor con RUC	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	2024-08-29 10:04:57.0	Válido	2024-08-29 10:04:57.0
4	Proveedor con RUC	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	2024-08-28 09:03:19.0	Válido	2024-08-28 09:03:19.0
5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2024-09-13 16:26:31.0	Válido	2024-09-13 16:26:31.0
6	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	2024-09-07 11:37:09.0	Válido	2024-09-07 11:37:09.0
7	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-16 17:20:58.0	Válido	2024-09-16 17:20:58.0
8	Proveedor con RUC	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	2024-09-04 23:55:55.0	Válido	2024-09-04 23:55:55.0
9	Proveedor con RUC	20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	2024-08-26 12:01:01.0	Válido	2024-08-26 12:01:01.0
10	Proveedor con RUC	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	2024-08-27 16:06:20.0	Válido	2024-08-27 16:06:20.0
11	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-08-23 11:25:33.0	Válido	2024-08-23 11:25:33.0
12	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-09-02 10:39:36.0	Válido	2024-09-02 10:39:36.0
13	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	2024-09-18 13:20:28.0	Válido	2024-09-18 13:20:28.0
14	Proveedor con RUC	20447781655	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-17 22:52:55.0	Válido	2024-09-17 22:52:55.0
15	Proveedor con RUC	20447860288	ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-05 11:58:40.0	Válido	2024-09-05 11:58:40.0
16	Proveedor con RUC	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	2024-09-23 22:52:23.0	Válido	2024-09-23 22:52:23.0
17	Proveedor con RUC	20448080308	ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-09 15:06:37.0	Válido	2024-09-09 15:06:37.0
18	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	2024-08-26 11:49:23.0	Válido	2024-08-26 11:49:23.0
19	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	2024-08-30 19:34:15.0	Válido	2024-08-30 19:34:15.0
20	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.	2024-08-28 20:19:40.0	Válido	2024-08-28 20:19:40.0
21	Proveedor con RUC	20448471838	GRUPO CIARQ S.C.R.L.	2024-09-09 17:35:37.0	Válido	2024-09-09 17:35:37.0
22	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-04 13:28:00.0	Válido	2024-09-04 13:28:00.0
23	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	2024-09-05 11:51:39.0	Válido	2024-09-05 11:51:39.0
24	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	2024-08-27 17:37:43.0	Válido	2024-08-27 17:37:43.0
25	Proveedor con RUC	20455347310	R V Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-26 15:37:57.0	Válido	2024-08-26 15:37:57.0
26	Proveedor con RUC	20455430489	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-05 22:39:46.0	Válido	2024-09-05 22:39:46.0
27	Proveedor con RUC	20455554889	TRANSMAVEN S.R.L.	2024-08-23 15:06:42.0	Válido	2024-08-23 15:06:42.0
28	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2024-08-23 11:01:37.0	Válido	2024-08-23 11:01:37.0
29	Proveedor con RUC	20456323007	E & F TRANSMASQ S.A.C.	2024-09-04 08:37:59.0	Válido	2024-09-04 08:37:59.0
30	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-07 10:18:45.0	Válido	2024-09-07 10:18:45.0

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	<u>CONSORCIO VIAL JUAN XXIII</u> 1. OBRETECH S.A.C. 2. NXTGEN S.A.C.	ADMITIDO (A)	S/ 7'398,394.88
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO (B)	S/ 7'398,394.88
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.	NO ADMITIDO (C)	S/ 7'398,394.88
4	<u>CONSORCIO CVJ ASOCIADOS</u> 1. CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO S.A.C.	NO ADMITIDO (D)	S/ 7'398,394.88
5	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	ADMITIDO (E)	S/ 7'398,394.88
6	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	ADMITIDO (F)	S/ 7'398,394.88
7	<u>CONSORCIO ECOSUR</u> 1. ECONYSUR S.R.L. 2. W&W CONSTRUCTORES S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
8	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	ADMITIDO (G)	S/ 7'398,394.88
9	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. GREMA S.R.L. 2. JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L.	ADMITIDO (H)	S/ 7'398,394.88
10	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. MAIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
11	<u>CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD</u> 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
12	TRANSMAVEN S.R.L.	ADMITIDO (I)	S/ 7'398,394.88
13	KHUT SRL	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
14	<u>CONSORCIO CD</u> 1. YURAQYAKU J&M S.A.C. 2. COSMIN JL E.I.R.L.	ADMITIDO (J)	S/ 7'398,394.88
15	E & F TRANSMAC S.A.C.	ADMITIDO (K)	S/ 7'398,394.88
16	CIUDANDES S.A.C.	ADMITIDO (L)	S/ 7'398,394.88
17	<u>CONSORCIO VIAL JUAN XXIII</u> 1. HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C. 2. FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	ADMITIDO (M)	S/ 7'398,394.88
18	HERRERA ORE PALERMO	ADMITIDO (N)	S/ 7'398,394.88
19	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
20	<u>CONSORCIO SAN IGNACIO</u> 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88
21	<u>CONSORCIO VÍAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'398,394.88

22	CONSORCIO ICONS PERÚ 1. ICONS PERU S.A.C. 2. FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	NO ADMITIDO (O)	S/ 7'398,394.88
----	---	--------------------	-----------------

OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **CONSORCIO VIAL JUAN XXIII** integrado por las personas jurídicas **OBRETECH S.A.C.** y **NXTGEN S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.89 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.
- (B) El Postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.94 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.
- (C) El Postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.81 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (D) El Postor CONSORCIO CVJ ASOCIADOS integrado por las personas jurídicas CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustentan su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.82 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (E) El Postor CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustentan su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.93 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (F) El Postor G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustentan su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.93 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (G) El Postor M.C.M. INGENIEROS S.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustentan su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente:

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.99 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (H) El Postor **CONSORCIO JUAN XXIII** integrado por las personas jurídicas GREMA S.R.L. y JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.89 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.
- (I) El Postor **TRANSMAVEN S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.93 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.
- (J) El Postor **CONSORCIO CD** integrado por las personas jurídicas YURAQYAKU J&M S.A.C. y COSMIN JL E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 7'398,394.93 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.
- (K) El Postor **E & F TRANSMAC S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 7'398,394.88 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a

ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,398.40 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

- (L) El Postor **CIUDANDES S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.92 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

- (M) El Postor **CONSORCIO VIAL JUAN XXIII** integrado por las personas jurídicas **HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.** y **FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.93 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

- (N) El Postor **HERRERA ORE PALERMO**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.89 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

(O) El Postor **CONSORCIO ICONS PERÚ** integrado por las personas jurídicas **ICONS PERU S.A.C.** y **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'398,394.88 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: “La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'398,394.82 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.

Oi = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos

- A. **FACTOR = PRECIO: 95 PUNTOS**
- B. **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: 3 PUNTOS**
- C. **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: 2 PUNTOS**

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		95.00 pto.		3.00 pto.	2.00 pto.	100 pto.	
1	CONSORCIO ECOSUR 1. ECONYSUR S.R.L. 2. W&W CONSTRUCTORES S.A.C..	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan pero no acreditan en los Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO, ADECUACION, REHABILITACION EN VIAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA, VIAS VECINALES para ambos consorciados. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

2	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. integrante del Consorcio presenta pero no acreditan en el Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO, CREACIÓN, RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACION. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
3	<u>CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD</u> 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C. integrante del Consorcio presenta pero no acreditan en el Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACION. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
4	KHUT SRL	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
5	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
6	<u>CONSORCIO SAN IGNACIO</u> 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan los Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
7	<u>CONSORCIO VIAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan los Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
8	<u>CONSORCIO VIAL JUAN XXIII</u> 1. OBRETECH S.A.C. 2. NXTGEN S.A.C.	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor en Consorcio presenta pero no acreditan en los Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VIAS VECINALES para ambos consorciados. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
9	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. GREMA S.R.L. 2. JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L.	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor GREMA S.R.L. integrante del Consorcio presenta pero no acredita en su Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS, asimismo, el integrante del Consorcio JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L. no presenta Certificado ISO. 0.0 Ptos	El postor GREMA S.R.L. integrante del Consorcio presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas, asimismo, el integrante del Consorcio JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L. no presenta el Certificado ISO 3700-2016 0.00 Ptos.	94.99 Ptos.	4to lugar


10	HERRERA ORE PALERMO	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN, ADECUACION, TRANSITABILIDAD VEHICULAR, TRANSITABILIDAD PEATONAL. 0.0 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
11	CIUDANDES S.A.C.	S/ 7'398,394.92	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACION, REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
12	TRANSMAVEN S.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
13	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
14	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
15	<u>CONSORCIO CD</u> 1. YURAYAKU J&M S.A.C. 2. COSMIN JL E.I.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor YURAYAKU J&M S.A.C. integrante del Consorcio presenta pero no acredita en su Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA VIAL, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES, asimismo, el integrante del Consorcio COSMIN JL E.I.R.L. presenta pero no acredita en su Certificados ISO 14001-2015 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado

16	CONSORCIO VIAL JUAN XXIII 1. HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C. 2. FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. integrante del Consorcio presenta pero no acredita en su Certificados ISO 14001-2015 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
17	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'398,394.94	94.99 Ptos..	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
18	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	S/ 7'398,394.99	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
19	E & F TRANSMAC S.A.C.	S/ 7'398,398.40	94.99 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 14001-2015 e ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACION EN VIAS URBANAS. 00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado

En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Selección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 15:00 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

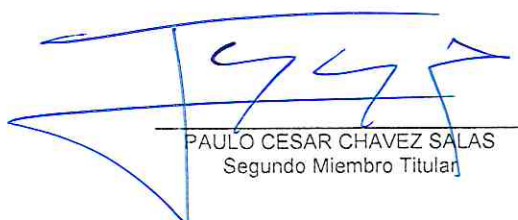
Comité de Selección



WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular

ACTA 02

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDM - 1**

EJECUCIÓN DE OBRA:

**"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN A.U.I.S. JUAN XXIII DEL
DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2523932 II
ETAPA"**

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 08:15 horas del día 11 de noviembre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la Licitación Pública N° 002-2024-MDM-1, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 181-2024-GM-MDM de fecha 05 de agosto del 2024, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

Por lo antes indicado y continuando con la evaluación y la calificación de ofertas presentadas, el Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas conforme lo establece el literal b) numeral 74.2 del artículo 74° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se realizará el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación ordenado el siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACION – CUADRO COMPARATIVO ORDENADO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES) 95.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL 3.00 ptos.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA 2.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL FINAL 100 ptos.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	KHUT SRL	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
2	<u>CONSORCIO SAN IGNACIO</u> 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan los Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
3	<u>CONSORCIO VIAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan los Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
4	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
5	<u>CONSORCIO ECOSUR</u> 1. ECONYSUR S.R.L. 2. W&W CONSTRUCTORES	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan pero no acreditan en los Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

	S.A.C.,			administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO, ADECUACION, REHABILITACION EN VIAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA, VIAS VECINALES para ambos consorciados. 0.00 Ptos.	conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.		
6	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. integrante del Consortio presentan pero no acreditan en el Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO, CREACIÓN, RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACION. 0.00 Ptos.	Los postores en Consortio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
7	<u>CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD</u> 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.	S/ 7'398,394.88	95.00 Ptos.	El postor INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C. integrante del Consortio presentan pero no acreditan en el Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACION. 0.00 Ptos.	Los postores en Consortio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
8	<u>CONSORCIO VIAL JUAN XXIII</u> 1. OBRETECH S.A.C. 2. NXTGEN S.A.C.	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor en Consortio presentan pero no acreditan en los Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VIAS VECINALES para ambos consorciados. 0.00 Ptos.	Los postores en Consortio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
9	HERRERA ORE PALERMO	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN, ADECUACION, TRANSITABILIDAD VEHICULAR, TRANSITABILIDAD PEATONAL. 0.0 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
10	CIUDANDES S.A.C.	S/ 7'398,394.92	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACION, REHABILITACIÓN EN VIAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VIAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
11	TRANSMAVEN S.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACIÓN EN VIAS URBANAS. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
12	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VIAS VECINALES.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado

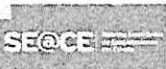
				0.00 Ptos.	1.00 Ptos.		
13	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
14	<u>CONSORCIO CD</u> 1. YURACYAKU J&M S.A.C. 2. COSMIN JL E.I.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor YURACYAKU J&M S.A.C. integrante del Consorcio presenta pero no acredita en su Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA VIAL, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES, asimismo, el integrante del Consorcio COSMIN JL E.I.R.L. presenta pero no acredita en su Certificados ISO 14001-2015 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
15	<u>CONSORCIO VIAL JUAN XXIII</u> 1. HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C. 2. FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 7'398,394.93	94.99 Ptos.	El postor FAPECONS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. integrante del Consorcio presentan pero no acredita en su Certificados ISO 14001-2015 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.0 Ptos.	Las empresas en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
16	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'398,394.94	94.99 Ptos..	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
17	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	S/ 7'398,394.99	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN. 0.00 Ptos.	Presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
18	E & F TRANMAQ S.A.C.	S/ 7'398,398.40	94.99 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 14001-2015 e ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: REHABILITACION EN VÍAS URBANAS. 00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos	3er lugar empatado
19	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 2. GREMA S.R.L. 3. JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L.	S/ 7'398,394.89	94.99 Ptos.	El postor GREMA S.R.L. integrante del Consorcio presenta pero no acredita en su Certificados ISO 45001-2018 la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es	El postor GREMA S.R.L. integrante del Consorcio presenta y acredita el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas, asimismo, el	94.99 Ptos.	4to lugar

				REHABILITACIÓN EN VÍAS URBANAS, asimismo, el integrante del Consorcio JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L. no presenta el Certificado ISO 3700-2016.	integrante del Consorcio JP CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS S.R.L. no presenta el Certificado ISO 3700-2016		
				0.0 Ptos	0.00 Ptos.		

Por lo tanto, existen ofertas empatadas en ese sentido el desempate se realizará mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE

Por lo antes indicado el sorteo electrónico del procedimiento de selección Licitación Publica N° 002-2024-MDM-1 se realizó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCION DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN A.U.I.S. JUAN XXIII DEL DISTRITO DE MIRAFLORES -

Dato del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	21/10/2024	Hora :	6:23 PM
Descripción ítem	EJECUCION DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE	Usuario que actualizó :	PAUL O CESAR CHAVEZ SALAS		

Listado del Resultado del Desempeño

20607806026	consorcio vias	100.0	1
20602057934	CONSORCIO SAN IGNACIO	100.0	2
20498353347	KHUT SRL	100.0	3
20458133096	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	97.0	4
20455347910	CONSORCIO JUAN XXIII	97.0	5
20454724091	CONSORCIO ECOSUR	97.0	6
20571505406	CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	97.0	7
20150274706	C Y A CONTRATISTAS S R L TDA	96.99	8
2055000136	CONSORCIO VIAL JUAN XXIII	96.99	9
20455554829	TRANSMAYEN S.R.L.	96.99	10
20606906531	CONSORCIO CD	96.99	11
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	96.99	12
20456323007	E & F TRANSMAYEN S.A.C.	96.99	13
20215402010	NOGA CONTRATISTAS GENERALES S R L	96.99	14
20601485068	CIUDANDES S.A.C.	96.99	15
20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	96.99	16
20008932693	CONSORCIO VIAL JUAN XXIII	96.99	17
10295036318	HERRERA ORE PALERMO	96.00	18
20500235456	CONSORCIO JUAN XXIII	94.99	19

1.- CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	1ero.	2do.	3ero.	4TO
	<u>CONSORCIO VIAS</u> 1. CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<u>CONSORCIO SAN IGNACIO</u> 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	KHUT S.R.L.	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
1. 01 Mezcladora de Concreto de 9-11 P3. 2. 01 Camión Cisterna 4x2 (Agua) 122 HP, 2,000 Gal. 3. 01 Camión Imprimador de 1800 Gls. 4. 01 Camión Volquete de 15 m3. 5. 01 Cargador S/Llantas 160-195 HP, 3.5 YD3. 6. 01 Compactador Vibr. Tipo Plancha 7 HP. 7. 01 Compresora Neumática 150 HP, 380-500 PCM. 8. 01 Estación Total. 9. 01 Martillo Neumático de 24 Kg. C/Cinzel-Acss. 10. 01 Motoniveladora 125 HP. 11. 01 Pavimentadora Sobre Oruga 105 HP, 10 Pies.				

12. 01 Rodillo Neumático Autop. de 81-100 HP, 5.5-20 T. 13. 01 Rodillo Tandem de 15 a 35 TN. 14. 01 Rodillo Vibr. Liso Autop. de 101-135 HP, 10-12 Ton. 15. 01 Tractor S/Orugas de 140-160 HP. 16. 01 Vibrador de Concreto de 4 HP, 1.50'.				
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
Formación Académica Del Plantel profesional Clave 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Calidad. 3. 01 Especialista Ambiental. 4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Calidad. 3. 01 Especialista Ambiental. 4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 8' 220,438.75 Soles tal como se detalla a continuación: • Exp. 01: En el cuadro de Resumen de la Liquidación de Obra existe diferencia entre lo presentado y lo realmente sumado dice 5' 345,286.72 y es 5' 345,286.72; el Costo Total dice 6' 307,438.34 y es 6' 307,438.33, existiendo de esta forma incongruencias en los montos. Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 8' 220,438.75 Soles tal como se detalla a continuación: • Exp. 01: El Contrato por el importe de 4' 642,519.79 más el documento que contiene la Resolución de Liquidación no son legibles, cabe precisar que es obligación del postor presentar la documentación de su oferta de manera clara y legible. Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 220,438.75 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 8' 220,438.75 Soles tal como se detalla a continuación: • Exp. 02: En la Resolución de Liquidación la sumatoria del presupuesto ejecutado dice 7' 653,939.60 sumando los montos es 7' 653,939.61; asimismo, el Saldo a favor del Contratista dice 128,190.87 ejecutando la operación es 128,190.88, existiendo de esta forma incongruencias en los montos. Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN	5to.	6to.	7mo.
	<u>CONSORCIO JUAN XXIII</u> 1. RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	<u>CONSORCIO ECOSUR</u> 1. ECONYSUR S.R.L. 2. W&W CONSTRUCTORES S.A.C.	<u>CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD</u> 1. GRUPO CONSTRUCTOR IIAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
1. 01 Mezcladora de Concreto de 9-11 P3.			

<p>2. 01 Camión Cisterna 4x2 (Agua) 122 HP, 2,000 Gal.</p> <p>3. 01 Camión Imprimador de 1800 Gls.</p> <p>4. 01 Camión Volquete de 15 m3.</p> <p>5. 01 Cargador S/Llantas 160-195 HP, 3.5 YD3.</p> <p>6. 01 Compactador Vibr. Tipo Plancha 7 HP.</p> <p>7. 01 Comprensora Neumática 150 HP, 380-590 PCM.</p> <p>8. 01 Estación Total.</p> <p>9. 01 Martillo Neumático de 24 Kg. C/Cinzel-Accs.</p> <p>10. 01 Motoniveladora 125 HP.</p> <p>11. 01 Pavimentadora Sobre Oruga 105 HP, 10 Pies.</p> <p>12. 01 Rodillo Neumático Autop. de 81-100 HP, 5.5-20 T.</p> <p>13. 01 Rodillo Tandem de 15 a 35 TN.</p> <p>14. 01 Rodillo Vibr. Liso Autop. de 101-135 HP, 10-12 Ton.</p> <p>15. 01 Tractor S/Orugas de 140-160 HP.</p> <p>16. 01 Vibrador de Concreto de 4 HP, 1.50".</p>	
<p>A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p>	
<p>Formación Académica Del Plantel profesional Clave</p> <p>1. 01 Residente de Obra.</p> <p>2. 01 Especialista de Calidad.</p> <p>3. 01 Especialista Ambiental.</p> <p>4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.</p>	<p>Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
<p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p> <p>1. 01 Residente de Obra.</p> <p>2. 01 Especialista de Calidad.</p> <p>3. 01 Especialista Ambiental.</p> <p>4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>	<p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 220,438.75 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.</p> <p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 220,438.75 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.</p> <p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 220,438.75 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.</p>
<p>ESTADO DE CALIFICACION:</p>	<p>CALIFICADO</p>

2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Estando a la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación a la documentación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado vigente procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en el 3er. lugar del orden de prelación, todo ello al haber cumplido con la admisión, evaluación y calificación de ofertas conforme a lo dispuesto en los Art. 74° al 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, procediendo en:

OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN A.U.I.S. JUAN XXIII DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2523932 II ETAPA"

POSTOR ADJUDICADO : KHUT S.R.L., con RUC N° 20498333347.
REPRESENTANTE LEGAL : PEDRO ROBERTO HUAYAPA AGUILAR, identificado con DNI N° 29437654.

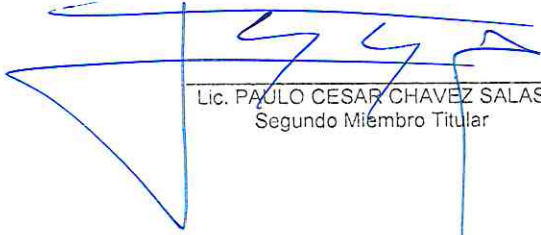
DOMICILIO COMÚN : Pampas de Polanco Sector Ramiro Priale Mza. H-1, Lote 35 del distrito de Alto Selva Alegre, Provincia y Departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO : S/. 7'398,394.88 (Siete Millones Trescientos Noventa y Ocho Mil Trescientos Noventa y Cuatro con 88/100 Soles).

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección


Ing. WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité
ARQ. KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular
Lic. PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular