

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pullo, a los 16 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Pullo, las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2024-MDP-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO/ESTUDIOS DEFINITIVOS: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SAN MARTIN DE PORRES DISTRITO DE PULLO DE LA PROVINCIA DE PARINACOCNAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>JOSE QUISPE SULLCA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td rowspan="2">Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td rowspan="2">Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td rowspan="2">Especialista</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	JOSE QUISPE SULLCA	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura			Suplente			Primer Miembro	DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura			Suplente			Segundo Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Especialista			Suplente		
Presidente	JOSE QUISPE SULLCA	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Especialista																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10105873650</td> <td>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</td> <td>09/12/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20486854473</td> <td>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td> <td>03/12/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20608583379</td> <td>CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>04/12/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20610798056</td> <td>BIMMA CONSULTING E.I.R.L.</td> <td>30/11/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>		Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	09/12/2024	Válido	2	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/12/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	20608583379	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2024	Válido	4	Proveedor con RUC	20610798056	BIMMA CONSULTING E.I.R.L.	30/11/2024	Válido			
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																														
1	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	09/12/2024	Válido																														
2	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/12/2024	Válido																														
3	Proveedor con RUC	20608583379	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2024	Válido																														
4	Proveedor con RUC	20610798056	BIMMA CONSULTING E.I.R.L.	30/11/2024	Válido																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas. <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)</td> <td>10/12/2024</td> <td>23:26:52</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	10/12/2024	23:26:52																									
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	10/12/2024	23:26:52																																
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
1																																			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																														
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																	

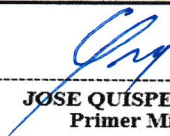
FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS
Primer Miembro



JOSE QUISPE SULLCA
Primer Miembro



ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En,el Distrito de Pullo, a los 16 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Pullo, las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2024-MDP-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO/ESTUDIOS DEFINITIVOS: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SAN MARTIN DE PORRES DISTRITO DE PULLO DE LA PROVINCIA DE PARINACOCNAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JOSE QUISPE SULLCA	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Infraestructura
	Primer Miembro	DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Infraestructura
	Segundo Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Especialista
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día16/12/2024 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	100.00	100%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consígnar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
		N°	Nombre o razón social del postor		
		1			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ECONSUR	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:


Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
CONSORCIO ECONSUR (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA S.C.R.L Y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C)	SI. 100,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>


10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


 DAVID FLORENCIO CAJA ARIAS
 Primer Miembro


 JOSE QUISPE SULLCA
 Primer Miembro


 ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES
 Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN