

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-MPHi/CS-2**

**1. DATOS GENERALES.**

En la Provincia de Huari, a los 10 días del mes de abril del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 11:00 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-MPHi/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUALLPA, MICHINAN, NUMIACOTO, HUANCHAC, MITUSHY PIRURO DE LA LOCALIDAD DE HUARI DEL DISTRITO DE HUARI PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

**2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).**

De acuerdo a la plataforma del SEACE, **diecisiete (17)** participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
2	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
3	20488351398	VIMCE S.R.L.	Válido
4	20490485059	VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VALENCIA CONSULTORES Y CONSTRUCTORE	Válido
5	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	Válido
6	20523432169	OBREGON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
7	20530835104	ESCORPION CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
8	20533721711	CONSTRUCTION & MINING MARFS E.I.R.L.	Válido
9	20533763040	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA VIRGEN DE LAS MERCEDES E.I.R.L.	Válido
10	20542076110	EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.	Válido
11	20600358724	GRUPO Y SERVICIOS DILAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.	Válido
12	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
13	20603965281	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	Válido
14	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	Válido
15	20607728420	SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.	Válido
16	20610041109	CORPORACION NICCON S.A.C.	Válido
17	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	Válido

**3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).**

Del registro de participantes, **cinco (05)** postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20542076110	EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.	Válido
2	20610646795	CONSORCIO INCACORP	Válido
3	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
4	20610041109	CONSORCIO LEON	Válido
5	20407834748	CONSORCIO ANDES	Válido

**4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.**

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:



# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.	CONSORCIO INCACORP	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSORCIO LEON	CONSORCIO ANDES
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta	Presenta (con observación)	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Presenta	Presenta	Observado Anexo N° 02)	Observado Anexo N° 03)	Observado Anexo N° 04)
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No corresponde	Observado Anexo N° 01)	No corresponde	Presenta	Presenta
El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Observado Anexo N° 01)	Observado Anexo N° 02)	Observado Anexo N° 03)	Observado Anexo N° 04)
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

### ANEXO N° 01 : CONSORCIO INCACORP

#### RESPECTO AL ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO

Se ha logrado identificar que el postor CONSORCIO INCACORP ha presentado el ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO en solo una hoja (folio 48), no dejando evidenciar que las firmas fueron legalizadas correctamente por un notario público tal como lo establecen las bases integradas del presente proceso, no siendo pasible de subsanación, de acuerdo al artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Sobre dicho hecho, es de precisar que los folios 47 y 49 corresponden a la presentación del ANEXO N°06 precio de la oferta y a la presentación de la promesa de consorcio ANEXO N° 05 respectivamente.

Es importante precisar que, el literal f) del numeral 2.2.1.1 de las bases integradas "**DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA**" expresa lo siguiente: "**Promesa de consorcio con firmas legalizadas**, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones".

Finalmente, es de vital importancia traer a colación el segundo punto controvertido de la Resolución N° 0638-2020-TCE-S4, sobre la cual en su anotación N° 37,39 y 40, expone y explica la casuística sobre la cual nos vemos inmiscuidos,



40. En consecuencia, dado que, en el presente caso, el Adjudicatario presentó en su oferta original el Anexo N° 5: "Promesa de Consorcio" de manera incompleta, al no haber incluido la certificación de firmas, puede concluirse que la solicitud (de subsanación) formulada por el comité de selección en su oportunidad no fue acorde a lo establecido en la normativa que rige la materia, toda vez que tal omisión no se subsume en ninguno de los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento.

1 En ese orden de ideas, lo que correspondía en el presente caso, no era que se solicitase la subsanación de dicho documento, sino, que se declare como no admitida la oferta del Adjudicatario, por no presentar el Anexo N° 5: "Promesa de Consorcio" de manera completa.

Por consiguiente, atendiendo a que la decisión del comité de selección de solicitar la subsanación de la oferta del Adjudicatario no estuvo ajustada a la normativa de contrataciones, corresponde la revocación de dicho acto; y en consecuencia, declarar como no admitida dicha propuesta, al no haberse presentado el Anexo N° 5: "Promesa de Consorcio", de conformidad con lo exigido en las bases del procedimiento de selección.

Por las consideraciones antes expuestas mediante el citado documento, y siendo un antecedente claro y preciso, el comité de selección no requiere la subsanación de dicho documento, a efectos de dar estricto cumplimiento del marco normativo de regula las contrataciones públicas.

#### RESPECTO AL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA

Se ha realizado la evaluación integral del ANEXO N° 06 - Precio de la oferta presentada por el postor, en la cual no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del calculo de la oferta, tal como fue expresado en las bases integradas.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)"

Es de precisar que las bases integradas, son las reglas definitivas, tal como lo precisa la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, ha manifestado en su conclusión 3.2. manifiesta

- 3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso.

Por los motivos antes expuestos, y no logrando ser subsanable los hechos antes expresados, el comité de selección decide NO ADMITIR la propuesta presentada por el postor CONSORCIO INCACORP.

#### **ANEXO N° 02 : E Y G CONTRATISTAS**

##### **RESPECTO A LA INFORMACION DEL ANEXO N° 01: DECLARACION JURADA DEL POSTOR**

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

RUC : 20453705774  
Teléfono : 938162233  
Email : eduar525@outlook.com.pe

Nombre, Denominación o Razón Social:	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.
Domicilio Legal:	AVENIDA TRECE DE JULIO 539 (FRENTE A LA CLINICA NOR MEDIC) /CAJAMARCA-CAJAMARCA-CAJAMARCA
RUC:	20453705774
Teléfono(s):	942962313

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. **Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación.** La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.

#### **RESPECTO AL CERTIFICADO DE VIGENCIA**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. con partida electrónica N° 11002699, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor GAITAN CABRERA EDUARDO con DNI N°





26605326 en el cargo de TITULAR-GERENTE, ha sido corroborado la facultad de representación en su literal V) precisando lo siguiente:

**Participar en licitaciones públicas y privadas**

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "MÉTODOS DE CONTRATACIÓN", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor GAITAN CABRERA EDUARDO, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

**Respecto al ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Se ha logrado evidenciar que existe incongruencia dentro de la suma aritmética de la oferta, tal como se muestra a continuación:

- ITEM N° 02.05: Del cálculo aritmético  $812.08 + 1,196.84 = 2,008.92$ , pero el postor ha manifestado **2,008.93**

02.05	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				2,008.93
02.05.01	TARRAJEO EN INTERIOR DE ESTRUCTURA CON IMPERMEABILIZANTE 1:4, E=1.5cm	m2	18.20	44.62	812.08
02.05.02	TARRAJEO EN EXTERIOR DE ESTRUCTURA 1:4 ; E=1.5 cm	m2	33.79	35.42	1,196.84

- ITEM N° 03: Del cálculo aritmético  $57.00+583.74+91.65+3,864.13+1,051.98+249.17+310.84 = 6,208.51$ , pero el postor ha manifestado **6,208.53**

03	DESARENADOR				6,208.53
03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				57.00
03.01.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	9.15	3.83	35.04
03.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	9.15	2.40	21.96
03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				583.74
03.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	4.30	51.09	219.69
03.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO ROCCOSO	m3	0.94	162.62	152.86
03.02.03	REFINE Y NIVELACION DE TERRENO EXCAVADO	m2	6.62	1.53	10.13
03.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=30V (DISTANCIA PROMEDIO)	m3	8.56	30.85	261.08
03.03	CONCRETO SIMPLE				91.65
03.03.01	SOLADO DE CONCRETO 10=100kg/cm2, E=2"	m2	3.90	23.50	91.65
03.04	CONCRETO ARMADO				3,864.13
03.04.01	ACERO CORRUGADO Fy= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	79.92	5.25	502.70
03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE DESARENADOR	m2	24.17	75.08	1,814.68



# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



03.04.03	CONCRETO FC=200KG/M3 EN DESARME MAYOR	m3	2.74	593.83	1,617.40
03.04.04	CURADO DE CONCRETO	m2	18.00	1.34	23.98
03.05	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				1,051.98
03.05.01	TARAJEO EN INTERIOR DE ESTRUCTURA CON IMPERMEABILIZANTE 1:4, E=1.5cm	m2	12.09	44.62	539.46
03.05.02	TARAJEO EN EXTERIOR DE ESTRUCTURA 1:4, E=1.5 cm	m2	14.47	35.42	512.53
03.06	PINTURAS				249.17
03.06.01	PINTURA SATINADO EN ESTRUCTURA	m2	14.47	17.23	249.17
03.07	ACCESORIOS				318.84
03.07.01	COMPUERTA DE FIERRO CON VOLANTE PRECULACION	und	1.03	295.58	295.58
03.07.02	JUNTA DE CONSTRUCCION CON SELLO ASFALTICO	m	2.63	5.87	15.26

- ITEM N° 03.05: Del cálculo aritmético  $539.46 + 512.53 = \underline{1,051.99}$ , pero el postor ha manifestado **1,051.98**

03.05	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				1,051.98
03.05.01	TARAJEO EN INTERIOR DE ESTRUCTURA CON IMPERMEABILIZANTE 1:4, E=1.5cm	m2	12.09	44.62	539.46
03.05.02	TARAJEO EN EXTERIOR DE ESTRUCTURA 1:4, E=1.5 cm	m2	14.47	35.42	512.53

- ITEM N° 04.02: Del cálculo aritmético  $72,433.87+10,101.95+1,900.78+28,496.64+50,110.79+1,189.83 = \underline{174,110.48}$ , pero el postor ha manifestado **174,110.49**

04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				174,110.49
04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	1,417.77	51.09	72,433.87
04.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO ROCOSO	m3	62.12	162.62	10,101.95
04.02.03	REFINE Y NIVELACION DE TERRENO EXCAVADO	m2	1,242.34	1.53	1,900.78
04.02.04	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA E=0.10, A=0.60	m	2,070.57	4.77	9,875.62
04.02.05	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO ( PRIMER RELLENO )	m3	372.70	76.46	28,496.64
04.02.06	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO ( SEGUNDO RELLENO )	m3	982.95	50.98	50,110.79
04.02.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DH=30CM ( DISTANCIA PROMEDIO)	m3	38.82	30.65	1,189.83

- ITEM N° 08.01: Del cálculo aritmético  $908.32+569.18 = \underline{1,477.51}$ , pero el postor ha manifestado **1,477.50**

08.01	TRABAJOS PRELIMINARES				1,477.51
08.01.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	237.16	3.83	908.32
08.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	237.16	2.40	569.18

- ITEM N° 09.01: Del cálculo aritmético  $8,774.42+5,498.33 = \underline{14,272.75}$ , pero el postor ha manifestado **14,272.74**



# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



09.01	TRABAJOS PRELIMINARES				14,272.74
09.01.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	2,290.97	3.83	8,774.42
09.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m2	2,290.97	2.40	5,498.33

- ITEM N° 11.03: Del cálculo aritmético  $206.56 + 2,459.62 + 773.08 + 54.33 = \mathbf{3,493.59}$ , pero el postor ha manifestado **3,493.60**

11.03	CONCRETO ARMADO				3,493.60
11.03.01	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	32.84	6.29	206.56
11.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	32.76	75.08	2,459.62
11.03.03	CONCRETO FC=175KG/CM2	m3	1.64	471.39	773.08
11.03.04	CURADO DE CONCRETO	m2	35.28	1.54	54.33

- ITEM N° 13.02: Del cálculo aritmético  $166.04 + 40.66 + 4.90 + 198.80 + 34.63 = \mathbf{445.03}$ , pero el postor ha manifestado **445.02**

13.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				445.02
13.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	3.25	51.09	166.04
13.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO ROCOSO	m3	0.25	162.62	40.66
13.02.03	REFINE Y NIVELACIÓN DE TERRENO EXCAVADO	m2	3.20	1.53	4.90
13.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.60	76.46	198.80
13.02.05	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE DH=30M ( DISTANCIA PROMEDIO)	m3	1.13	30.65	34.63

- ITEM N° 14.02: Del cálculo aritmético  $597.75 + 190.27 + 35.80 + 328.01 + 328.87 = \mathbf{1,480.70}$ , pero el postor ha manifestado **1,480.71**

14.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,480.71
14.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	11.70	51.09	597.75
14.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO ROCOSO	m3	1.17	162.62	190.27
14.02.03	REFINE Y NIVELACIÓN DE TERRENO EXCAVADO	m2	23.40	1.53	35.80
14.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	4.29	76.46	328.01
14.02.05	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE DH=30M ( DISTANCIA PROMEDIO)	m3	10.73	30.65	328.87

Como se puede apreciar, el postor presenta el ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA, con varios errores aritméticos, situación que impide poder definir claramente la propuesta económica presentada por el mismo.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)"

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo expresado mediante la Resolución N° 235-2022TCE-S4:



# Municipalidad Provincial de Huarí

Huari-Ancash



- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido precisado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Por los motivos antes expuestos, y no logrando ser subsanable los hechos antes expresados, el comité de selección decide NO ADMITIR la propuesta presentada por el postor E Y G CONTRATISTAS.

## ANEXO N° 03 : CONSORCIO LEON

### Respecto al ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

RUC	: 20531055722	Datos del consorciado 2			
		Nombre, Denominación o Razón Social: EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L.			
		Domicilio Legal : Car.Huaraz - Lima KM. 14 CAS. ACO (1era Tienda antes del puente Huaraz Ancash)			
Teléfono	: 959427666	RUC : 20531055722	Teléfono(s) :	975264400	
Email	: grmolinas@hotmail.com	MYPE2		Si	X
		Correo electrónico : grmolinas@hotmail.com			

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. **Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación.** La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.

### Respecto al CERTIFICADO DE VIGENCIA

Se ha logrado evidenciar que, el CERTIFICADO DE VIGENCIA de fecha de emisión 30/01/2024, con partida electrónica N° 11064100 correspondiente a la EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L. con su titular gerente MOLINA SALINAS GUMERCINDO RICHERD no se encontraba vigente a la fecha de presentación de su oferta. Para lo cual es importante tener que manifestar lo precisado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante su Resolución N° 01549-2021-TCE-S2, la cual manifiesta lo siguiente:

- "El certificado de vigencia de poder, expedido por Registros Públicos, no debe tener una antigüedad mayor a treinta (30) días calendario a la fecha de presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión del documento".

### Respecto al ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

13.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				445.03
13.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	3.25	51.09	166.04
13.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO ROCOSO	m3	0.25	162.62	40.66
13.02.03	REFINE Y NIVELACIÓN DE TERRENO EXCAVADO	m2	3.20	1.53	4.90
13.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	---	2.60	76.46	198.80
13.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DH=30 M (DISTANCIA PROMEDIO)	m3	1.13	30.65	34.63

Como se observa, el postor no presenta información correspondiente a la partida 13.02.04 - RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO respecto a la UNIDAD, lo cual genera divergencia entorno a lo indicado y/o solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico, por lo que resulta confusa y ambigua, ya que carece de claridad y precisión; y no se puede tener certeza de lo que oferta el postor respecto a la mencionada partida.



De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)".

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)".

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, el comité de selección, no valida el ANEXO N° 06, pasando a NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO LEON.

#### **ANEXO N° 04: CONSORCIO ANDES**

##### **RESPECTO AL CERTIFICADO DE VIGENCIA**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa MULTISERVICIOS MUSHOG S.A.C. con partida electrónica N° 11090299, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor NIETO MORALES ADRIAN TEOFILO con DNI N° 32266063 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado que dentro de las facultades de representación el designado gerente general, **no cuenta con facultades para poder consorciarse con otras empresas**, del mismo modo, dentro de las facultades bancarias, se ha logrado evidenciar lo siguiente:

- (...) **Intervenir en las licitaciones y/o concursos públicos de cualquier naturaleza, así como de adjudicaciones directas**; y en general firmar toda clase de contratos, sean civiles o mercantiles, típicos, atípicos y/o provenientes de los usos y costumbres mercantiles y/o bancarias (...)"

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "METODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor NIETO MORALES ADRIAN TEOFILO, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

2  
P  
4



del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta **insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce** o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

**Respecto al ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Se ha logrado evidenciar que el postor se ha presentado al procedimiento de selección "ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPHI/CS-1", por lo cual es importante manifestar que la convocatoria N° 01 fue llevada a cabo el año 2023, y que actualmente nos encontramos en curso de la convocatoria N° 02.

**ANEXO N° 2**

**DECLARACIÓN JURADA  
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPHI/CS-1  
Presente.-

**Respecto al ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO**

Se ha logrado evidenciar que el CONSORCIO ANDES mediante su documento expresado en la hoja N° 15, que ha declarado lo siguiente:

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPHI/CS-1**

Nuevamente traer a colación que el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-223-MPHI/CS-1 fue convocado con fecha 11/12/2023 mediante la plataforma del SEACE, pero que actualmente nos encontramos en la convocatoria N° 2, consideración que no permite a este órgano colegiado poder identificar claramente a la convocatoria que motivo la constitución del presente consorcio. Para tal efecto es importante traer a colación lo manifestado por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"



**Respecto al ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Como se observa a continuación, el postor no presenta información clara y precisa respecto al N° de ITEM 05.07.01 en su contenido literal de la partida, lo cual genera divergencia entorno a lo indicado y/o solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico, por lo que resulta confusa y ambigua, ya que carece de claridad y precisión; y no se puede tener certeza de lo realmente ofertado por el postor.

05.06	PINTURAS				221.10
05.06.01	PINTURA SATINADO EN ESTRUCTURA	m2	12.84	17.22	221.10
05.07	ACCESORIOS				2,408.06
05.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS P/CRP T-6	und	3.00	552.73	1,658.19
05.07.02	DADO DE CONCRETO F'C=140 KG/CM2	m3	0.04	392.03	15.68
05.07.03	TAPA METALICA 0.60mx0.60m PARA CRP T-6	und	3.00	244.73	734.19

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)".

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)".

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, el comité de selección, no valida el ANEXO N° 06, pasando a NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO ANDES.

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Condición
1	<b>EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.</b>	Admitida



5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>A1</b>	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 1, del artículo 139, se acreditará a la suscripción del contrato.
<b>A2</b>	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
<b>A3</b>	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>ESTADO DEL POSTOR</b>		<b>CALIFICA</b>

**DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA**

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.
a	Precio	98 puntos	98 puntos
b	Protección Social Y Desarrollo Humano	2 puntos	0 puntos
<b>PUNTAJE</b>			<b>98 puntos</b>
B	Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	5 puntos	5 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>103 puntos</b>

6. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.**, con su oferta económica de **S/ 1,454,937.57 (un millón cuatrocientos cincuenta y cuatro mil novecientos treinta y siete con 57/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. CONCLUSIONES

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **EMPRESA CONSTRUCTORA E INVERSIONES ADELSI S.R.L.**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.



*Municipalidad Provincial de Huari*  
**Huari-Ancash**



7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3<sup>1</sup> del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 12:50 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

**DANIEL FERNANDO VELASQUEZ PINILLOS**  
Presidente del Comité de Selección

**ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO**  
Primer Miembro

**DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**  
Segundo Miembro