

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 03-2023-MDSAC-1  
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE  
TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y  
CREACION DEL SERVICIO DE ALCALTARIALLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE  
EXCRETAS DE LA COMUNIDAD DE PUTIGUACHO, DISTRITO DE SAN ANTONIO DE CACHI PROVINCIA DE  
ANDAHUAYLAS – APURIMAC**

En la ciudad de San Antonio de Cachi, a los 13 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la municipalidad Distrital de San Antonio de Cachi, a las 14:30 horas, se constituye el Comité de Selección designados mediante Resolución Administrativa N° 0161-2023-GRA-GSRCH-SGADM, estando presentes los siguientes miembros, Presidente Titular el ING. LEONEL VARGAS ESCOBAR, Primer Miembro Titular la CPC. LEYDILENA MENDOZA CARRASCO y Segundo Miembro Titular el ING. ALEJANDRO ARCE ATAUCUSI, a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y/o otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada AS N° 03-2023-MDSAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCALTARIALLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD DE PUTIGUACHO, DISTRITO DE SAN ANTONIO DE CACHI PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS – APURIMAC**, además, la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y las bases integradas del procedimiento de selección.

Acto seguido el registro de participantes, de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20278169759	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	04/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	03/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	04/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20564498336	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JENZER S.A.C.	06/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20601235359	GRUPO DARG CONSULTORES & EJECUTORES S.R.L.	09/11/2023	Válido

Acto seguido se da a conocer la presentación de ofertas de forma electrónica, de los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	10/11/2023	22:28:27	20564112161	10/11/2023
2	20278169759	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	10/11/2023	21:33:49	20278169759	10/11/2023
3	20601235359	CONSORCIO ESCE CONSULTORES	10/11/2023	21:26:01	20601235359	10/11/2023

Se procede con la verificación de la presentación de los documentos de admisión de ofertas numeral 2.2.1.1, requeridos en la sección específica de las bases del procedimiento de selección con el siguiente resultado:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO
		Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) art. 52 del RLCE	Declaración Jurada de Cumplimiento de los T.D.R.	Declaración Jurada de Plazo de Entrega	Promesa de consorcio de ser el caso	
		(Anexo N° 1)		(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	
1	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO*

2	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	CONSORCIO ESCE CONSULTORES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

✓ **Observación 01:**

(\*) **EL POSTOR J & D CONSULTORES E.I.R.L.**, en su **oferta técnica** a folios 134 presenta el ANEXO 6 oferta económica, el comité conforme al literal b, del numeral 82.2, del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde establece:

***“Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas”***

En merito a dicho dispositivo, el comité descalifica la oferta del postor J & D CONSULTORES E.I.R.L, por presentar el anexo 6 de la oferta económica.

A continuación, se procede con la verificación de los Requisitos de Calificación previstos en la sección específica de las bases, de los postores que se encuentran admitidos, llegando al siguiente resultado:

N.º	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ESTADO
		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION )	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE**	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO ESCE CONSULTORES	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE (***)	CALIFICADO

✓ **Observación 02:**

(\*\*)El postor VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L., presenta 02 experiencia, pero de acuerdo a una revisión del comité, se puede observar que en la primera experiencia presentada mediante contrato empresarial con el consorcio CONHYDRA SA E.S.P. // HYDRA INGENIERIA SA, en el contrato como en la conformidad no indica en ningún extremo del contrato, mucho menos en el objeto contractual no indica que haya elaborado consultorías de obras similares, solo se puede observar que el objeto contractual indica **“ para la elaboración de perfil o factibilidad y expediente técnico de la pequeña ciudad de haqira”** sin mencionar si corresponde a una obra de saneamiento o agua, infraestructura urbana, riego, etc, el cual sirva al comité calificar el alcance de la experiencia, evaluando si se encuentra dentro de la experiencia solicitada por las bases, por ello el comité de selección no valida dicha experiencia, además se aclara que los documentos adicionales presentados como la resolución de aprobación de expediente técnico no son parte de los documentos solicitados por las bases, tampoco corresponde a una liquidación de contrato.

El postor VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L solo llega acreditar una experiencia de S/ 64,500.00, el cual corresponde a la experiencia 02 que fue presentada, por lo que el comité, al no cumplir con el mínimo requerido para acreditar la experiencia que es de una (01) ves el valor referencial, DESCALIFICA al postor.

(\*\*\*) El postor CONSORCIO ESCE CONSULTORES para acreditar la experiencia presento contrato y su constancia de prestación, por lo que el comité evaluó el alcance de los contratos y de sus constancias de prestación y cumple con lo solicitado, además el comité se ampara con lo dispuesto en la Resolución N° 2981-2021-TCE-S2.

A continuación, se procede con la Evaluación Técnica de los postores admitidos y calificados, llegando al siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FACTORES DE EVALUACION			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ESTADO
1	<b>CONSORCIO ESCE CONSULTORES</b>	60 PUNTOS	40 PUNTOS	100 PUNTOS	CALIFICADO

Acto seguido se procede a la apertura y evaluación económica, de los postores que cumplieron con el puntaje mínimo requerido de 80 puntos:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	EVALUACION ECONOMICA			
		MONTO OFERTADO	EVALUACION	PUNTAJE ECO.	ESTADO
1	<b>CONSORCIO ESCE CONSULTORES</b>	S/. 96,737.41	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100 PUNTOS	CALIFICADO

#### Determinación del puntaje total de las ofertas:

Una vez realizadas la evaluación técnica y económica se procede a determinar el puntaje TOTAL las mismas que a continuación de detalla:

$$\begin{aligned} C_1 &= 0.80 \\ C_2 &= 0.20 \end{aligned}$$

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CONSORCIO ESCE CONSULTORES			
		PUNTAJE	COEF.	APLICAR FORMULAS	PUNTAJE
1	PUNTAJE TECNICO	100 PUNTOS	0.8	$100 \times 0.80$	80 PUNTOS
2	PUNTAJE ECONOMICA	100 PUNTOS	0.2	$100 \times 0.20$	20 PUNTOS
	TOTAL			$c_1 + c_2 = 1.00$	100 PUNTOS
	BONIFICACION COLINDACIA ANEXO 10			SI ACREDITA	10
	BONIFICACION MYPES ANEXO 11			SI ACREDITA	5
	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION				115 PUNTOS

Finalmente, y visto el cuadro de ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION , este Comité de Selección procede con el otorgamiento de la BUENA PRO del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nro. 03-2023-MDCH-1 cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARIALLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS DE LA COMUNIDAD DE PUTIGUACHO, DISTRITO DE SAN ANTONIO DE CACHI PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS – APURIMAC** al siguiente postor:

**Otorgamiento de la buena Pro:**

De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el comité de selección otorga la buena pro al postor que ocupa el primer lugar en el orden de prelación:	
<b>CONSORCIO ESCE CONSULTORES</b>	S/. 96,737.41 <b>(Noventa y Seis Mil Setecientos Treinta y Siete con 41/100 SOLES)</b>

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 15:30 horas del día 13 de noviembre del 2023, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma SEACE.

Firma en original

-----  
ING. LEONEL VARGAS ESCOBAR  
Presidente

Firma en original

-----  
CPC. LEYDILENA MENDOZA CARRASCO  
Primer Miembro

Firma en original

-----  
ING. ALEJANDRO ARCE ATAUCUSI  
Segundo Miembro