

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2025-UERST-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

La reunión se efectuó en las instalaciones de la unidad de abastecimiento de la red de salud tayacaja, la fecha 16/05/2025 desde las: 17:00 horas, hasta las 17:15horas.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	LIC ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

N°	Nombres y apellidos del postor ganador	Monto adjudicado
1	SETRACOM S.A.C.	S/ 60,000.00

5 BASE LEGAL

Numeral 97.1 del artículo 97 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "La buena pro se otorga mediante su publicación en el SEACE (...)".

6 ACUERDO ADOPTADO

El órgano a cargo del procedimiento de selección da por aprobado los resultados del otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad: X

Mayoría:

Fundamento del voto discrepante

7

ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO

LIC. ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS

CPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

3

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2025-UERST-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

El otorgamiento de la buena pro, se encontraba programado para el 13/05/2025, sin embargo, se postergo hasta el 16/05/2025 por procedimientos realizados por el comité de selección para la culminación de evaluación, calificación y el otorgamiento de la buena pro respectiva.

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	13/05/2025	16/05/2025	11:00	11:20	[3]
- Para la evaluación:	16/05/2025	16/05/2025	11:25	12:00	[4]
- Para la calificación:	16/05/2025	16/05/2025	16:00	16:50	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	16/05/2025	16/05/2025	17:00	17:15	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

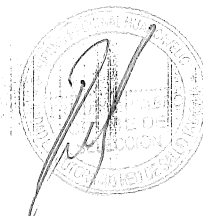
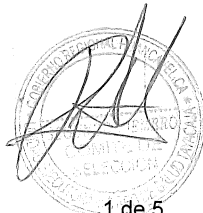
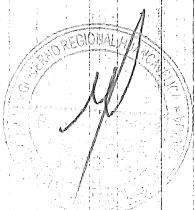
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	LIC ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	LOPEZ PEÑALOZA EDSON MAX
2	TIMSAT S.A.C.
3	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
4	RURALNET S.R.L.
5	CORPORACION PERUDATA CENTER SAC
6	EMAXLAN S.A.C.
7	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES
8	P & P BUSINESS GROUP S.A.C.
9	GRUPO TECHNOLOGIES S.A.C.
10	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	STARCAST PERU S.A.C.
12	POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L.
13	CLIC 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
15	SETRACOM S.A.C.
16	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.
17	COMPAÑIA DE SERVICIOS Y TELECOMUNICACIONES DEL PERU S.A.C
18	JEMARYZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEMARY'Z S.A.C.



19	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.
20	LOGÍSTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
21	FABE CORP S.A.C.
22	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.
23	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
24	FLEETEC CORPORATION S.A.C.
25	PARWI E.I.R.L.
26	INVERSA FIDHOTEC PERU E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	SETRACOM S.A.C.
2	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.
3	STARCAST PERU S.A.C.
4	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.
5	POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L.
6	CLIC 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.

6

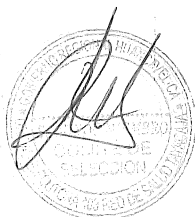
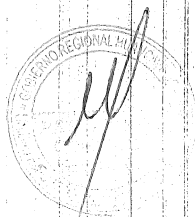
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

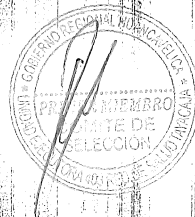
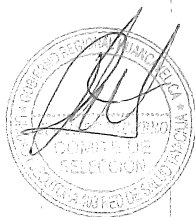
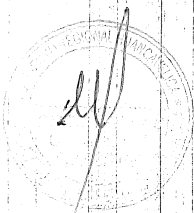
6.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	<p>El postor LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none">•El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEL, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.
2	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	<p>El postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none">•El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEL, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.
3	POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L.	<p>El postor POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none">•El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEL, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.



4	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	<p>El postor TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L., es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) y según el literal e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none"> •El proveedor no presento las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEL, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses. •El proveedor oferta un plazo de prestación de servicio distinto a lo solicitado en los términos de referencia de las bases integradas.
5	CLIC 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor en su oferta económica mediante anexo N° 6 presento el precio de su oferta económica al respecto el OEC, mediante CARTA N° 01-2025/GOB.REG.HVCA/DIRESA/URST-AS-1-URST-CS-2 solicito al postor el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica presentada a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-URST-CS-2, en concordancia con lo establecido en el numeral 68.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra mencionada: "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta ..."</p> <p>Ahora bien, el postor remite mediante correo el detalle de precios en el cual el postor consiga en los elementos constitutivos de su oferta, actividades no contempladas en los términos de referencia, por tanto, no presenta razonabilidad según los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Así mismo, corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley</p> <p>Por lo expuesto, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.</p> <p>Por las consideraciones expuestas, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor C 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p> <p>Otras consideraciones de la evaluación integral de la oferta del postor, se advierte lo siguiente:</p> <p>El certificado de trabajo presentado en su oferta en el folio 45, presenta información inexacta, debido a que dicho certificado de trabajo es emitido la fecha 20/08/2018 por la EMPRESA SERVICIOS TECNOLÓGICOS INTEGRALES E.I.R.L. Sin embargo, la empresa SERVICIOS TECNOLOGICOS INTEGRALES E.I.R.L. se encuentra de baja definitiva desde la fecha 17/05/2018.</p>



6	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El postor EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: •El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.
---	--------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SETRACOM S.A.C.	1
2	STARCAST PERU S.A.C.	1

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	SETRACOM S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5 puntos
	TOTAL	105 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	STARCAST PERU S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.02 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	4.75 puntos
	TOTAL	99.77 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SETRACOM S.A.C.	105
2	STARCAST PERU S.A.C.	99.77

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

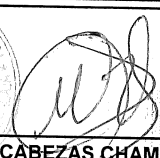
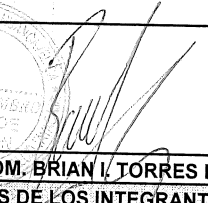
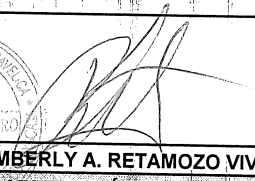
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SETRACOM S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL.			

		HABILITACION	SI	
		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE.		
		FORMACION ACADEMICA	SI	
		CAPACITACION	SI	
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	SI	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	STARCAST PERU S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CAPACIDAD LEGAL.	SI		
	HABILITACION	SI		
	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE.			
	FORMACION ACADEMICA	SI		
	CAPACITACION	SI		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	SI		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO		
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

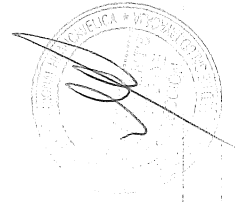
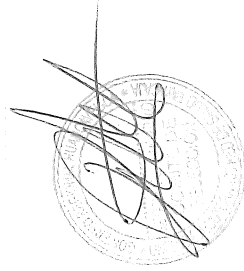
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	SETRACOM S.A.C.	60,000.00	

12	ACUERDO ADOPTADO		
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO		
	 LIC. ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS	 CPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

REQUISITOS DE CALIFICACION

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	SETRACOM S.A.C.	STARCAST PERU S.A.C.
CAPACIDAD LEGAL. - HABILITACION	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE:		
FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CAPACITACION	SI CUMPLE	SI CUMPLE
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADOS :	CALIFICADO	CALIFICADO
OBSERVACIONES Y/O PRECISIONES:		



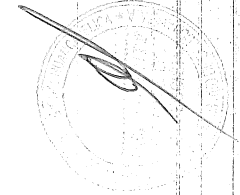
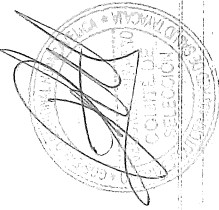
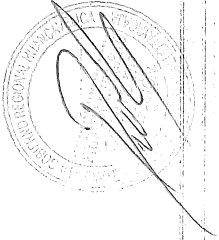
SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA

AS-SM-1-2025-UERST-CS-2

EVALUCION Y DETERMINACION DE PUNTAJE ECONOMICO				
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO SEGÚN BASES	PUNTAJE OBTENIDO DE PRECIO
1	STARCAST PERU S.A.C.	PRECIO OFERTADO	100	95.02
2	SETRACOM S.A.C.		100	100.00
		60,000.00		

TOTAL PUNTAJE TECNICO Y PUNTAJE ECONOMICO				
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	BONIFICACIÓN DEL 10% SERV. FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	BONIFICACIÓN DEL 5 % MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 11)
1	STARCAST PERU S.A.C.	95.02	0.00	4.75
2	SETRACOM S.A.C.	100.00	0.00	5.00
				62,000.00

DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION				
N° ORDEN DE CALIFICACIÓN	POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	BONIFICACIÓN DEL 10% SERV. FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	BONIFICACIÓN DEL 5 % MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 11)
1	SETRACOM S.A.C.	100.00	0.00	5.00
2	STARCAST PERU S.A.C.	95.02	0.00	4.75
				105.00
				99.77

ADMISSION - DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	STARCAST PRIO S.A.C.	LD TELECOMUNICACIONES S.R.L.	SETIACOM S.A.C.	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L.	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	CUC 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDEM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
e) Copia de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se considere los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADOS	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
DETALLE JUSTIFICACION	<p>El postor LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <p>-El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.</p> <p>El postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <p>-El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.</p> <p>El postor POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <p>-El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.</p> <p>El postor TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas:</p> <p>-El proveedor no presentó las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.</p> <p>El postor en su oferta económica mediante anexo N° 6 presentó el precio de su oferta económica al respecto el OEC, mediante CARTA N° 01-2025/COR RECHYCA/DRESA/UEST-AS-1-UEST-CS-2, solicitó al postor el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica presentada a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-UEST-CS-2, en concordancia con lo establecido en el numeral 68.1 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra mencionada: "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de todas las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta..."</p> <p>Ahora bien, el postor remite mediante correo el detalle de precios en el cual el postor consigna en los elementos constitutivos de su oferta, actividades no contempladas en los términos de referencia, por tanto, no presenta razonabilidad según los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Además, corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley</p> <p>Por lo expuesto, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.</p> <p>Por las consideraciones expuestas, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor C 21 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p> <p>Otras consideraciones de la evaluación integral de la oferta del postor, se advierte lo siguiente:</p> <p>El certificado de trabajo presentado en su oferta en el folio 45, presenta información hueca, debido a que dicho certificado de trabajo es emitido la fecha 20/08/2018 por la EMPRESA SERVICIOS TECNOLÓGICOS INTEGRALES E.I.R.L.</p> <p>Sin embargo, la empresa SERVICIOS TECNOLÓGICOS INTEGRALES E.I.R.L. se encuentra de baja definitiva desde la fecha 17/05/2018.</p>							

OBSERVACIONES: