

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Acoria, a los 10 días del mes de Octubre del año 2024, en la oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°167-2024-GM-MDA/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-MDA/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR TRAMO: RUMIPUQUIO – CURVA ÑUÑUNGA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE RURUNCANCHA DEL CENTRO POBLADO DE SILVA DEL DISTRITO DE ACORIA DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2556021, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la Normativa de Contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ZACARIAS QUISPE APARCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	CARMEN LUISA ASTO AYALA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC
1	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO	10702990489
2	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957
3	PROMOTORA DE TRABAJOS PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20485988034
4	INATEC S.A.C.	20486136830
5	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876
6	YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.	20486974886
7	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	20492935931
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
9	INVERSIONES IVAMAX S.A.C.	20568003790
10	KEXA S.A.C.	20568756038
11	GRAINCO S.A.C.	20568794550
12	XDY S.A.C.	20600215842
13	NEGOCIACIONES & INVERSIONES QUISPE S.A.C.	20600258274
14	CONTRATISTAS H.G. HERMANOS 7 S.A.C.	20600420411
15	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715
16	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
17	EMPRESA MULTISERVICIOS NR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMNR S.A.C.	20604498946
18	EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606461578
19	CONSTRUCTORA JFAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608132351
20	CORPORACION CER INVERSIONES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608251571
21	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES C & C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608338609
22	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610194240
23	BUILDING CARDLY S.A.C.	20612856860

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/09/2024	18:13:10
2	CONSORCIO CO-MAN integrado por NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA y ELDER ZACARIAS SALAS HURTADO	30/09/2024	20:06:26
3	CONSORCIO SYNERGIA integrado por las empresas YANG CONTRATISTAS E.I.R.L y A & EPG ASOCIADOS E.I.R.L	30/09/2024	20:43:45
4	CONSORCIO SILVA integrado por las empresas CONTRATISTAS H.G. HERMANOS 7 S.A.C. y CODECA INGENIEROS S.A.C.	30/09/2024	20:45:03
5	INATEC S.A.C.	30/09/2024	22:31:11
6	CONSORCIO ACORIA integrado por las empresas CORPORACION XIANY S.A.C. y PROMOTORA DE TRABAJOS PERU S.C.R.L .	30/09/2024	22:31:21
7	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	30/09/2024	22:06:25
8	CONSORCIO SILVA integrado por la empresas EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	30/09/2024	23:09:42
9	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	30/09/2024	23:10:49

6

Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contienen la oferta de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.






FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO CO-MAN Integrado por NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA y ELDER ZACARIAS SALAS HURTADO	CONSORCIO SYNERGIA Integrado por las empresas YANG CONTRATISTAS E.I.R.L y A & EPG ASOCIADOS E.I.R.L	CONSORCIO SILVA Integrado por las empresas CONTRATISTAS AS H.G. HERMANOS 7 S.A.C. y CODECA INGENIEROS S.A.C.	INATEC S.A.C.	CONSORCIO ACORIA Integrado por las empresas CORPORACION XIAN Y S.A.C y PROMOTOR A DE TRABAJOS PERU S.C.R.L.	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	CONSORCIO SILVA Integrado por la empresa EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	-	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	-	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	-	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	-	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	-	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	-	SI CUMPLE	NO CUMPLE (NO SUBSANÓ OFERTA)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES y: Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoría, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	-	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
<b>RESULTADOS DE ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS</b>									
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores conforme a la siguiente información:									
N°	Nombre o razón social del postor			Motivo de la solicitud de subsanación			Condición de la oferta		
1	<b>CONSORCIO SILVA</b> Integrado por las empresas CONTRATISTAS H.G. HERMANOS 7 S.A.C. Y CODECA INGENIEROS S.A.C.			a). La empresa CODECA INGENIEROS S.A.C. de Folio 133 debe presentar la acreditación actual sobre REMYPE, presenta su acreditación como micro empresa y corresponde a pequeña empresa en el (Anexo N° 11)			NO SUBSANADO		



FORMATO N° 15																			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS																			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																			
2	CONSORCIO ACORIA Integrado por las empresas CORPORACION XIANY S.A.C. y PROMOTORA DE TRABAJOS PERU S.C.R.L.	a). En Promesa de Consorcio de Folio 75 debe estar debidamente legalizado, en el (Anexo N° 5)	NO SUBSANADO																
3	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	a). En declaración jurada de datos del postor de Folio 04 Falta considerar el N° de Ficha, en el (Anexo N° 1) b). En precio de la oferta de Folio 23, 24, 25 Considerar el número de A.S.N°15-2024-MDA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, en el (Anexo N° 6)	SUBSANADO																
8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																	
1	CONSORCIO CO-MAN Integrado por NERIO RENZO MANRIQUE DAVILA y ELDER ZACARIAS SALAS HURTADO	<p>En las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, específicamente en el literal b) del numeral 2.2.1.1, "Documentos para la Admisión de la Oferta", se establece que la representación de quien suscribe la oferta debe ser debidamente acreditada. En el caso de una persona natural, este requisito implica la presentación de una copia del Documento Nacional de Identidad (DNI). La acreditación de la representación legal es un requisito fundamental para la validez de cualquier acto o compromiso suscrito en nombre de una persona jurídica o natural; en el presente caso, el integrante del Consorcio CO-MAN, señor Elder Zacarias Salas Hurtado, ha presentado una copia de su Documento Nacional de Identidad (DNI), con número de identificación 28219353, (folio 7) para acreditar su representación para participar en el presente procedimiento de selección, así como en la suscripción de la promesa formal del consorcio - Anexo 5; sin embargo, al verificar en la consulta de identidad de RENIEC, se ha evidenciado que los datos consignados en dicha copia del DNI no corresponden a los datos del documento original (fecha de emisión), la copia del DNI presentado no es vigente, como se muestra a continuación :</p> <div><div>Mesa de Partes Virtual</div><div>Servicio</div><div>Inicio</div><div>Estimado usuario para realizar tu servicio en línea, primero debes validar tus datos.</div><div><div>DNI</div><div>28219353</div><div>Los datos ingresados no corresponden al DNI</div><div>Código CAPTCHA</div><div>er8r3</div><div>Ingresar el texto de la imagen</div><div>Iniciar</div></div><div>Este acto contraviene el principio de integridad, consagrado en el artículo 3 del TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, que establece que la conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna, por lo que la presentación de un documento cuya información no coincide con los registros oficiales genera inexactitud en la documentación presentada, lo cual afecta la transparencia que debe primar en los procedimientos de contratación pública. En este sentido, al no poder corroborarse la veracidad de los datos presentados en la copia del DNI del señor Elder Zacarias Salas Hurtado, el Comité de Selección no admite la propuesta presentada.</div></div>																	
2	CONSORCIO SYNERGIA Integrado por las empresas YANG CONTRATISTAS E.I.R.L y A & EPG ASOCIADOS E.I.R.L.	<p>El comité de selección ha decidido no admitir la propuesta del postor debido a que, en el desagregado de partidas de su oferta económica (folio 90), este ofreció la ejecución de la partida 01.01.01 – CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA 3.50 X 2.40, cuando la Municipalidad Distrital de Acoria ha requerido la ejecución de partida 01.01.01 – CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA 3.50 X 2.40M. Esta discrepancia no es subsanable, ya que modificaría sustancialmente la oferta; de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a), no es posible subsanar omisiones relacionadas con el plazo o el precio ofertado. Dado que la información faltante corresponde al Anexo N° 6, no es susceptible de corrección.</p> <p>Además, según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, el Tribunal ha indicado que la información en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y coherente con lo solicitado en las bases integradas; por lo que el comité no puede interpretar, aclarar ambigüedades o corregir imprecisiones, ya que su función es aplicar estrictamente las bases y evaluar las ofertas en función de ellas. La falta de congruencia o precisión en la oferta genera riesgos; asimismo el objeto del presente procedimiento de selección es la ejecución de una obra mas no la ejecución de un servicio, obligación que no es precisada por el postor en la promesa formal de consorcio - ANEXO 5, en la que señala como obligaciones de los consorciados la ejecución del servicio mas no la ejecución de la obra (folio 93); por estas razones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor</p>																	
3	CONSORCIO SILVA Integrado por las empresas CONTRATISTAS H.G. HERMANOS 7 S.A.C. y CODECA INGENIEROS S.A.C.	<p>Con fecha 02 de octubre de 2024, se solicitó a subsanación de ofertas al postor, no cumpliendo con la subsanación, por lo que el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la propuesta presentada.</p> <table><tr><td>Nombre o razón social</td><td>CONSORCIO SILVA</td></tr><tr><td>Solicitud de Subsanación</td><td></td></tr><tr><td>Acta de Observación</td><td> (734771 KB)</td></tr><tr><td>Días para Subsanar</td><td>1</td></tr><tr><td>Fecha de Notificación</td><td>02/10/2024</td></tr><tr><td>Estado Solicitud</td><td>Publicado</td></tr><tr><td>Subsanado</td><td>No</td></tr><tr><td>Ítem(s)</td><td>Q</td></tr></table>		Nombre o razón social	CONSORCIO SILVA	Solicitud de Subsanación		Acta de Observación	 (734771 KB)	Días para Subsanar	1	Fecha de Notificación	02/10/2024	Estado Solicitud	Publicado	Subsanado	No	Ítem(s)	Q
Nombre o razón social	CONSORCIO SILVA																		
Solicitud de Subsanación																			
Acta de Observación	 (734771 KB)																		
Días para Subsanar	1																		
Fecha de Notificación	02/10/2024																		
Estado Solicitud	Publicado																		
Subsanado	No																		
Ítem(s)	Q																		










FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	CONSORCIO ACORIA Integrado por las empresas CORPORACION XIANY S.A.C y PROMOTORA DE TRABAJOS PERU S.C.R.L	<p>Con fecha 02 de octubre de 2024, se solicitó la subsanación de ofertas al postor, no cumpliendo con la subsanación, por lo que el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la propuesta</p> <table><tr><td>Nombre o razón social</td><td>CONSORCIO ACORIA</td></tr><tr><td>Solicitud de Subsanación</td><td></td></tr><tr><td>Acta de Observación</td><td> (734771 KB)</td></tr><tr><td>Días para Subsanar</td><td>1</td></tr><tr><td>Fecha de Notificación</td><td>02/10/2024</td></tr><tr><td>Estado Solicitud</td><td>Publicado</td></tr><tr><td>Subsanado</td><td>No</td></tr><tr><td>Item(s)</td><td>Q</td></tr></table>	Nombre o razón social	CONSORCIO ACORIA	Solicitud de Subsanación		Acta de Observación	 (734771 KB)	Días para Subsanar	1	Fecha de Notificación	02/10/2024	Estado Solicitud	Publicado	Subsanado	No	Item(s)	Q
Nombre o razón social	CONSORCIO ACORIA																	
Solicitud de Subsanación																		
Acta de Observación	 (734771 KB)																	
Días para Subsanar	1																	
Fecha de Notificación	02/10/2024																	
Estado Solicitud	Publicado																	
Subsanado	No																	
Item(s)	Q																	
5	L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	<p>El comité de selección ha decidido no admitir la propuesta del postor debido a que, en el desagregado de partidas de su oferta económica (folio 17), este ofreció la ejecución de la partida 01.09.01.07 – CONCRETO FC=2'10 KG/CM2, 01.09.01.10 – INSTALACIÓN Y COLOCACIÓN DE ALCANTARILLA TMC Ø =24", cuando la Municipalidad Distrital de Acoria ha requerido la ejecución de la partida 01.09.01.07 – CONCRETO FC=210 KG/CM2, 01.09.01.10 – INSTALACIÓN Y COLOCACIÓN DE ALCANTARILLA TMC Ø =24". Esta discrepancia no es subsanable, ya que modificaría sustancialmente la oferta; de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a), no es posible subsanar omisiones relacionadas con el plazo o el precio ofertado. Dado que la información faltante corresponde al Anexo N° 6, no es susceptible de corrección.</p> <p>Además, según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, el Tribunal ha indicado que la información en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y coherente con lo solicitado en las bases integradas, por lo que el comité no puede interpretar, aclarar ambigüedades o corregir imprecisiones, ya que su función es aplicar estrictamente las bases y evaluar las ofertas en función de ellas. La falta de congruencia o precisión en la oferta genera riesgos; asimismo, el postor no ha empleado el formato del Anexo 6 para la presentación de su oferta económica para un procedimiento de selección bajo el sistema de contratación de precios unitarios, lo cual no es susceptible de subsanación (folio 15), por estas razones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor</p>																
6	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	<p>El comité de selección ha decidido no admitir la propuesta del postor debido a que, en el desagregado de partidas de su oferta económica (folio 3 al 4), este ofreció la ejecución de la partida 01.05.01 – EXTRACCIÓN Y AMPLIACIÓN DE MAQUINARIA EN CANTERA, 01.09.01 LIMPIEZA DE TERRENO, 01.09.02 TRAZO Y REPLANTEO, 01.09.03 EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS TERRENO NORMAL, 01.09.04 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE, 01.09.05 RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO, 01.09.06 ENBOQUILLADO PARA LOSA EN ENCAUSAMIENTO DE PIEDRA MEZCLA, 01.09.07 CONCRETO FC=210 KG/CM2, 01.09.08 ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2, 01.09.09 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO, 01.09.10 INSTALACIÓN Y COLOCACIÓN DE ALCANTARILLA TMC Ø=24", 01.09.11 TARRAJEO EN EXTERIORES C/MORTERO 1:5 x 1.5 CM, 01.09.12 PINTURA EXTERIOR, cuando la Municipalidad Distrital de Acoria ha requerido la ejecución de la partida: 01.05.01 – EXTRACCIÓN Y APILAMIENTO DE MAQUINARIA EN CANTERA, 01.09.01.01 LIMPIEZA DE TERRENO, 01.09.01.02 TRAZO Y REPLANTEO, 01.09.01.03 EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS TERRENO NORMAL, 01.09.01.04 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE, 01.09.01.05 RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO, 01.09.01.06 ENBOQUILLADO PARA LOSA EN ENCAUSAMIENTO DE PIEDRA MEZCLA, 01.09.01.07 CONCRETO FC=210 KG/CM2, 01.09.01.08 ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2, 01.09.01.09 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO, 01.09.01.10 INSTALACIÓN Y COLOCACIÓN DE ALCANTARILLA TMC Ø=24", 01.09.01.11 TARRAJEO EN EXTERIORES C/MORTERO 1:5 x 1.5 CM, 01.09.01.12 PINTURA EXTERIOR.</p> <p>Esta discrepancia no es subsanable, ya que modificaría sustancialmente la oferta; de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a), no es posible subsanar omisiones relacionadas con el plazo o el precio ofertado. Dado que la información faltante corresponde al Anexo N° 6, no es susceptible de corrección. Además, según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, el Tribunal ha indicado que la información en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y coherente con lo solicitado en las bases integradas; por lo que el comité no puede interpretar, aclarar ambigüedades o corregir imprecisiones, ya que su función es aplicar estrictamente las bases y evaluar las ofertas en función de ellas. La falta de congruencia o precisión en la oferta genera riesgos; por estas razones, el comité de selección ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor.</p>																
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	PRECIO OFERTADO															
1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO	S/ 1,100,557.61															
2	INATEC S.A.C.	ÚNICO	S/ 1,212,066.87															
3	CONSORCIO SILVA Integrado por la empresas EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	ÚNICO	S/ 1,198,467.24															
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS																		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																		
La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Oferta del presente Acta.																		
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR																		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																
FACTORES		PUNTAJES																
PRECIO		100 Puntos																
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).		05 puntos																
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos																
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INATEC S.A.C.																
FACTORES		PUNTAJES																
PRECIO		90.80 Puntos																
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).		4.54 puntos																



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.34 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SILVA Integrado por las empresas RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. Y EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S E.I.R.L.
FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	91.83 Puntos
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.83 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
2	INATEC S.A.C.	95.34
2	CONSORCIO SILVA Integrado por las empresas RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. y EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S E.I.R.L.	91.83

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	KFM ASOCIADOS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
<p>En el literal 3.2. del numeral B de las bases del presente procedimiento de selección, que constituyen reglas definitivas para la participación de los postores, se ha establecido que la experiencia del postor en la especialidad deberá acreditarse de la siguiente manera: "acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."</p> <p>Para acreditar su experiencia en la especialidad, el postor presentó copia del Contrato N° 090-2019/ORA, cuyo objeto fue la ejecución de la obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE CARRETERA VECINAL TRAMO: EMP. R601 KM 3.100 (CUENCA-CONAYCA) - EMP. HV503 KM 10.020 (PE3S-PILCHACA) CENTRO POBLADO DE CUENCA - DISTRITO DE CUENCA - PROVINCIA DE HUANCVELICA - REGIÓN HUANCVELICA, CENTRO POBLADO DE PILCHACA - DISTRITO DE PILCHACA - PROVINCIA DE HUANCVELICA - REGIÓN HUANCVELICA" por el monto de S/ 2,910,040.28, además, adjuntó la Resolución Gerencial General Regional N° 187-2023/GOB.REG-HVCA/GGR documento que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra N° 090-2019/ORA siendo el costo total del contrato de la obra de S/ 3,403,059.92 ; por lo que de la revisión del contrato se observa que éste sufrió varias modificaciones, tal como lo señala la liquidación del contrato, donde se puede observar que existió: Adicional de Obra N° 1, Deductivo de Obra Vinculante N° 1 según Resolución Gerencial General Regional N° 358-2021/GOB.REG-HVCA/GGT, Adicional de Obra N° 2 según Resolución Gerencial General Regional N° 359-2021/GOB.REG-HVCA/GGT y Deductivo de Metrados no Ejecutados; en consecuencia es importante observar la definición de contrato establecido en el TUO de la Ley 30225 . Ley de Contrataciones del Estado, que establece que un contrato es "el acuerdo para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica dentro de los alcances de la Ley y el Reglamento"; por ello el postor para demostrar cómo se reguló su contrato con la entidad contratante durante la vigencia del contrato, debió presentar el contrato actualizado vigente, es decir copia del contrato principal conjuntamente con sus modificaciones, esto permitiría al comité de selección evaluar la experiencia del postor de manera integral, conociendo la relación contractual en su totalidad, esto es esencial para verificar si el postor cumplió con sus obligaciones contractuales para la ejecución de la obra hasta su culminación y si el monto final que demandó la ejecución de la obra reflejado en la liquidación, se encuentra debidamente regulado en el contrato; por lo que el postor al no haber adjuntado la copia del contrato principal con sus modificaciones no cumplió con acreditar su experiencia en la especialidad conforme a lo establecidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto el Comité de Selección solo considera el monto del Contrato N° 090-2019/ORA siendo S/ 2,910,040.28 y el 40% equivale a S/ 1,164,016.11, monto que es inferior a (01) vez del valor referencial de la contratación.</p>		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INATEC S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

En el literal 3.2. del numeral B de las bases del presente procedimiento de selección, que constituyen reglas definitivas para la participación de los postores, se ha establecido que la experiencia del postor en la especialidad deberá acreditarse de la siguiente manera: "acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."

Para acreditar su experiencia en la especialidad, el postor presentó:

\* Copia del Contrato N° 090-2019/ORA, cuyo objeto fue la ejecución de la obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE CARRETERA VECINAL TRAMO: EMP. R601 KM 3.100 (CUENCA-CONAYCA) - EMP. HV503 KM 10.020 (PE3S-PILCHACA) CENTRO POBLADO DE CUENCA - DISTRITO DE CUENCA - PROVINCIA DE HUANCVELICA - REGIÓN HUANCVELICA, CENTRO POBLADO DE PILCHACA - DISTRITO DE PILCHACA - PROVINCIA DE HUANCVELICA - REGIÓN HUANCVELICA" por el monto de S/ 2,910,040.28, además, adjuntó la Resolución Gerencial General Regional N° 187-2023/GOB.REG-HVCA/GGR documento que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra N° 090-2019/ORA siendo el costo total del contrato de la obra de S/ 3,403,059.92 ; por lo que de la revisión del contrato se observa que éste sufrió varias modificaciones, tal como lo señala la liquidación del contrato, donde se puede observar que existió: Adicional de Obra N° 1, Deductivo de Obra Vinculante N° 1 según Resolución Gerencial General Regional N° 358-2021/GOB.REG-HVCA/GGR, Adicional de Obra N° 2 según Resolución Gerencial General Regional N° 359-2021/GOB.REG-HVCA/GGT y Deductivo de Metrados no Ejecutados.

\* Copia del Contrato N° 044-2023/MDH, cuyo objeto fue la ejecución de la obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO YANACANCHILLA -CORTADERAS DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMAMARCA" por el monto de S/ 1,027,288.13, además, adjuntó la Resolución de Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural N°097-2024-MDH-GIDUR documento que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra N° 044-2023/MDH siendo el costo total del contrato de la obra de S/ 1,141,759.68; por lo que de la revisión del contrato se observa que éste sufrió varias modificaciones, tal como lo señala la liquidación del contrato, donde se puede observar que existió: Adicional de Obra N° 01, Deductivo de Obra Vinculante N° 01 y mayores metrados N°01.

\* Copia del contrato N° 040-2022/ORA cuyo objeto fue la ejecución de la obra "CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA PANTACHI NORTE - VILLA HUASAPAMPA, DISTRITO DE YAULI - HUANCVELICA - HUANCVELICA", por el monto de S/ 747,531.90, además adjuntó la Resolución Gerencial General Regional N° 636-2023/GOB.REG-HVCA/GGR documento que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra N° 040-2012/ORA siendo el costo total del contrato de la obra de S/ 796,674.44 por lo que de la revisión del contrato se observa que éste sufrió varias modificaciones, tal como lo señala la liquidación del contrato, donde se puede observar que existió: Deductivo de Obra Vinculante N° 1 según Resolución Gerencial General Regional N° 491-2022/GOB.REG-HVCA/GGR, Reintegro del contrato principal (reajuste de según fórmula polinómica) e Intereses por retraso de pago de valorizaciones.

En consecuencia es importante observar la definición de contrato establecido en el TUP de la Ley 30225 . Ley de Contrataciones del Estado, que establece que un contrato es "el acuerdo para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica dentro de los alcances de la Ley y el Reglamento"; por ello el postor para demostrar cómo se reguló su contrato con la entidad contratante durante la vigencia del contrato, debió presentar el contrato actualizado vigente, es decir copia del contrato principal conjuntamente con sus modificaciones, esto permitiría al comité de selección evaluar la experiencia del postor de manera integral, conociendo la relación contractual en su totalidad, esto es esencial para verificar si el postor cumplió con sus obligaciones contractuales para la ejecución de la obra hasta su culminación y si el monto final que demandó la ejecución de la obra reflejado en la liquidación, se encuentra debidamente regulado en el contrato; por lo que el postor al no haber adjuntado la copia del contrato principal con sus modificaciones no cumplió con acreditar su experiencia en la especialidad conforme a lo establecidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3

CONSORCIO SILVA

Integrado por las empresas RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. Y EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, del presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SILVA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. Y EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S E.I.R.L.	S/ 1,198,467.24

14 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 11:15 horas del 09 de octubre de 2024, los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO SILVA INTEGRADO POR LAS EMPRESAS RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. y EMPRESA EJECUTORA & CONSULTORA BROS'S E.I.R.L. por el monto de S/ 1,198,467.24 soles.

Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección; ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.



FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN