
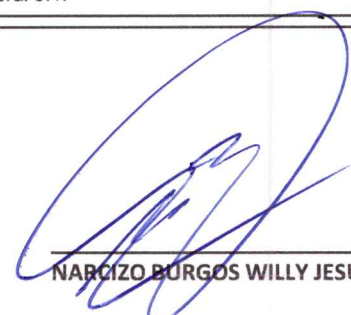



<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		05-2024-MDP (AS N° 002-2024-MDP/CS-1)																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Poroto, a los 09 días del mes de febrero del año 2024, en las instalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial de la Municipalidad Distrital de Poroto, a las 12:00 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 007-2024-MDP-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA PARA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS CENTROS POBLADOS DE MOCHAL, LA CAPILLA Y CANSECO DISTRITO DE POROTO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 30%;">NARCIZO BURGOS WILLY JESUS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JOHAN FERNANDO AROCO CONTRERAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>RONDON CRUZ FERNANDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	NARCIZO BURGOS WILLY JESUS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente				Primer Miembro	JOHAN FERNANDO AROCO CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSIÓN			Suplente				Segundo Miembro	RONDON CRUZ FERNANDO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
Presidente	NARCIZO BURGOS WILLY JESUS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	JOHAN FERNANDO AROCO CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSIÓN																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	RONDON CRUZ FERNANDO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de febrero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION PP</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISION PP	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISION PP	100																																							
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION PP</td> <td style="text-align: center;">S/ 357,970.43</td> <td style="text-align: center;">100.00%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISION PP	S/ 357,970.43	100.00%																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO SUPERVISION PP	S/ 357,970.43	100.00%																																						
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>7.2</b></td> <td colspan="3"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>N°</b></td> <td style="width: 55%;"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td colspan="2"><b>Puntaje por Evaluación Económica</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION PP</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>		1	CONSORCIO SUPERVISION PP	100																						
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																																								
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																									
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>																																							
1	CONSORCIO SUPERVISION PP	100																																							
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION PP</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">PUNTAJE BONIFICACION (5%) MYPE</th> <th style="width: 20%;">PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO SUPERVISION PP	80	20	100	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE BONIFICACION (5%) MYPE	PUNTAJE TOTAL																							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																					
1	CONSORCIO SUPERVISION PP	80	20	100																																					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE BONIFICACION (5%) MYPE	PUNTAJE TOTAL																																						



<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																
1	CONSORCIO SUPERVISION PP	5	105													
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%;">9.1</div> <div style="width: 90%;"> <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>  De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: </div> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 20%;">Monto adjudicado</th> <th colspan="2" style="width: 20%;">Oferta &gt; al Valor Rererencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SUPERVISION PP</td> <td style="text-align: center;">S/ 357,970.43</td> <td style="text-align: center;">Si</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table> </div>				Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		CONSORCIO SUPERVISION PP	S/ 357,970.43	Si				No	X
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial														
CONSORCIO SUPERVISION PP	S/ 357,970.43	Si														
		No	X													
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.															
<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>JOHAN FERNANDO AROCO CONTRERAS</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>NARCIZO BURGOS WILLY JESUS</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>RONDON CRUZ FERNANDO</b> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>															