



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



GESTIÓN 2023 - 2026

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDH/Q CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA:

En el Distrito de Huaru, Provincia de Quispicanchis y Departamento del Cusco siendo las 11:30 AM horas del día 05 de junio del 2024, en la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Huaru, ubicado en Plaza de Armas S/N de la localidad de Huaru, se reunió el Comité de Selección designado mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 098-2024-GM-MDH/Q/C**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDH/Q (PRIMERA CONVOCATORIA)** para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN INUNDACIONES EN EL RIO DE HUARO DEL DISTRITO DE HUARO - PROVINCIA DE QUISPICANCHIS -CUSCO”** a fin de efectuar la **ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** al presente procedimiento de selección.

Comité de Selección

Presidente	Alfredo Huamán Uscamayta	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	Chacmana Quispe Ronald	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano.
		Suplente			
Segundo Miembro	Turpo Mamani Milans Abel	Titular	X	Dependencia:	Inspector de Obras
		Suplente			

PRIMERO: DETALLE DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica el registro de participantes a través de la plataforma del SEACE, evidenciando lo siguiente.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10409510405	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB	28/05/2024	Válido		28/05/2024	10409510405
2	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	24/05/2024	Válido		24/05/2024	10411561149
3	Proveedor con RUC	10462833721	CASTRO ATAQ MAXIMO ATILIO	28/05/2024	Válido		28/05/2024	10462833721
4	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20450539202
5	Proveedor con RUC	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20490767461
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20494986320



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



GESTIÓN 2023 - 2026

SEGUNDO: DETALLE DE POSTORES

De acuerdo a la documentación remitida al SEACE, se recibió las siguientes OFERTAS (Electrónicas).

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10409510405	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB	03/06/2024	22:22:59	10409510405	03/06/2024	22:24:18	Enviado	Valido
2	10462833721	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	03/06/2024	23:43:35	10462833721	03/06/2024	23:43:52	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1/1.

TERCERO: ADMISION

El Comité de Selección procede de acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones “(...) 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.”

Asimismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones, “(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). En tal razón se obtiene:

POSTOR 01: HANANY ELIASIB MORA PALOMINO

Documentación de presentación obligatoria	HANANY ELIASIB MORA PALOMINO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	No corresponde
Resultados	Admitido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



POSTOR 02: MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO

Documentación de presentación obligatoria	MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	No corresponde
Resultados	Admitido

CUARTO: CALIFICACION

El Comité de Selección prosigue con verificar el precio de las ofertas.

POSTOR 01: HANANY ELIASIB MORA PALOMINO

REQUISITOS DE CALIFICACION	HANANY ELIASIB MORA PALOMINO
A) Habilitación	cumple
B.1) Calificaciones del personal clave - Formación académica	A la firma de contrato
B.2) Experiencia del personal clave	A la firma de contrato
B.3) Equipamiento Estratégico	A la firma de contrato
C) Experiencia de postor (3.0 V.R. = S./ 510,000.00)	cumple*
D) Metodología	Cumple*
Resultados	Califica

(*) Con respecto a la experiencia, el postor presenta 4 contratos vinculados al objeto de la convocatoria (DEFENSAS RIBERENAS), ratificando de esta forma la experiencia y el conocimiento del servicio objeto de la presente convocatoria, por lo que su propuesta es admitida y califica dentro de los parámetros mínimos establecida en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



POSTOR 02: MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO

REQUISITOS DE CALIFICACION	MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO
A) Habilitación	cumple
B.1) Calificaciones del personal clave - Formación académica	A la firma de contrato
B.2) Experiencia del personal clave	A la firma de contrato
B.3) Equipamiento Estratégico	A la firma de contrato
C) Experiencia de postor (2.5 V.R. = S./ 325,000.00)	cumple*
D) Metodología	No Cumple
Resultados	No Califica

(*) Con respecto a la experiencia, el postor NO presenta Experiencia vinculada al objeto de la convocatoria (DEFENSAS RIBEREÑAS), **Tampoco cumple con la metodología correcta para la Gestión de la Inversión**, por lo que evidencia la falta de experiencia y el conocimiento del servicio objeto de la presente convocatoria, por lo que su propuesta **No es admitida**.

QUINTO: PUNTAJE DE LAS OFERTAS

POSTOR 01: HANANY ELIASIB MORA PALOMINO

Item	FACTORES DE EVALUACION	HANANY ELIASIB MORA PALOMINO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1.0 V.R. = S./ 510,000.00)	60
	Monto del postor	910,000.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
	1). PLAN DE TRABAJO	CUMPLE
	2). OBJETIVO Y METAL	CUMPLE
	3). ACTIVIDADES PREVIAS DE INICIO AL SERVICIO	CUMPLE
	4). DESARROLLO INTEGRAL DEL PLAN DE TRABAJO DURANTE EL PLAZO	CUMPLE
	5). CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO	CUMPLE
	6). PLAZO CONTRA ACTUAL A DETALLE	CUMPLE
	7). CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AL DETALLE	CUMPLE
	8). HOJA DE RECURSOS	CUMPLE
	9). GESTION DE LA INVERSION	CUMPLE
	TOTAL PUNTAJE	100 PUNTOS
	RESULTADO	CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



POSTOR 02:

MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO

Item	FACTORES DE EVALUACION	MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1.0 V.R. = S./ 325,000.00)	60
	Monto del postor	325,000.00
	TOTAL	60
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00
	1). PLAN DE TRABAJO	CUMPLE
	2). OBJETIVO Y METAL	CUMPLE
	3). ACTIVIDADES PREVIAS DE INICIO AL SERVICIO	CUMPLE
	4) DESARROLLO INTEGRAL DEL PLAN DE TRABAJO DURANTE EL PLAZO	CUMPLE
	5). CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO	CUMPLE
	6). PLAZO CONTRA ACTUAL A DETALLE	CUMPLE
	7) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES AL DETALLE	CUMPLE
	8). HOJA DE RECURSOS	CUMPLE
	9). GESTION DE LA INVERSION	NO CUMPLE
	TOTAL PUNTAJE	60 PUNTOS
	RESULTADO	NO CALIFICA

Con respecto al Item Nueve **GESTION DE LA INVERSION**, el Postor 02 Presenta un Análisis escueto y hace referencia a la secuencia de la inversión dentro del proceso de ejecución de un Proyecto de Inversión, procedimiento que no tiene nada que ver con los PROCESOS DE GESTION DE LA INVERSION, por esta condición se desestima el planteamiento entregado por que no refleja un Análisis de Amenazas dentro del Proceso de Gestión de la Inversión, tampoco establecido una frecuencia e Intensidad de amenazas, tampoco se estima Análisis de Amenazas de la Zona a Intervenir, Tampoco Existí un Análisis de Vulnerabilidad etc etc etc. Es importante tener en consideración los tipos de inversión que aplica el estado para el conjunto de fondos concursables, esto a efectos de garantizar la Gestión de la Inversión; Gestión del Alcance, Gestión del Riesgo de la Inversión y la Gestión del Cierre de la Inversión, todos estos parámetros deben garantizar el cumplimiento del Convenio Institucional que va permitir hacer una Gestión efectiva de la Inversión a lo largo de la vida del proyecto de Inversión.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

QUISPICANCHI - CUSCO



SEXTO: RESULTADOS DE EVALUACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente.

RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRELACION
10409510405	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB	Primero

Culminada la evaluación, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las ofertas admitidas, de conformidad al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, “(...) 75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.”

SEPTIMO: RESULTADOS DE LA CALIFICACION

De acuerdo a la calificación realizada el Comité de Selección prosigue con otorgar la **BUENA PRO** al postor **HANANY ELIASIB MORA PALOMINO** con **RUC N° 10409510405** quien obtuvo el **PRIMER LUGAR** en la orden de prelación con un monto de **S/. 170,000.00 (CIENTO SETENTA MIL SOLES CON 00/100 soles)** y que cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases.

Conocidos los resultados, se comunicará a través de la plataforma del SEACE en cumplimiento al cronograma del procedimiento de selección, y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 17:50 PM horas del mismo día, el Comité de Selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Ing. Ronald Chacmana Quispe
CIP 164597
SGIDUR

PRIMER
MIEMBRO
Comité de
Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Alfredo Huisman Uscamayta
DNI: 24392648
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA

PRESIDENTE
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Ing. Milana A. Turpo Mamani
INSPECTOR
CIP 291742

SEGUNDO
MIEMBRO
Comité de
Selección