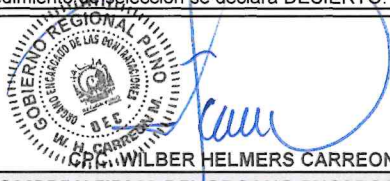


FORMATO N° 11																																				
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																				
1	NÚMERO DE ACTA	113-2024-OASA/OEC																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Puno, a los nueve días del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDO Nro. 023-2024-GRP/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE FILLER SILICO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS: PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. DESAGUADERO (EMP PE 36A) – KELLUYO – PISACOMA: TRAMO II KELLUYO – PISACOMA 27+474 KM, MULTIDISTRITAL - CHUCUITO – PUNO", a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.																																			
3	MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES: Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: CPC. WILBER HELMERS CARREON MAMANI Dependencia OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO</td><td>10003740582</td></tr><tr><td>2</td><td>LUIS VALLE ROSA VANESA</td><td>10449447731</td></tr><tr><td>3</td><td>PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN</td><td>10703730359</td></tr><tr><td>4</td><td>ICON & WB S.A.C.</td><td>20448479499</td></tr><tr><td>5</td><td>YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.</td><td>20562895699</td></tr><tr><td>6</td><td>AGREGADOS CONSTRUCCIONES Y ASFALTOS DANTON S.R.L.</td><td>20604202842</td></tr><tr><td>7</td><td>GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.</td><td>20605000097</td></tr><tr><td>8</td><td>JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20605444831</td></tr><tr><td>9</td><td>GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.</td><td>20606345632</td></tr><tr><td>10</td><td>INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.</td><td>20610572091</td></tr></tbody></table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582	2	LUIS VALLE ROSA VANESA	10449447731	3	PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN	10703730359	4	ICON & WB S.A.C.	20448479499	5	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699	6	AGREGADOS CONSTRUCCIONES Y ASFALTOS DANTON S.R.L.	20604202842	7	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.	20605000097	8	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605444831	9	GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.	20606345632	10	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.	20610572091
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																		
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582																																		
2	LUIS VALLE ROSA VANESA	10449447731																																		
3	PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN	10703730359																																		
4	ICON & WB S.A.C.	20448479499																																		
5	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699																																		
6	AGREGADOS CONSTRUCCIONES Y ASFALTOS DANTON S.R.L.	20604202842																																		
7	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.	20605000097																																		
8	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605444831																																		
9	GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.	20606345632																																		
10	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.	20610572091																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentacion</th><th>Hora de Presentacion</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ICON & WB S.A.C.</td><td>04/04/2024</td><td>23:39:10</td></tr><tr><td>2</td><td>JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>04/04/2024</td><td>23:41:41</td></tr><tr><td>3</td><td>YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.</td><td>04/04/2024</td><td>22:40:00</td></tr><tr><td>4</td><td>GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.</td><td>04/04/2024</td><td>20:05:22</td></tr><tr><td>5</td><td>LUIS VALLE ROSA VANESA</td><td>04/04/2024</td><td>23:49:11</td></tr></tbody></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentacion	Hora de Presentacion	1	ICON & WB S.A.C.	04/04/2024	23:39:10	2	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/04/2024	23:41:41	3	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	04/04/2024	22:40:00	4	GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.	04/04/2024	20:05:22	5	LUIS VALLE ROSA VANESA	04/04/2024	23:49:11									
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentacion	Hora de Presentacion																																	
1	ICON & WB S.A.C.	04/04/2024	23:39:10																																	
2	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/04/2024	23:41:41																																	
3	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	04/04/2024	22:40:00																																	
4	GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.	04/04/2024	20:05:22																																	
5	LUIS VALLE ROSA VANESA	04/04/2024	23:49:11																																	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																			
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA, según ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta. De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ICON & WB S.A.C.</td><td>En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 19 y 20 se evidencia que el postor presenta FICHA TÉCNICA de producto cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</td></tr><tr><td>2</td><td>JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 7; 8 y 9 se evidencia que el postor presenta HOJA TÉCNICA cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación de 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</td></tr></tbody></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	ICON & WB S.A.C.	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 19 y 20 se evidencia que el postor presenta FICHA TÉCNICA de producto cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".	2	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 7; 8 y 9 se evidencia que el postor presenta HOJA TÉCNICA cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación de 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																		
1	ICON & WB S.A.C.	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 19 y 20 se evidencia que el postor presenta FICHA TÉCNICA de producto cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".																																		
2	JENSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Técnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 7; 8 y 9 se evidencia que el postor presenta HOJA TÉCNICA cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación de 50 KG, material silico-alumínico, uso para producción de asfalto, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".																																		

FORMATO N° 11			
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
7	3	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Tecnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 17; 18 y 19 se evidencia que el postor presenta HOJA TÉCNICA cumpliendo con las siguientes especificaciones técnicas: Presentación de 50 KG, material sílico-alumínico, uso para producción de asfalto, sin embargo, no cumple con la Norma AASHTO M-303, Norma ASTM D-242 y % de malla N° 30 - 200, por tanto no se admite, pues el postor oferta un producto con características distintas a lo solicitado por el área usuaria. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".
	4	GRUPO COMERCIAL FERCOSUR E.I.R.L.	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Tecnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en general se evidencia que el postor no adjunta ficha tecnica o ficha descriptiva que indique las características tecnicas del bien ofertado; por consiguiente no se corrobora la información del anexo 03 en el que se declara el cumplimiento de las especificaciones tecnicas. No se admite la oferta al no cumplir con lo solicitado en las bases como documentos para la admisión de la oferta. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".
	5	LUIS VALLE ROSA VANESA	En las Bases Integradas como documentos documentos para la admisión de la oferta se solicita "e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas adjuntar ficha tecnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas del punto 5; asimismo adjuntar lo solicitado en el punto 7 (carta del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante); del numeral 3.1. Especificaciones Tecnicas del capítulo III – Requerimiento". De la revisión de la oferta en folios 17 se evidencia que el postor presenta CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO POR EL FABRICANTE, el cual no contiene información de la persona natural o jurídica que lo emite, además la firma y sello es ilegible. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". Además, la Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	--	ITEM UNICO
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobada los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión de la Oferta que forman parte integrante del presente Acta y de acuerdo al Art. 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)", por lo que el procedimiento de selección se declara DESIERTO.		
15			
	NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ADMISION DE LA OFERTA