

FORMATO N° 21																													
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																													
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																													
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-009-2024-ELECTRONORTE S.A																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 26 días del mes de junio del año 2024 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0023-2024-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-ELECTRONORTE S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS SAN JOSÉ CERCADO, LADO NORTE, LADO SUR, SECTOR HUACA BLANCA, Y SECTOR BALDERA PIMENTEL DISTRITOS DE SAN JOSE, PIMENTEL DE LAS PROVINCIAS DE LAMBAYEQUE, CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Victor Enmanuel Cajilima Vasquez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Willian Sebastian Labrin Carrasco</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Willian Sebastian Labrin Carrasco	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente	
Presidente	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Willian Sebastian Labrin Carrasco	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>10174519329</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>20539226356</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td>20600414250</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>20602641032</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>E & G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20603477589</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> <td>20604942480</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td> <td>20609221578</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	3	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250	4	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	5	E & G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603477589	6	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																											
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																											
3	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250																											
4	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																											
5	E & G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603477589																											
6	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																											
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>5/07/2024</td> <td>21:15:39</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>5/07/2024</td> <td>22:39:32</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL</td> <td>5/07/2024</td> <td>15:57:40</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	5/07/2024	21:15:39	2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	5/07/2024	22:39:32	3	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	5/07/2024	15:57:40								
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	5/07/2024	21:15:39																										
2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	5/07/2024	22:39:32																										
3	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	5/07/2024	15:57:40																										
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																												

FORMATO Nº 21			
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:			
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	1
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
		FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO				90		
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL				95		
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:							
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica		% del Valor Referencial	
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			161,491.06		90	
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL			161,491.06		90	
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	-			-			
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			100			
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL			100			
17	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	72	20	92	NO APLICA	4.6	96.60
	2	FOREX PERU SAC - LUCEAL INGENIEROS EIRL	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.80
19	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	19.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, se observa que el consorciado LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L., no se encuentra vigente para el capitulo CONSULTOR DE OBRAS, Finalmente, los numerales 9.9 y 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado señalan lo siguiente: "9.9. Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato, 9.10. En los momentos previstos en el numeral anterior, las Entidades verifican en el RNP el estado de la vigencia de inscripción de los proveedores.", en ese sentido al no estar vigente el RNP del consorciado LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. no se le otorga la buena pro al consorcio; siendo el ganador de la buena pro:						
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			161,491.06	Si		
						No	X	
20	ACUERDO ADOPTADO							

FORMATO N° 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	<p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.</p> <p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalización posterior según lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificación de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que también existe como antecedente la Resolución N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>		
21			
	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez PRESIDENTE TITULAR	Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR	Willian Sebastian Labrin Carrasco SEGUNDO MIEMBRO TITULAR