



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
**HOJA DE TRAMITE**

Aprobado con Resolución de Consejo de Comisión Organizadora N° 738-2022-CCO-UNAJ

N° Expediente: 7-80-0031-2025 Fecha: 03 ABR. 2025  
Documento: Informe N° 006-2025-UNAJ/CS.  
N° de Folios: 661

PASE A:			
Secretaría General	<input type="checkbox"/>	Unidad Ejecutora de Inversiones	<input type="checkbox"/>
Dirección de Bienestar Universitario	<input type="checkbox"/>	Unidad de Contabilidad	<input type="checkbox"/>
Dir. de Gestión de Asuntos Acad.	<input type="checkbox"/>	Unidad de Tesorería	<input type="checkbox"/>
Dirección de Admisión	<input type="checkbox"/>	Unidad de Abastecimiento	<input type="checkbox"/>
Oficina de Asesoría Jurídica	<input type="checkbox"/>	Unidad de Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>
Ofic. Planeamiento y Presupuesto	<input type="checkbox"/>	Unidad de Servicios Generales	<input type="checkbox"/>
Ofic. Gestión de la Calidad	<input type="checkbox"/>	Otro: <u>Unidad Formadora</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ofic. Tecnologías de la Información	<input type="checkbox"/>		
Ofic. Comun. e Imagen Institucional	<input type="checkbox"/>		
Ofic. Cooper. y Relaciones Internacionales	<input type="checkbox"/>		

PARA SU:			
Análisis	<input type="checkbox"/>	Revisar	<input type="checkbox"/>
Atención	<input checked="" type="checkbox"/>	Tramitar	<input type="checkbox"/>
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
Devolución	<input type="checkbox"/>		
Estudio	<input type="checkbox"/>		
Informe	<input checked="" type="checkbox"/>		
Opinión	<input type="checkbox"/>		

FIRMA DE DGA	RECEPCIONADO POR:
 C. Barreda Queda DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	 <b>RECIBIDO</b> <b>03 ABR 2025</b> EXP N° ..... FOLIO: <u>535</u> HORA: <u>16:10</u> FIRMA: .....

NOTA: Esta hoja de trámite se invalida cuando presenta borrones o enmendaduras.



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA</b>		FOLIO: 660
<b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		HORA: 15:14 FIRMA: [Signature]

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	Nº 006-2025-UNAJ/CS
		Fecha del informe	3/04/2025

2	NOMBRES Y APELLIDOS DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DERIGE	CPC CARLOS BARREDA OJEDA
	CARGO DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE	DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION


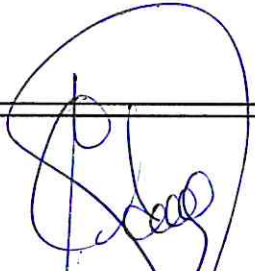
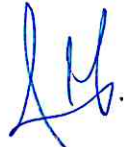
3	<b>ANTECEDENTES</b> El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 003-2025-UNAJ/CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE JULIACA EN LA SEDE AYABACAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA SAN ROMAN, PUNO, CON IDEA DE PROYECTO 293075, ha sido convocado el 03 de marzo del 2025 en la que se registraron los siguientes participantes: VARGAS MAMANI NICOMEDES, MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS, CALLA MAMANI HOMAR PEDRO, CORSAC INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, KPD INVERSIONES S.A.C., J & D CONSULTORES E.I.R.L., CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUYE PERU A Y C S.R.L., GRUPO AMERINKA S.R.L, JL & GV CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, DENTING INGENIERIA TOTAL S.A.C., CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. , CORPORATION M & C BOULDERS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y se presento 02 ofertas consorcio JUAN BAUTISTA y consorcio CONSULTOR JULIACA.
---	--

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE JULIACA EN LA SEDE AYABACAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA SAN ROMAN, PUNO, CON IDEA DE PROYECTO 293075,
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 003-2025-UNAJ/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE JULIACA EN LA SEDE AYABACAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA SAN ROMAN, PUNO, CON IDEA DE PROYECTO 293075,

5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron participantes, y no se presentaron ofertas.	

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.	
7.6		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- EL COMITE DE SELECCION HA EVALUADO LA SITUACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, Y SE DETERMINO QUE LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON DE MANERA ADECUADA SUS OFERTAS, POR LO QUE RECOMIENDA QUE SE CONTINUE PARA SU NUEVA CONVOCATORIA.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	  	
	ING. JOSE LUIS VELARDE CHOQUE	ING. ALCIDES CCOA CCAMA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		