

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDN/CS-DERIVADA LP N° 001-2024-MDN/CS

**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO
EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA
CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE
NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI
N° 2522406**

En el distrito de Ninabamba, a las 09:00 horas del día 07 de enero del 2025, en la Sub-Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Ninabamba, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, conformados por el **PRESIDENTE** ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL con DNI: 40457631, **PRIMER MIEMBRO** ING. MARISOL DIAZ VARGAS con DNI: 60347356 y el **SEGUNDO MIEMBRO** ING. MILTON TORRES DIAZ con DNI: 71460328, designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 072-2024-MDN/A, de fecha 04 de septiembre del 2024, llevaron a cabo el acto de presentación , admisión, evaluación ,calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDN/CS-DERIVADA LP N° 001-2024-MDN/CS** de la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2522406, por **un valor referencial S/ 8,336,299.22 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE Y 20/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley.

El Presidente del Comité de Selección da por iniciado el acto, da cuenta que de conformidad con el reglamento (**Aprobado Mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF**), de la ley de contrataciones del estado (**Ley N°30225 y sus modificatorias**) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDN/CS-DERIVADA LP N° 001-2024-MDN/CS**, haciendo referencia que de acuerdo con el art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

PRIMERO: El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-18 10:39:51.0	Válido

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

2	Proveedor con RUC	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-12-17 22:34:33.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-27 19:58:10.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-28 10:12:56.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20491617439	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	2024-12-17 18:50:18.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-24 12:44:53.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-17 16:00:43.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-17 16:41:14.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-18 17:36:14.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	2024-12-22 15:30:43.0	Válido

SEGUNDO: El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDN/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA			
20491617439	CONSORCIO SAN JOSE	02/01/2025	18:44:21	Electronico
20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	02/01/2025	22:03:46	Electronico
20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA	02/01/2025	22:23:27	Electronico

TERCERO: El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo 6)	CONDICION
CONSORCIO SAN JOSE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	CUMPLE	
CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	CUMPLE	

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

1. CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.

NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3, 4, 6 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas–Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);

Que, de acuerdo a la **OPINION N° 049-2021/DTN:**

2.1.1 En primer lugar, debe indicarse que conforme a lo señalado en los antecedentes de la presente opinión las consultas que absuelve el OSCE son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas en términos genéricos y vinculadas entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos; **por tanto, este Organismo Técnico Especializado no es competente para determinar, en un supuesto específico, si una persona incurre en alguna de las infracciones previstas en el artículo 50° de la Ley**, máxime si se considera que el Tribunal de Contrataciones del Estado es un órgano resolutorio que forma parte de la estructura administrativa del OSCE y cuenta con plena autonomía e independencia en el ejercicio de sus funciones.

Por tanto, en todos los procedimientos desarrollados por el RNP se presume que los documentos presentados y las declaraciones formuladas por los administrados se encuentran conforme a lo prescrito por ley y responden a la verdad de los hechos que afirman. No obstante, toda vez que el principio de presunción de veracidad no tiene carácter absoluto, **la existencia de prueba en contra de lo señalado en los documentos presentados o declaraciones formuladas, desvirtúa tal presunción; habilitando con ello la declaración de nulidad del acto correspondiente.**

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en el **Acuerdo de Sala Plena N°02-2018/TCE**, establece que existiría documentación falsa o adulterada cuando el documento cuestionado no ha sido expedido por quien aparece como su emisor, no haya sido suscrito por quien aparece como su suscriptor o cuando, habiendo sido válidamente expedido, su contenido ha sido alterado o modificado; mientras que estaremos ante un supuesto de inexactitud cuando la información presentada no es concordante o congruente con la realidad.

El Acuerdo de Sala Plena señaló que la infracción referida a la inexactitud de la información está orientada a impedir la vulneración de los principios de integridad y de presunción de veracidad, puesto que lo que otorga el carácter ilícito a la conducta es el incumplimiento de

un deber, habida cuenta de que con dicho incumplimiento se contraviene el ordenamiento jurídico.

En esa medida, la infracción no requiere para su configuración que el administrado haya obtenido un beneficio o ventaja de manera concreta. Es decir, se podría afirmar que el elemento incorporado al tipo infractor, referido a que la información inexacta "esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio", no requiere que el administrado logre obtener efectivamente una ventaja o beneficio, sino que dicha información inexacta tenga la potencialidad de producirlo.

Que, de acuerdo con el mencionado **numeral** el representante legal de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3, 4, 6 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se ha podido corroborar con el **Certificado de Inscripción Solicitud N° 88578**, del RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, **no admitir su oferta** debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 38 del D.S. N° 071-2018-PCM, determina:

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.7: **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establece:

La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, conforme lo establece el artículo 36 del Reglamento.

Las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del Señora **YANELA LIDIA CILIO POCOY**, representante legal, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Se detallan las firmas de algunos de los anexos:

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

 <p>CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C YANELA LIDIA CILIO POCOY DNI N° 75763383 GERENTE GENERAL</p> <p>FIRMA DEL ANEXO N° 04</p>	 <p>CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C YANELA LIDIA CILIO POCOY DNI: 75763383 GERENTE GENERAL</p> <p>FIRMA DEL ANEXO N° 06 - FIN DEL ANEXO</p>
<p>FIRMA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD</p>  <p>RENIEC 2023</p> <p>Firma</p>	

Sobre la **Resolución N° 01282-2022-TCE-S1** del 10 de mayo de 2022, indica que, no admitir una oferta por la falta de coincidencia entre las firmas consignadas en su oferta y aquella registrada en el documento nacional de identidad, carece de sustento jurídico, en tanto se ha basado en una apreciación subjetiva, y no en pruebas objetivas que desvirtúen la presunción de veracidad que ampara los documentos de la oferta; ...lo que en este caso se desvirtúa, ya que las firmas no coinciden en algunos anexos y en los V° B° de la oferta, y el comité se basó en **pruebas objetivas y lógicas**, ya que conto con los medios legales, para determinar la credibilidad de las firmas, como **Certificado de Inscripción Solicitud N° 88578**, del RENIEC, muy aparte que NO hay una jurisprudencia específica sobre el asunto "particular de este hecho".

Debe destacarse que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, para la Especialista de **RENIEC** *Gregoria Zegarra*, especialista Grafotecnia del RENIEC:

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

En cada renovación del DNI se van registrando las modificaciones que sufre la firma de una persona. Porque la firma tiene vida, evoluciona a través del tiempo",

*"Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad. La especialista señala que hay personas que usan firmas paralelas, es decir, distintas modalidades de firma una completa, una media firma y un visto bueno, **pero para gestiones formales tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente.***

Cuando se presentan dudas sobre la autoría de una firma, esta se somete a estudios comparativos que establecen si las distintas rúbricas provienen del mismo puño gráfico. Estudios de este tipo son los que Gregoria Zegarra y otros especialistas realizan habitualmente en la Subgerencia de Identificación y Grafotecnia del RENIEC.

Este organismo recomienda a la población mantener actualizada su firma y los demás datos e imágenes incluidos en el DNI para que el documento conserve su pleno valor identificadorio.

Al no utilizar la firma que tienes registrada, hará que todo lo que firmes sea inválido legalmente. Por lo tanto, no es posible cambiar la firma sin realizar el trámite correspondiente ante la autoridad, proceso que puede llevar tiempo. Reposición por robo o extravío, Se trata de un proceso sujeto a derecho.

La imitación de una firma, aun cuando haya consentimiento, es ilegal.

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

Adicionalmente de acuerdo a la **Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:**

Sumilla: *"El Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.*

Que, en virtud de ello, de acuerdo a la revisión de sus documentos, el Contrato S/N, no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, cuyo detalle es el siguiente:

CONTRATO S/N (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA)-EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I. 611 SANTA MARIA GORETTI DEL DISTRITO DE MARCONA, PROVINCIA NASCA, DEPARTAMENTO ICA"
II COMPONENTE CODIGO UNICO 233227

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la **promesa formal de consorcio de fecha 25.07.2022.**

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 11.08.2022, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado las obligaciones de ambos consorciados:**

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

- ✓ **Postor Corporación Internacional Grupo Antonio S.A.C.**, al agregar el literal (j. ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PARRAFOS SEÑALADOS, LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTICULO 258 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES - LEY N° 30225. POR LO QUE LE CORRESPONDERA LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES)

- ✓ **Postor Servicios y Construcciones Val S.A.C.**, al agregar los siguientes literales:
 - b. APORTA Y ES UNICO RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA. TALES COMO: CERTIFICADOS, CONSTANCIAS CONTRATOS U OTROS DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL PLANTEL CLAVE. AUXILIAR Y DE APOYO (DE SER EL CASO). ASI COMO DE SUS TITULOS PROFESIONALES COLEGIATURA Y HABILITACION REQUERIDO EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO (INCLUYE EL REEMPLAZO DEL PERSONAL.
 - f. ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PARRAFOS SENALADOS LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTÍCULO 258 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES - LEY N° 30225 POR LO QUE LE CORRESPONDERA LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES.

Por lo tanto, de acuerdo con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "SANTA MARIA"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA QUINTA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

1. OBLIGACIONES DE CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. 99%
- ✓ Responsable de la Ejecución de la Obra.
 - ✓ Responsable de la Administración de la Obra.
 - ✓ Responsable del financiamiento económico para la ejecución obra
 - ✓ Responsable de aportar la Carta de Línea de Crédito.
 - ✓ Responsable de aportar la Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
 - ✓ Responsable de aportar la Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.
 - ✓ Responsable de aportar la Garantía de Adelanto Directo.
 - ✓ Responsable de aportar la Garantía de Adelanto de Materiales.
 - ✓ En caso obtener la buena pro será el único y exclusivo responsable de la presentación de documentos obligatorios para perfeccionar el contrato (Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado; Calendario de adquisición de materiales o insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado; Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera; Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados; Desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada, asimismo, relacionados con la ejecución de la obra y de su veracidad en los expedientes de adelantos, valorizaciones, ampliaciones de plazo, adicionales y/o deductivo de obra, consultas y/u observaciones al proyecto, reclamaciones, recepción de obra, liquidación y cualquier otro documento relacionado con la gestión de la ejecución de la obra.
 - ✓ Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad
 - ✓ Es responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del Artículo 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
 - ✓ Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección

- y perfeccionamiento de contrato.
- ✓ Responsable de mantener actualizado su declaración de Récord de Obra para la obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación.
 - ✓ Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), Ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el OSCE, según la participación.
2. OBLIGACIONES DE SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C. 01%
- ✓ Responsable de la Ejecución de la Obra.
 - ✓ Único y exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (Título, colegiatura, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (1.- Residente de Obra, 2.- Especialista en Estructuras, 3.- Especialista en Instalaciones Eléctricas, 4.- Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional, 5.- Ingeniero Ambiental), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el reemplazo de personal).
 - ✓ Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos para acreditar el Equipamiento Estratégico (equipos y maquinarias para la oferta), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación.
 - ✓ Es responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del Artículo 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
 - ✓ Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.
 - ✓ Responsable de mantener actualizado su declaración de Récord de Obra para la obtención de la Constancia de Capacidad Libre de Contratación.
 - ✓ Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), Ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el OSCE, según la participación.

Fuente: Folio N° 32-33 de la Oferta Técnica del procedimiento AS N°024-2022-MDM/CS-1 de la Municipalidad Distrital de Marcona.

1. OBLIGACIONES DE CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. [99%]

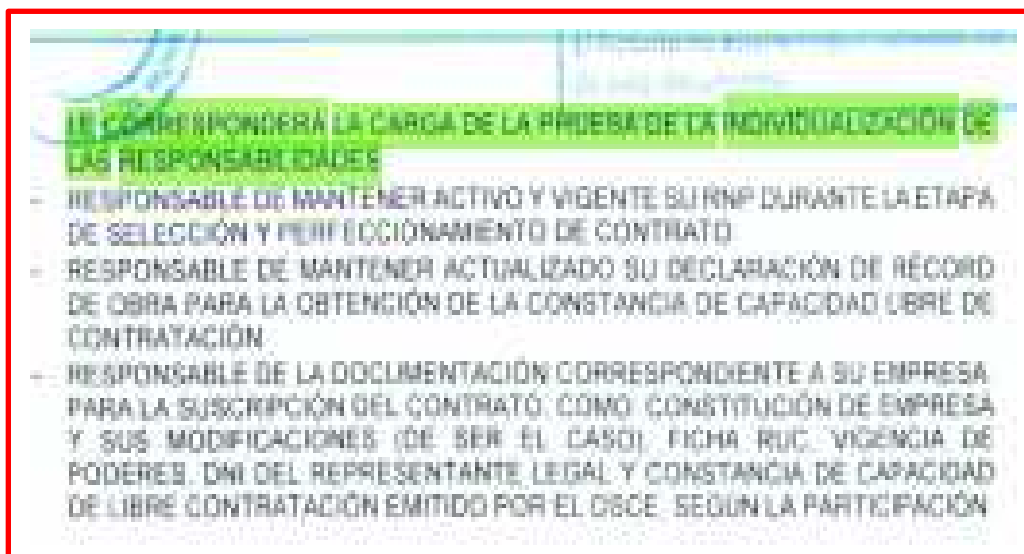
- GERENTE GENERAL
JULIO C. SARAY
- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.
 - RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA.
 - RESPONSABLE DEL FINANCIAMIENTO ECONÓMICO PARA LA EJECUCIÓN OBRA.
 - RESPONSABLE DE APORTAR LA CARTA DE LÍNEA DE CRÉDITO.
 - RESPONSABLE DE APORTAR LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO.
 - RESPONSABLE DE APORTAR LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO POR PRESTACIONES ACCESORIAS.
 - RESPONSABLE DE APORTAR LA GARANTÍA DE ADELANTO DIRECTO.
 - RESPONSABLE DE APORTAR LA GARANTÍA DE ADELANTO DE MATERIALES.
 - EN CASO OBTENER LA BUENA PRO SERÁ EL ÚNICO Y EXCLUSIVO RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO (PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA (CPM) EL CUAL PRESENTA LA RUTA CRÍTICA Y EL CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO; CALENDARIO DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES O INSUMOS NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA, EN CONCORDANCIA CON EL CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO; CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO, EN CASO LA NATURALEZA DE LA CONTRATACIÓN LO REQUIERA; MEMORIA EN LA QUE SE SEÑALEN LAS CONSIDERACIONES QUE SE HAN TOMADO EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INDICADOS; DESAGREGADO POR PARTIDAS QUE DIO ORIGEN A LA OFERTA, EN CASO DE OBRAS A SUMA ALZADA, ASIMISMO, RELACIONADOS CON LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y DE SU VERACIDAD EN LOS EXPEDIENTES DE ADELANTOS, VALORIZACIONES, AMPLIACIONES DE PLAZO, ADICIONALES Y/O DEDUCTIVO DE OBRA, CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES AL PROYECTO, RECLAMACIONES, RECEPCIÓN DE OBRA, LIQUIDACIÓN Y

QUALQUIER OTRO DOCUMENTO RELACIONADO CON LA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

- RESPONSABLE DE APORTAR LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
- ES RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACIÓN ACTUALIZADA DE SU RNP DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11.1 DEL ARTÍCULO 11 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.
- ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PÁRRAFOS SEÑALADOS (LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTÍCULO 25B DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES – LEY N° 30225 POR LO QUE LE CORRESPONDERÁ LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES).
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTUALIZADO SU DECLARACIÓN DE RÉCORD DE OBRA PARA LA OBTENCIÓN DE LA CONSTANCIA DE CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACIÓN.
- RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A SU EMPRESA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO COMO CONSTITUCIÓN DE EMPRESA Y SUS MODIFICACIONES (DE SER EL CASO), FICHA RUC, VIGENCIA DE PODERES, DNI DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CONSTANCIA DE CAPACIDAD DE LIBRE CONTRATACIÓN EMITIDO POR EL OSCE, SEGÚN LA PARTICIPACIÓN.

2. OBLIGACIONES DE SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C. [91%]

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.
- APORTA Y ES ÚNICO RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, TALES COMO CERTIFICADOS, CONSTANCIAS, CONTRATOS U OTROS DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL PLANTEL CLAVE AUXILIAR Y DE APOYO (DE SER EL CASO), ASÍ COMO DE SUS TÍTULOS PROFESIONALES (COLEGIATURA Y HABILITACIÓN) REQUERIDO EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO (INCLUYE EL REEMPLAZO DEL PERSONAL).
- ÚNICO Y EXCLUSIVO RESPONSABLE DEL NOMBRAMIENTO DE PROFESIONALES PROPUESTOS PARA ACREDITAR EL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y APORTA LOS DOCUMENTOS (TÍTULO, COLEGIATURA, CONTRATOS Y CONFORMIDADES, CONSTANCIAS Y/O CERTIFICADOS DE TRABAJO), PARA ACREDITAR LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (1- RESIDENTE DE OBRA, 2- ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, 3- ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS, 4- ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL, 5- INGENIERO AMBIENTAL) PARA LA FIRMA DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN (INCLUYE EL REEMPLAZO DE PERSONAL).
- ÚNICO Y EXCLUSIVO RESPONSABLE DEL APOORTE DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (EQUIPOS Y MAQUINARIAS PARA LA OFERTA), PARA LA FIRMA DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN.
- ES RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACIÓN ACTUALIZADA DE SU RNP DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11.1 DEL ARTÍCULO 11 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.
- ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PÁRRAFOS SEÑALADOS (LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTÍCULO 25B DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES – LEY N° 30225 POR LO QUE



Fuente: Folio N° 110-112 de la Oferta Técnica

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico. No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, **difieren**, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO "SANTA MARIA"** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de **acuerdo con el Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este **trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumple con la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, de acuerdo con lo descrito, líneas arriba.

Que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 8,336,299.22, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 0.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

2. CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3, 4, 6 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF.

- i) ***Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas–Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo***

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);

Que, de acuerdo a la **OPINION N° 049-2021/DTN:**

*2.1.1 En primer lugar, debe indicarse que conforme a lo señalado en los antecedentes de la presente opinión las consultas que absuelve el OSCE son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas en términos genéricos y vinculadas entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos; **por tanto, este Organismo Técnico Especializado no es competente para determinar, en un supuesto específico, si una persona incurre en alguna de las infracciones previstas en el artículo 50° de la Ley**, máxime si se considera que el Tribunal de Contrataciones del Estado es un órgano resolutorio que forma parte de la estructura administrativa del OSCE y cuenta con plena autonomía e independencia en el ejercicio de sus funciones.*

Por tanto, en todos los procedimientos desarrollados por el RNP se presume que los documentos presentados y las declaraciones formuladas por los administrados se encuentran conforme a lo prescrito por ley y responden a la verdad de los hechos que afirman³. No obstante, toda vez que el principio de presunción de veracidad no tiene carácter absoluto, **la existencia de prueba en contra de lo señalado en los documentos presentados o declaraciones formuladas, desvirtúa tal presunción; habilitando con ello la declaración de nulidad del acto correspondiente.**

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en el **Acuerdo de Sala Plena N°02-2018/TCE**, establece que existiría documentación falsa o adulterada cuando el documento cuestionado no ha sido expedido por quien aparece como su emisor, no haya sido suscrito por quien aparece como su suscriptor o cuando, habiendo sido válidamente expedido, su contenido ha sido alterado o modificado; mientras que estaremos ante un supuesto de inexactitud cuando la información presentada no es concordante o congruente con la realidad.

El Acuerdo de Sala Plena señaló que la infracción referida a la inexactitud de la información está orientada a impedir la vulneración de los principios de integridad y de presunción de veracidad, puesto que lo que otorga el carácter ilícito a la conducta es el incumplimiento de un deber, habida cuenta de que con dicho incumplimiento se contraviene el ordenamiento jurídico.

En esa medida, la infracción no requiere para su configuración que el administrado haya obtenido un beneficio o ventaja de manera concreta. Es decir, se podría afirmar que el elemento incorporado al tipo infractor, referido a que la información inexacta "esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio", no requiere que el administrado logre obtener efectivamente una ventaja o beneficio, sino que dicha información inexacta tenga la potencialidad de producirlo.

Que, de acuerdo con el mencionado **numeral** el representante legal de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3, 4, 6 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, **la firma es inexacta**, el cual se ha podido corroborar con el **Certificado de Inscripción Solicitud N° 79782**, del RENIEC, siendo esta una

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

decisión unánime del comité de selección, **no admitir su oferta** debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 38 del D.S. N° 071-2018-PCM, determina:

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.7: **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establece:

La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, conforme lo establece el artículo 36 del Reglamento.

Las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

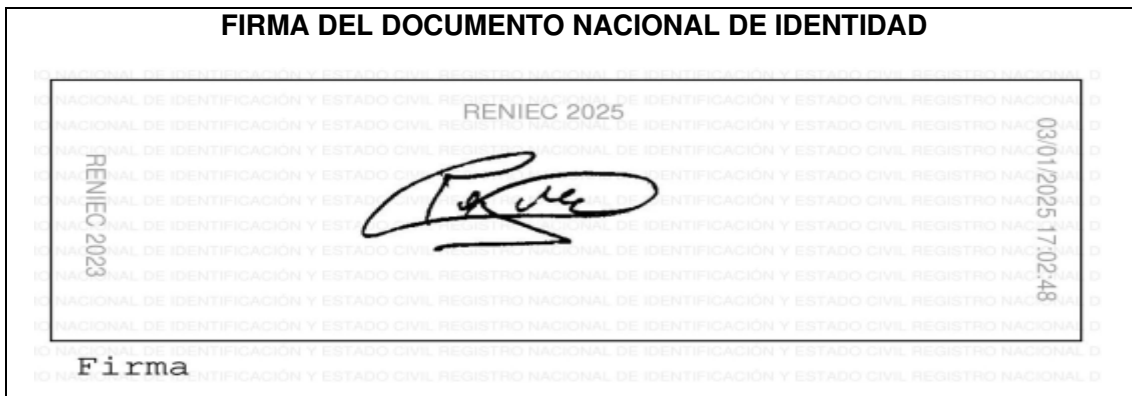
Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del Señor **RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO**, representante legal, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Se detallan las firmas de algunos de los anexos:

 <p>CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.</p> <p>RAFAEL GUZMAN-GAMBOA NAJARRO REPRESENTANTE LEGAL</p> <p>CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C. RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO REPRESENTANTE LEGAL</p> <p>FIRMA DEL ANEXO N° 04</p>	 <p>CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.</p> <p>RAFAEL GUZMAN-GAMBOA NAJARRO REPRESENTANTE LEGAL</p> <p>CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C. RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO REPRESENTANTE LEGAL</p> <p>FIRMA DEL ANEXO N° 06</p>
---	---

FIRMA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD



Sobre la **Resolución N° 01282-2022-TCE-S1** del 10 de mayo de 2022, indica que, no admitir una oferta por la falta de coincidencia entre las firmas consignadas en su oferta y aquella registrada en el documento nacional de identidad, carece de sustento jurídico, en tanto se ha basado en una apreciación subjetiva, y no en pruebas objetivas que desvirtúen la presunción de veracidad que ampara los documentos de la oferta; ...lo que en este caso se desvirtúa, ya que las firmas no coinciden en algunos anexos y en los V° B° de la oferta, y el comité se basó en pruebas objetivas y lógicas, ya que conto con los medios legales, para determinar la credibilidad de las firmas, como **Certificado de Inscripción Solicitud N° 79782**, del RENIEC, muy aparte que NO hay una jurisprudencia específica sobre el asunto “particular de este hecho”.

Debe destacarse que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, para la Especialista de *RENIEC* Gregoria Zegarra, especialista Grafotecnia del RENIEC:

En cada renovación del DNI se van registrando las modificaciones que sufre la firma de una persona. Porque la firma tiene vida, evoluciona a través del tiempo”,

*“Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, La especialista señala que hay personas que usan firmas paralelas, es decir, distintas modalidades de firma una completa, una media firma y un visto bueno, **pero para gestiones formales tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente.***

Cuando se presentan dudas sobre la autoría de una firma, esta se somete a estudios comparativos que establecen si las distintas rúbricas provienen del mismo puño gráfico. Estudios de este tipo son los que Gregoria Zegarra y otros especialistas realizan habitualmente en la Subgerencia de Identificación y Grafotecnia del RENIEC.

Este organismo recomienda a la población mantener actualizada su firma y los demás datos e imágenes incluidos en el DNI para que el documento conserve su pleno valor identificatorio.

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Al no utilizar la firma que tienes registrada, hará que todo lo que firmes sea inválido legalmente. Por lo tanto, no es posible cambiar la firma sin realizar el trámite correspondiente ante la autoridad, proceso que puede llevar tiempo. Reposición por robo o extravío, Se trata de un proceso sujeto a derecho.

La imitación de una firma, aun cuando haya consentimiento, es ilegal.

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

CUARTO: El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del **art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE** y según los factores de evaluación establecidos en las bases (**Precio**)

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

O_i

Donde:

I = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i .

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (97 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SAN JOSE	S/ 8,336,299.22	97	1°

QUINTO: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

N°	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR (1 VEZ VR) S/ 8,336,299.22	ESTADO
1	CONSORCIO SAN JOSE	S/ 8,392,548.82	(*) CALIFICADO

1) CONSORCIO SAN JOSE

- **CONTRATO N° 303-2015-GR.CAJ-GSRC** (GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO) – EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E.S.M. SAN JOSE OBRERO DEL CENTRO POBLADO DE TAMBILLO, DISTRITO DE SANTO TOMAS-PROVINCIA DE CUTERVO-REGIONA DE CAJAMARCA"

Que, de acuerdo con la revisión del documento, el **ACTA DE RECEPCION DE OBRA**, no cumple con la acreditación del literal B) Experiencia del postor en la especialidad, por la siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Por lo tanto, se puede visualizar en el **ACTA DE RECEPCION DE OBRA**, que hay una **Ampliación de Plazo**, de acuerdo a la **Resolución de Gerencia Subregional N° 053-2016-GR.CAJ.GSR.C**, documento que no se adjunta en la oferta técnica, concluyendo que en la experiencia no se tomara en cuenta para acreditar de acuerdo a los Requisitos de Calificación.

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA	
Obra: (MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LE SEM SAN JOSÉ COTERO DEL CENTRO POBLADO TAMBILLO, DISTRITO DE SANTO TOMÁS-CUTervo)-CAJAMARCA	
CONTRATISTA	CONSORCIO SANTA TERESITA
FINANCIAMIENTO	RECURSOS ORDINARIOS
MODALIDAD/PROCESO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2019-GR/CAJ-CGR
N° DE PROCESO DE SELECCIÓN	01-2019-GR/CAJ-CGR
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	A SUMA ALZADA
PRESUPUESTO REFERENCIAL	SI 3 087,522.00
PRESUPUESTO CONTRATADO	SI 3 087,522.00
FACTOR DE RELACIÓN	1.0000
PLAZO DE EJECUCIÓN	(240 DÍAS CALENDARIO)
AMPLIACIÓN DE PLAZO	45 DÍAS CALENDARIO RESOLUCIÓN DE GUBERNACIÓN N° 003-2019-GR/CAJ-CGR
ADELANTO DIRECTO	SI 308,752.20
ADELANTO PARA MATERIALES	NO SOLICITADO
CONTROL TÉCNICO	
RESIDENTE DE OBRA	ING. MANUEL ENRIQUE GONZALES URRUTIA
SUPERVISOR DE OBRA	ING. ERWIN ALFONSO VERA PRADA
FECHAS	

Fuente: Folio N° 110-112 de la Oferta Técnica

Que, ello se motiva a través del **Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este **trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.).

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Adicionalmente, de acuerdo al literal 9. Del **Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE**, señala que:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información se congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implico la ejecución de la obra.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 8,336,299.22, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 8,392,548.82, determinándose su CALIFICACIÓN, respectivamente.**

SEXTO: DE LA EVALUACION

De acuerdo con el numeral 74.2 del art. 74 del D.S. N° 344-208-EF:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS (FACTORES DE EVALUACION)								
N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (97 Pts.)	OTROS FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
				B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				
1	CONSORCIO SAN JOSE	S/ 8,336,299.22	97	3	100	5	105	1°

SEPTIMO: DE LA EVALUACION

Habiéndose llevado a cabo la **ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA**, **corresponde** a este colegiado en uso de sus facultades conferidas en los Art. 43, 44,45 y 46 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, proceder al **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección denominada **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDN/CS-DERIVADA LP N° 001-2024-MDN/CS** de la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2522406, en virtud de los resultados a:

Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SAN JOSE (integrado por las empresas: FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (participación del 50%) y SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC (participación del 50%)), por el monto de S/ 8,336,299.22 SOLES.	105	1°

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 12:00 horas del día 07 de enero del 2025.



MG. ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL
CIP: 259449

ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL
PRESIDENTE TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA
Ing. Marisol Diaz Vargas
SUBGERENTE (a) DE INFRAESTRUCTURA
Y DESARROLLO TERRITORIAL
CIP N° 231221

ING. MARISOL DIAZ VARGAS
PRIMER MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA
Milton Torres Diaz
JEFE DE LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO

MILTON TORRES DIAZ
SEGUNDO MIEMBRO