



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, a los 26 días del mes de junio de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 040-2024-MPCP-ALC de fecha 10 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2024-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64092-B DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2625779 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	C.P.C. CRISTINA BASALDUA SIÑOS	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	REPRESENTACIONES D CHRISTAL JM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601025869		
	2	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	10802433790		
	3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO KAIROS	21/06/2024	22:11:31	
		CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.			
		REPRESENTACIONES D CHRISTAL JM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO KAIROS	Único	

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 8.2 de la presente acta.		
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO KAIROS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO KAIROS	Único

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11.1 de la presente acta.	

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KAIROS	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
			M >= 3 veces el valor referencial:		50 puntos
			M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:		30 puntos
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:		10 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00.00 Puntos
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		00.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			50.00 Puntos

	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	El siguiente postor no accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		Consignar las razones

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12	1	CONSORCIO KAIROS	<p>La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De la revisión a la metodología propuesta se observa el contenido mínimo requerido en las bases integradas, según se detalla:</p> <p>* Componente 01 : Planteamiento de metas y relación de actividades durante el desarrollo de la Consultoría, ítem actividades, la secuencialidad de estas no tiene coherencia, habiendo incongruencia con lo solicitado en las bases y TDR, el cual se solicita desarrollarlas de la siguiente estructura: i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades. El postor clasificó la estructura de actividades por cada entregables, además de mencionar 3 entregables, siendo esto incorrecto, ya que en los TDR se solicita informe y estudios como primer entregables y el Expediente técnico como segundo entregable.</p> <p>Asimismo, el postor en su Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (pag. 16 de su oferta), se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de Cuarenta y Cinco (45) días calendarios; sin embargo, en su metodología propuesta en las páginas 273 y 281 consigna que el plazo total para la elaboración del expediente técnico es de 75 días calendarios, así como en Componente 03 del Diagrama Gantt, consigna un plazo superior a lo solicitado en las bases integradas, lo cual resulta incongruente.</p> <p>Por otro lado, el postor no acredita ninguna practica de Sostenibilidad Ambiental y Social.</p> <p>En consecuencia, la oferta técnica no alcanza el puntaje mínimo requerido en las bases integradas; siendo el resultado de la oferta DESCALIFICADA.</p>
----	---	------------------	---

13	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65° de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra especifica: "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida ".	
14	FIRMADO DIGITALMENTE POR:	
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	C.P.C. CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO



Firmado digitalmente por:
VALLADARES PEREZ Magaly
Delicia FAU 20154572792 soft
Motivo: Soy el autor del
documento - Comité de Selección
Fecha: 26/06/2024 10:14:31-0500



Firmado digitalmente por:
BASALDUA SIÑOS Cristina
FAU 20154572792 soft
Motivo: Soy el autor del
documento - Comité de Selección
Fecha: 26/06/2024 09:51:25-0500



Firmado digitalmente por:
REYES MEZA Juan Manuel
FAU 20154572792 soft
Motivo: Soy el Autor del
Documento-Comite de Selecccion
Fecha: 26/06/2024 10:28:54-0500