

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-242-2024-GRJ/CS-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. NAPATI EN EL DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:55:34

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

SOLICITA PANEL FOTOGRAFICO EN METODOLOGIA ES IMPROCEDENTE OBSERVACIÓN:

EN EL ITEM 1 PLAN DE TRABAJO PUNTO 3.6 PAG 49 DE LA METODOLOGIA Y CONOCIMIENTO DEL PROYECTO SE SOLICITA LO SIGUIENTE: PRESENTAR PANEL FOTOGRÁFICO 10 FOTOS Y PUBLICACIONES COMO MINIMO DE LA INFRAESTRUCTURA, Y/O TERRENO LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL CAMPO Y LA ZONA Y AREA EN DONDE SE VA A EJECUTAR EL PROYECTO.

ESTA REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA.

SE SOLICITA AL AREA USUARIA SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO DEL PANEL FOTOGRAFICO EN VISTA QUE PARA REALIZAR TAL PETICION DEBE VISITARSE LA ZONA.

LA OPINION DEL OSCE 019-2014-DSU DE FECHA 07-01-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS Y/O FOTOS EN LOS QUE NECESARIAMENTE SE DEBA VISITAR EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA O PRESENTAR PANEL FOTOGRAFICO; SIEMPRE SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITA PREVIA A LA ZONA DE TRABAJO NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UN PANEL FOTOGRÁFICO ACTUAL, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UN PANEL FOTOGRAFICO EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARIA DEBE COMPRENDER QUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES RECOMENDABLE VISITAR EL CAMPO, NO DEBE ENTENDERSE COMO UNA OBLIGACION EN VISTA QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

EL AREA USUARIA DEBE DEMOSTRAR LA TRANSPARENCIA EN EL PROCESO.

SOLICITO RETIRAR ESTE REQUERIMIENTO Y TODO LO REFERIDO AL CONOCIMIERNTO DEL PROYECTO POR NO ESTAR DE ACUERDO A LO NORMADO POPR EL OSCE.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES EST.PRINC.LIB.CONCURR¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RES.100-2021-OSCE/PRE-PRINC.EQUIDAD.ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-242-2024-GRJ/CS-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. NAPATI EN EL DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Acápíte de las bases :      Sección: Especifico      Numeral: FAC\_EVAL      Literal: B      Página: 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

BASES EST.PRINC.LIB.CONCURR¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RES.100-2021-OSCE/CD-PRIN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"Mediante Memorando N° 003951-2024-GRJ/GRI/SGE, el área usuaria indica que: ""Revisado la opinión del OSCE 019-2014 en el cual señala que no se puede requerir la presentación de documentos en los que se declare o acredite que se visitó el lugar, al respecto se aclara que en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, literal B: METODOLOGÍA PROPUESTA, ÍTEM 1: Plan de trabajo, NUMERAL 3.6 se menciona que se deberá realizar la RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA MÍNIMO 10 UND TALES COMO FOTOS Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN), el texto es bastante claro en indicar que no se requiere que el postor realice una visita de campo ya que solo se esta solicitando información gráfica que podrían ser fotos y/o publicaciones sin excluir otra información gráfica como puede ser mapas, planos , fotos satelitales y/o cualquier tipo de información gráfica del área de intervención, esto para evitar posibles riesgos y/o adicionales que puedan obstaculizar del normal desarrollo del contrato de consultoria.

En ese sentido se acoge parcialmente la observación, debiendo modificarse el numeral 3.6 del ítem 1: Plan de trabajo, del literal B: METODOLOGÍA PROPUESTA de los factores de evaluación, debiendo quedar de la siguiente manera:

CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN  
(...)  
B: METODOLOGÍA PROPUESTA  
ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO  
(...)  
3. CONDICIONES CONTRATURALES PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO  
(...)  
3.6 RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA EN GENERAL MÍNIMO 10 UND Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN)"

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

"CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN  
(...)  
B: METODOLOGÍA PROPUESTA  
ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO  
(...)  
3. CONDICIONES CONTRATURALES PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO  
(...)  
3.6 RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA EN GENERAL MÍNIMO 10 UND Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN)"

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-242-2024-GRJ/CS-1-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. NAPATI EN EL DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:56:52

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

SE CONSIDERE LA ACREDITACION DE EXPERIENCIA AL JEFE DE PROYECTO COMO CONSULTOR Y/O JEFE DE PROYECTO SEGÚN OPINION 18-2018-DTN-OSCE PUNTO 2.2.1

EN LA ACREDITACION Y REQUERIMIENTOS QUE SE LE SOLICITA AL JEFE DE PROYECTO SOLICITO INCLUIR SU EXPERIENCIA COMO CONSULTOR, DEBIENDO DECIR;

COMO CONSULTOR Y/O JEFE DE PROYECTO EN OBRAS DE INFRAESTRUCTURA GENERAL; O EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE OBRAS SIMILARES EN LAS CUALES SU PARTICIPACION HA SIDO COMO CONSULTOR Y JEFE DE PROYECTO

ESTA PETICION LA SOLICITAMOS TENIENDO COMO SUSTENTO LA OPINION N°118-2018-DTN-OSCE LA MISMA QUE OPINA QUE LOS CONSULTORES QUE SEAN PERSONAS NATURALES Y QUE HAN DESEMPEÑADO EL CARGO DE JEFE DE PROYECTO EN LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, PUEDAN ACREDITAR SU EXPERIENCIA CON LA PRESENTACION DE DICHOS CONTRATOS SEAN PUBLICOS O PRIVADOS O CON CUALQUIER OTRO DOCUMENTO.

NORMA INF. OPINION N°118-2018-DTN-OSCE

Acápíte de las bases :Sección: Especifico      Numeral: REQ CALIF      Literal: NO TIENE      Página: TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

OPINION N°118-2018-DTN-OSCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"Mediante Memorando N° 003951-2024-GRJ/GRI/SGE, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Artículo 188. Jefe de proyecto para la elaboración del Expediente Técnico, define de manera clara al Jefe de Proyecto y sus funciones conforme lo establece el numeral ""188.1 Durante la elaboración del expediente técnico de obra, se cuenta con un jefe de proyecto, quien es el responsable técnico de su elaboración, no estando facultado a pactar modificaciones al contrato"". Asimismo el numeral ""188.2. El jefe de proyecto es un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista consultor de obra, el cual es ingeniero o arquitecto, según el objeto del proyecto, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad del mismo"".

En ese sentido se precisa que las funciones de un JEFE DE PROYECTO difieren de las funciones de un CONSULTOR. Por lo tanto NO SE ACOGE la observación presentada por el participante. "

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

- . -

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-242-2024-GRJ/CS-1-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. NAPATI EN EL DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:57:41

**Consulta:** Nro. 3

**Consulta/Observación:**

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS ¿ AGUA ¿ ALCANTARILLADO - ENERGIA. PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR PARTE DE EL CONSULTOR.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y EN SU MAYORIA EXIGEN QUE SE PRESENTE EL PROYECTO YA CULMINADO EN LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS PARA OTORGAR LA FACTIBILIDAD DE SERVICIO SOLICITADA.

EN LO REFERENTE A UN PROYECTO DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE SE LES MENCIONA QUE ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, LO CUAL PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA OBTENCION DE LAS FACTIBILIDADES DE LOS SERVICIOS EN EL TIEMPO QUE HA PROGRAMADO EN EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

**Acápite de las bases :** Sección: General      **Numeral:** TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

"Mediante Memorando N° 003951-2024-GRJ/GRI/SGE, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto a la FACTIBILIDADES DE SERVICIOS AGUA, ALCANTARILLADO - ENERGIA, se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido se aclara la Consulta""."

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

- . -

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-242-2024-GRJ/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. NAPATI EN EL DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:58:40

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION POR CONSECONARIA EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO A TIEMPO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECONARIAS Y ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO, SE SOLICITA LA AMPLIACION DE PLAZO CORRESPONDIENTE. DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS. LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER. SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, ESTO VA A GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA ENTREGA DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO DEL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Mediante Memorando N° 003951-2024-GRJ/GRI/SGE, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto al EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN (solo de corresponder), se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido se aclara la Consulta""."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

- . -