

# FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Acobamba, a los veintinueve (29) días del mes de octubre del año 2024, en el local de la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA, oficina de Abastecimiento, a las 08:25 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa Financiera N° 129-2024-UNAAT/DGA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-9-2024-UNAAT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIO EN LA UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES - TRANSPORTE UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO DEL DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CUI 2563780, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                    |          |   |              |                                 |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|--------------|---------------------------------|
| Presidente      | JULIO CESAR LAZO RIVERA            | Titular  | x | Dependencia: | Unidad de Abastecimiento        |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |
| Primer Miembro  | SAUL VADIM FLORES MONGE            | Titular  | x | Dependencia: | Unidad Ejecutora de Inversiones |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |
| Segundo Miembro | DIEGO ALBERTO HINOSTROZA GUTIERREZ | Titular  | x | Dependencia: | Unidad Ejecutora de Inversiones |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante                                | RUC         |
|----|---|-------------|
| 1  | ROJAS SOTO ELSA ELENA   | 10198350350 |
| 2  | MORALES DIAZ CLAYER   | 10199152411 |
| 3  | GAMARRA MALDONADO JUAN  | 10199379378 |
| 4  | CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA   | 10199956294 |
| 5  | ARCE RECUAY VLADIMIR LEO  | 10201159534 |
| 6  | ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO   | 10267053842 |
| 7  | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER  | 10283152079 |
| 8  | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO   | 10410952217 |
| 9  | VICUÑA ARCE KATY LIZ  | 10420806073 |
| 10 | CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA                                      | 10477661438 |
| 11 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC                                   | 20518861604 |
| 12 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 20555976268 |
| 13 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                     | 20557084364 |
| 14 | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L                | 20573023481 |

|    |  |             |
|----|--|-------------|
| 15 | GRUPO AYS S.A.C.                         | 20600020430 |
| 16 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 20609221578 |

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1  | CONSORCIO J&H - CONSULTORES conformado por; HILDA MAGNA CUEVAS DE LA CRUZ con RUC N° 10199956294 y JUAN GAMARRA MALDONADO con RUC N° - 10199379378  | 25/10/2024            | 21:24:59             |
| 2  | CONSORCIO SANTA LUCIA conformado por; CLAYER MORALES DIAZ con RUC N° 10199152411; DINO MAX NAVARRO DAVIRAN con RUC N° - 10198738994 y ROLANDO VIDAL BURGOS VASQUEZ con RUC N° - 10075198006 | 25/10/2024            | 23:51:01             |
| 3  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° - 10477661438                               | 25/10/2024            | 23:42:06             |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión  |
|----|--|--|
| 1  | CONSORCIO J&H - CONSULTORES conformado por; HILDA MAGNA CUEVAS DE LA CRUZ con RUC N° 10199956294 y JUAN GAMARRA MALDONADO con RUC N° - 10199379378 | <p><b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA</b></p> <p>El postor presenta el ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, conforme a la siguiente captura.</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (TRESCIENTOS (300) DIAS CALENDARIOS), de los cuales DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y SESENTA (60) días calendario a la liquidación de la obra.</p> <p>FUENTE: Folio 14 de la propuesta del CONSORCIO J&amp;H - CONSULTORES.</p> <p>Asimismo, conforme esta requerido en las bases integradas del presente proceso, conforme a la siguiente captura;</p> <p><b>1.6. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</b></p> <p>Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p><b>5. PLAZO DE EJECUCION</b></p> <p>Los servicios de consultoría de obra de supervisión de obra de ejecución de la obra de determinación en el presente 200 días calendario, de los cuales DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y SESENTA (60) días calendario a la liquidación de la obra en concordancia con el presente procedimiento de selección.</p> <p>El presente procedimiento de selección de consultoría de obra se realizará en el presente 200 días calendario, de los cuales DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y SESENTA (60) días calendario a la liquidación de la obra en concordancia con el presente procedimiento de selección.</p> <p>FUENTE: Folio 14 de las bases integradas.</p> <p>Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.</p> <p>La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice; "La omisión de determinada información en</p> |

formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es INSUBSANABLE.

Asimismo, El postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, ... el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones"

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada mas aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.

2

CONSORCIO SANTA LUCIA conformado por; CLAYER MORALES DIAZ con RUC N° 10199152411; DINO MAX NAVARRO DAVIRAN con RUC N° – 10198738994 y ROLANDO VIDAL BURGOS VASQUEZ con RUC N° – 10075198006

## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

El postor presenta el ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, conforme a la siguiente captura.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de selección, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS DÍAS CALENDARIOS (300 d), los cuales serán 240 días calendario para la Supervisión de la Obra y 60 días calendario para la Liquidación de Obra, conforme, el plazo de prestación de servicios de Consultoría.

FUENTE: Folio 19 de la propuesta del CONSORCIO SANTA LUCIA.

Asimismo, conforme esta requerido en las bases integradas del presente proceso, conforme a la siguiente captura;

### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

#### 2. PLAZO DE EJECUCIÓN

Los servicios de consultoría de obra de la ejecución de la obra se describen en el plazo de 240 días calendario, de los cuales deberá cumplir el 60% más calendario del presente día, a partir de la fecha de inicio de la ejecución de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

El plazo de ejecución de la obra se describe en el plazo de 60 días calendario, de los cuales deberá cumplir el 60% más calendario del presente día, a partir de la fecha de inicio de la ejecución de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

FUENTE: Folio 14 de las bases integradas.

Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es INSUBSANABLE.

Asimismo, El postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, ... el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1



expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones"

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada mas aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Ítem (s) a los que postula |
|----|--|----------------------------|
| 3  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por;<br>FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y<br>CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° –<br>10477661438 | UNICO                      |

#### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

##### 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1  |                                  |   |

#### 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Ítem (s) a los que postula |
|----|--|----------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por;<br>FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y<br>CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° –<br>10477661438 | UNICO                      |

|             |  |
|-------------|--|
| <b>11</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |
| <b>11.1</b> | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |
|             | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta. |

|    |  |                                       |   |
|----|--|---------------------------------------|---|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA                             |                                       |   |
|    | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |                                       |   |
|    | 12.1   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° – 10477661438 |
|    |  | FACTORES                              |   |
|    |  | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |
|    |  | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA   |
|    |  | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   |
|    |  |                                       |   |

13

| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA  |  |                       |
|--|--|-----------------------|
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, establecido en las bases: |  |                       |
| Nº   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por;<br>FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y<br>CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° –<br>10477661438 | 100 puntos            |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, establecido en las bases:  |  |                       |
| Nº   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1  |  |                       |

|           |  |
|-----------|--|
| <b>14</b> | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>  |
|           | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |

|   |   |   |  |   |  |  |  |
|---|---|---|--|---|--|--|--|
| <b>15</b>   | <table> <tr> <td colspan="2"> <br/> LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </td></tr> <tr> <td> <br/> ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </td><td> <br/> ING. DIEGO A. HINOSTROZA GUTIERREZ<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </td></tr> <tr> <td colspan="2"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></td></tr> </table> | <br>LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |  | <br>ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> | <br>ING. DIEGO A. HINOSTROZA GUTIERREZ<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |  |
| <br>LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |   |   |  |   |  |  |  |
| <br>ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>                     | <br>ING. DIEGO A. HINOSTROZA GUTIERREZ<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>  |   |  |   |  |  |  |
| <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |   |   |  |   |  |  |  |

# FORMATO N° 24

## ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|   |                |  |
|---|----------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ACTA DE APERTURA Y EVALUACION OFERTA ECONOMICA Y BUENA PRO |
|---|----------------|--|

|  |                              |
|--|------------------------------|
| 2  | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, el Distrito de Acobamba, a los veintinueve (29) días del mes de octubre del año 2024, en el local de la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA, oficina de Abastecimiento, a las 12:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa Financiera N° 129-2024-UNAAT/DGA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-9-2024-UNAAT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIO EN LA UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES - TRANSPORTE UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO DEL DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CUI 2563780, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |                              |

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                    |          |   |              |                                 |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|--------------|---------------------------------|
| Presidente      | JULIO CESAR LAZO RIVERA            | Titular  | x | Dependencia: | Unidad de Abastecimiento        |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |
| Primer Miembro  | SAUL VADIM FLORES MONGE            | Titular  | x | Dependencia: | Unidad Ejecutora de Inversiones |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |
| Segundo Miembro | DIEGO ALBERTO HINOSTROZA GUTIERREZ | Titular  | x | Dependencia: | Unidad Ejecutora de Inversiones |
|                 |                                    | Suplente |   |              |                                 |

|  |  |  |                                       |
|--|--|--|---------------------------------------|
| 4  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> |  |                                       |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29.10.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |  |  |                                       |
|  | <b>Nº</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Puntaje por Evaluación Técnica</b> |
|  | 1  | <b>CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE</b> conformado por; <b>FABIAN ROMERO ANGEL DAVID</b> con RUC Nº 10408580086 y <b>CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA</b> con RUC Nº – 10477661438 | 100 PUNTOS                            |

|  |   |                  |                         |
|--|---|------------------|-------------------------|
| 5  | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:   |                  |                         |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |   |                  |                         |
| Nº   | Nombre o razón social del postor  | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC Nº 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC Nº – 10477661438 | S/ 186,000.00    | 99%                     |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----|----------------------------------|---|
| 1  |                                  |   |

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| Nº | Nombre o razón social del postor |
|----|----------------------------------|
| 1  |                                  |

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|---|----------------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° – 10477661438 | 100 PUNTOS                       |

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor  | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1                  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° – 10477661438 | 80 puntos                         | 20 puntos                            | 100 puntos                    |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:



|  | Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |   |
|--|---|------------------|-------------------------------|---|
|  |   |                  | Si                            |   |
|  | CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE conformado por; FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086 y CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° – 10477661438 | S/ 186,000.00    | No                            | X |

# 10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

|   |   |
|---|---|
| <br>LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |   |
| <br>ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>                     | <br>ING. DIEGO A. HINOSTROZA GUTIERREZ<br><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> |
| <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |   |

# **ANEXO N° 01.**

## **ADMISION DE OFERTAS**

POSTOR:

### **CONSORCIO J&H – CONSULTORES**

- **HILDA MAGNA CUEVAS DE LA CRUZ** con RUC N° 10199956294
- **JUAN GAMARRA MALDONADO** con RUC N° – 10199379378

#### **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

El postor presenta el ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, conforme a la siguiente captura.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **[TRESCIENTOS (300) DÍAS CALENDARIOS]**, de los cuales **DOSCIENTOS CUARENTA (240)** días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y **SESENTA (60)** días calendario a la liquidación de la obra.

**FUENTE: Folio 14 de la propuesta del CONSORCIO J&H - CONSULTORES.**

Asimismo, conforme esta requerido en las bases integradas del presente proceso, conforme a la siguiente captura;

#### **1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### **5. PLAZO DE EJECUCIÓN**

La ejecución de la obra se realizará de acuerdo a lo establecido en el plan de ejecución de la obra, el cual se adjunta a la oferta. El plazo de ejecución de la obra se fijará en el plan de ejecución de la obra, el cual se adjunta a la oferta. El plazo de ejecución de la obra se fijará en el plan de ejecución de la obra, el cual se adjunta a la oferta.

El presente documento se adjunta a la oferta en cumplimiento de lo establecido en el artículo 59.1 del Reglamento, que indica, "... el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

**FUENTE: Folio 14 de las bases integradas.**

Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.


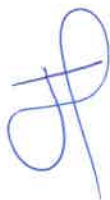
La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice; "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es INSUBSANABLE.

Asimismo, El postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, "... el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones"

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada mas aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.



## **CONSORCIO SANTA LUCIA**

- **CLAYER MORALES DIAZ** con RUC N° 10199152411
- **DINO MAX NAVARRO DAVIRAN** con RUC N° – 10198738994
- **ROLANDO VIDAL BURGOS VASQUEZ** con RUC N° – 10075198006

### **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

El postor presenta el ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, conforme a la siguiente captura.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de selección, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS DÍAS CALENDARIOS (300 d), los cuales serán 240 días calendario para la Supervisión de la Obra y 60 días calendario para la Liquidación de Obra, conforme, el plazo de prestación de servicios de Consultoría.

**FUENTE: Folio 19 de la propuesta del CONSORCIO SANTA LUCIA.**

Asimismo, conforme esta requerido en las bases integradas del presente proceso, conforme a la siguiente captura;

#### **1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

#### **5. PLAZO DE EJECUCION**

Los servicios de consultoría de supervisión de obra de la ejecución de la obra se desarrollarán en el plazo de 300 días calendario; de los cuales doscientos cuarenta (240) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y (60) días calendario a la liquidación de la obra en concordancia con el desarrollo de la Ejecución de la obra a supervisar (Art. 203 RLCE).

El servicio del Supervisor se iniciará conjuntamente con el INICIO DE OBRA, y cubrirá el tiempo total de la ejecución de la obra hasta la recepción de la misma, más 15 días de Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra (Art. 170 RLCE).

**FUENTE: Folio 14 de las bases integradas.**

Tal como se puede verificar, el postor presenta el ANEXO N° 4 con información incompleta, omite información establecida en las bases integradas del presente proceso, motivo por el cual, este comité de selección determina como NO ADMITIDO por incongruente.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice; “La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”. Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es INSUBSANABLE.

Asimismo, El postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, ... el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”, por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.



Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones"

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada mas aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.



## **CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE**

- **FABIAN ROMERO ANGEL DAVID** con RUC N° 10408580086
- **CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA** con RUC N° – 10477661438

### **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

El postor cumple con acreditar los documentos de presentación obligatoria, por el cual, este comité determina la propuesta como **ADMITIDA**.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the committee mentioned in the text above. The signatures are stylized and appear to be written on a light background.

# **ANEXO N° 02.**

## **CALIFICACION DE OFERTAS**

### **CONSORCIO SUPERVISION TRANSPORTE**

- FABIAN ROMERO ANGEL DAVID con RUC N° 10408580086
- CABEZAS AYUQUE JOSSELU ESMERALDA con RUC N° – 10477661438

### **CALIFICACION DE OFERTA**

El postor cumple con acreditar una vez el valor referencial requerida en las bases integradas, por el cual, este comité determina la propuesta como **CALIFICADA**.

