

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 202-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	202-2023-ICS
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Ayacucho, a los 12 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 202 -2023-GORE/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA EN LA IE N° 39009/MX-P EL MAESTRO EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA- PROVINCIA DE HUAMANGA-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.		
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NEPER HUANCHAUARI TUEROS	Titular	x	Dependencia:	UFEDIPI
			Suplente			
	Primer Miembro	IVAN ANCHI TORRES	Titular	x	Dependencia:	OREI
			Suplente			
	Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	x	Dependencia:	UAPF
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	10086478981
	2	BALTARZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510
	3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253
	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
	5	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
	6	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	10436391957
	7	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
	8	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
	9	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865
	10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
	11	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
	12	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
	13	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603315244
	14	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO PRISMA (Integrado por BALTARZAR CORDOVA NANCY PAULA Con RUC N° 10200968510 con 50 % participación, y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. Con RUC N° 20494883865 con 50% participacion).	5/12/2023	21:59:27
	2	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participacion).	5/12/2023	22:43:32
	3	CONSORCIO KORMAX (Integrado por RODOLFO BELTRAN GUZMAN SALAS con RUC N° 10436391957 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. con RUC N° 20452518024 con 60% participacion)	5/12/2023	22:10

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 202-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONSORCIO PRISMA (Integrado por BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA Con RUC N° 10200968510 con 50 % participación, y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. Con RUC N° 20494883865 con 50% participación).

•El postor CONSORCIO PRISMA, presenta anexo 01 de su oferta firmada por la sra NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA como representante común del CONSORCIO AYACUCHO, por lo que se informa que a través del anexo 05 de su oferta designan a la sra NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA como representante común del CONSORCIO PRISMA, misma que presentan la oferta bajo esta denominación y mas no así bajo la denominación de CONSORCIO AYACUCHO, brindando con ello el postor una información inexacta e incongruente. Se aclara que, la promesa formal de consorcio, tiene carácter de declaración jurada que se conviene entre las partes de forma irrevocable, en la misma que determinan el nombre del consorcio a CONSORCIO PRISMA.

•Se toma en cuenta lo siguiente, el postor CONSORCIO PRISMA, presenta el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. La cual está conformada por dos (02) empresas: (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC y la empresa de personería natural NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA). Se detalla lo siguiente:

Se evidencia que, en el anexo 05 de su promesa formal de consorcio, el postor CONSORCIO PRISMA precisa en sus obligaciones que el consorciado 1 - CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC es la única encargada de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la misma que menciona textualmente lo siguiente: "responsable de la veracidad de su propia experiencia en consultorias de obras similares presentada para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas". Se deja constancia que el consorciado 2 - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA, no precisa la acreditación de su experiencia.

Sin embargo, en el anexo N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado N° 02 (NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA) presenta experiencia (la misma que no son computables) del postor en la especialidad, las mismas que se pueden detallar en las páginas 183 y 195 de su oferta, y por consiguiente se evidencia que el CONSORCIO PRISMA presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, vulnerando así el principio de presunción de veracidad, tipificado en la ley 27444 LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL la cual menciona textualmente: Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esto debido a que la información del anexo N° 05 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO y el anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no guardan una relación de congruencia.

Por consiguiente, toda vez que, la información presentada en el anexo N° 05 no guarda congruencia con la revisión integral de la oferta, el comité de selección NO ADMITE la oferta.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	ADMITIDO
2	CONSORCIO KORMAX (Integrado por RODOLFO BELTRAN GUZMAN SALAS con RUC N° 10436391957 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. con RUC N° 20452518024 con 60% participación)	ADMITIDO

9

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
----	----------------------------------	-----------

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 202-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).		CALIFICA	
	2		CONSORCIO KORMAX (Integrado por RODOLFO BELTRAN GUZMAN SALAS con RUC N° 10436391957 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. con RUC N° 20452518024 con 60% participación)	CALIFICA
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
De los requisitos de calificación se tiene que dos postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:				
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO KORMAX (Integrado por RODOLFO BELTRAN GUZMAN SALAS con RUC N° 10436391957 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. con RUC N° 20452518024 con 60% participación)	
	FACTORES DE EVALUACION TECNICA			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1)		PUNTAJES
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (2)		70 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			0 Puntos
	NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:			70 Puntos
	- En la sección de CONTROL DE CALIDAD Y REVISIÓN DEL PRODUCTO (CONTROL PERMANENTE), el postor menciona a los procesos y flujos de los trabajos BIM, mencionando anexos, sin embargo no adjunta dichos anexos, la misma que sin ello no brinda mayor alcance sobre el control de calidad que oferte la metodología. , a razón de ello se considera 0 puntos.			
	- En la sección de Identificación y Solución de dificultades, el postor hace referencia a cuyo objeto de contratación de supervisión de obra, sin embargo, cabe precisar que el presente objeto de a contratación es la elaboración de expediente técnico de obra. , a razón de ello se considera 0 puntos.			
	PRECISION. RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).			
	3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).
FACTORES DE EVALUACION TECNICA				
A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		PUNTAJES
B		METODOLOGIA PROPUESTA (1)		70 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			30 Puntos	
(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que le corresponde puntuación,			100 puntos	
(*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia. Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Elaboración del Expediente Técnico. Asimismo, cumple con los contenidos mínimos y congruentes en la metodología de la propuestas, toda vez que el personal técnico conforme regula el numeral 44.2 del artículo 44 reglamento de contrataciones del estado a determinado válida y razonable la metodología de propuesta.				
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).		100	

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 202-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

12 **ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13

Ing. IVAN ANCHI TORRES
Miembro Titular

Primer

ING. NEPER HUANGAHUARI TUEROS
Presidente Titular

C.P.C. JULIO PALOMINO YOLGO
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORIA DE OBRAS

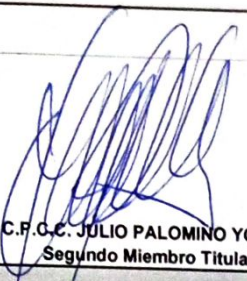
1	NÚMERO DE ACTA		202-2023-/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Ayacucho, a los 12 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262 2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 202 -2023-GORE/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA EN LA IE N° 39009/MX-P EL MAESTRO EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA- PROVINCIA DE HUAMANGA- DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	NEPER HUANCHAUARI TUEROS	Titular	x	
			Suplente		
	Primer Miembro	IVAN ANCHI TORRES	Titular	x	
			Suplente		
	Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	x	
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de diciembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	S/. 469,000.00 (CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MILCON	98.31%	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	100 puntos		
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	90	10	100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		CONSORCIO PERU (Integrado por CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Con RUC N° 20603315244 con 50 % participación, y AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES Con RUC N° 10086478981 con 50% participación).	S/. 469,000.00 (CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MILCON 00/100 SOLES)	Si	
				No	x
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.				



ING. IVAN ANCHI TORRES
Primer Miembro Titular



ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS
Presidente Titular



C.F.C. JULIO PALOMINO YOLGO
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN