

PRONUNCIAMIENTO N° 727-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Canchis - Sicuani

Referencia : Licitación Pública N° 5-2024-CS/MPC-1, convocada para la “Contratación de ejecución de obra instalación del puente terminal en el Distrito de Sicuani, Provincia de Canchis – Cusco”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 18¹ de noviembre de 2024 y subsanado con fecha 6² de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CORPORACIÓN GEOVIAL S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida al “**Equipamiento estratégico**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto³, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹ Expediente N° 2024-0158472.

² Expediente N° 2024-0169244.

³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Cuestionamiento Único

Respecto al “Equipamiento estratégico”

El participante **CORPORACIÓN GEOVIAL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, alegando que la absolución del comité vulnera el artículo 2 de la Ley de Contrataciones, toda vez que, afectaría la Libre Concurrencia, Transparencia y Competencia, limitando el acceso a mayores proveedores con equipos de mejores características y capacidades que cumplen con el fin de la presente contratación. Por lo que, solicita que se acepte equipos con mayores capacidades a las previstas en las Bases.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 35 “Capacidad técnica y profesional” del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“35. CAPACIDAD TÉCNICAS Y PROFESIONAL

A. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

| ÍTE M | DESCRIPCIÓN | CANTIDAD |
|----------|---|----------|
| 1 | RETROEXCAVADORA 62HP 1Y3 | 01 |
| 2 | CAMION VOLQUETE 15 M3 | 01 |
| 3 | CARGADOR S/LLANTAS 125-155 HP 2.5 YD3 | 01 |
| 4 | RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP 10-12 TON | 01 |
| 5 | EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.6 yd3 | 01 |
| 6 | MOTONIVELADORA 145-150 HP | 01 |

(...)”.

Asimismo, de la revisión del literal a) “Capacidad técnica y profesional” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

| N° | DESCRIPCIÓN | CANTIDAD |
|----|---|----------|
| 1 | RETROEXCAVADORA 62HP 1Y3 | 01 |
| 2 | CAMION VOLQUETE 15 M3 | 01 |
| 3 | CARGADOR S/LLANTAS 125-155 HP 2.5 YD3 | 01 |
| 4 | RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP 10-12 TON | 01 |
| 5 | EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.6 yd3 | 01 |
| 6 | MOTONIVELADORA 145-150 HP | 01 |

(...)”.

Es así que el participante **CORPORACIÓN GEOVIAL S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 15, solicitó suprimir los rangos de los equipos CARGADOR S/LLANTAS 125-155 HP 2.5 YD3, RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP 10-12 TON, EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165HP 0.75-1.6 yd3, MOTONIVELADORA 145 - 150 HP, toda vez que ello no debe limitar la presentación de equipo de mayores capacidades.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que no todos los equipos o maquinarias que superen a las capacidades establecidas con rangos son beneficiosas para la ejecución de obra, es decir, las características de las maquinarias se han establecido conforme a la realidad de la obra a ejecutar en el expediente técnico de obra.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁴ de fecha 3 de diciembre de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

Dicha Consulta/Observación se ha absuelto como sigue:

“El área usuaria, define el Equipamiento Estratégico, conforme a los equipos detallados en el Expediente Técnico. El participante cuestiona los rangos de las capacidades de las maquinarias, al respecto podemos señalar que, no todos los equipos o maquinarias que superen a las capacidades establecidas en rangos son beneficiosas para la ejecución de obra, es decir, las características de las maquinarias se ha establecido conforme a la realidad de la obra a ejecutar en el expediente técnico, no se acoge la observación”.

Todo ello en atención a la normativa de las compras públicas, que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Asimismo, debemos aclarar que el numeral 58 de la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Pág. 54) dice lo siguiente:

Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor

En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado

⁴ Expediente N° 2024-0160962.

las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles.

En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentran fuera del intervalo.

Por todo lo anterior, nos ratificamos en la absolución de la Consulta/Observación del participante CORPORACIÓN GEOVIAL S.A.C. que hizo respecto al EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, lo cual NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN (sic)".

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, ratificó el rango del “Cargador s/lantas 125-155 HP 2.5 YD3”, “rodillo liso vibratorio autopropulsado 101-135 HP 10-12 TON”, “excavadora sobre oruga 115-165 HP 0.75-1.6 YD3” y “motoniveladora 145-150 HP”, toda vez que, según refiere, los rangos de los equipos se han establecido de acuerdo a las características de la obra a ejecutar, lo cual tiene calidad declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepte equipos de mayores capacidades a las previstas en las Bases y en la medida que la Entidad en su informe técnico ha ratificado su requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato:

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
(...)
o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la obra, en caso de obras sujetas a precios unitarios (*)
(*) La Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada”.*

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que se presente el análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales, lo cual, corresponde a procedimiento convocados mediante el sistema de contratación “suma alzada”; sin embargo, la presente ejecución de obra corresponde a precios unitarios.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
(...)
~~o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la obra, en caso de obras sujetas a precios unitarios.~~
(...)”.*

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a la forma de cálculo de otras penalidades:

Al respecto, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece lo siguiente:

| Otras penalidades | | | |
|--------------------------|--|---|---|
| N° | Supuestos de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | [INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto. | Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]. |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | [INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra. | Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]. |

De la revisión, del numeral 21 “De las otras penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

| OTRAS PENALIDADES | | | |
|--------------------------|--|---------------------------------|---|
| N° | SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD | FORMA DE CÁLCULO | PROCEDIMIENTO |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2º del artículo 190º del Reglamento. | 1 UIT por cada día de ausencia. | Según informe del Supervisor / Inspector de obra. |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | 1 UIT por cada día de ausencia. | Según informe del Supervisor / Inspector de obra. |

De lo expuesto, se advierte que, en la forma de cálculo de la penalidad se ha omitido consignar el texto “del personal en el plazo previsto” tal como fue establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 21 “De las otras penalidades” del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

| |
|--------------------------|
| OTRAS PENALIDADES |
|--------------------------|

| N° | SUPUESTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD | FORMA DE CÁLCULO | PROCEDIMIENTO |
|----|---|---|--|
| 1 | <i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2° del artículo 190° del Reglamento.</i> | <i>1 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i> | <i>Según informe del Supervisor / Inspector de obra.</i> |
| 2 | <i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i> | <i>1 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</i> | <i>Según informe del Supervisor / Inspector de obra.</i> |
| | <i>(...)</i> | | |

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a las funciones del personal:

Al respecto, de la revisión integral de las Bases Integradas “no definitivas”, no se aprecia las funciones que realizará el “Residente de Obra”, “Ingeniero estructural especialista en puentes”, “Ingeniero de seguridad”, “Ingeniero de calidad”, “Ingeniero ambiental” durante la ejecución de la prestación.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁵, de fecha 3 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente:

“2. De las funciones del personal

- **Ing. Residente.**

El reglamento de la nueva ley 30225 señala que durante la ejecución de obras públicas debe contarse de modo permanente y directo con un residente de obra. Él se encargará de representar al contratista como responsable técnico de la obra. No está facultado para pactar modificaciones al contrato.

Todas las funciones para la residencia de la obra señaladas en el Reglamento tienen por objeto vigilar que la planeación, el procedimiento constructivo, los materiales usados, la maquinaria utilizada, el personal empleado y demás aspectos señalados, permitan que la obra se ejecute de conformidad con los Expedientes técnicos de los proyectos.

⁵ Expediente N° 2024-0169244.

El Residente es la persona que está en contacto constante con todos los actores que intervienen en la ejecución de la obra; por lo que es conveniente que ejerza su autoridad.

Estos profesionales son responsables de mantener registros de ingeniería de proyectos, monitorean y presentan informes semanales para verificar su precisión, así como las Valorizaciones mensuales respectiva y desarrollan procedimientos de control de calidad para la correcta ejecución de los proyectos.

- ***Ing. Estructural, especialista en Puentes.***

El rol del ingeniero estructural especialista en Puentes es verificar, coordinar y planificar una secuencia de construcción segura del puente y establecer cómo la estructura va a soportar las cargas. Seleccionar los materiales, componentes y conexiones de la estructura que soportarán las cargas de forma segura y sin deformación excesiva.

El ingeniero estructural se encarga principalmente de la verificación del diseño de la superestructura y que este soporte las cargas para las que fue diseñada, seleccionar los materiales, componentes y conexiones de la estructura que soportarán las cargas de forma segura y sin deformación excesiva.

- ***Ing. De Seguridad.***

Desarrollar planes y estrategias para mitigar los riesgos identificados. Verificar si se cumple con las regulaciones y estándares de seguridad laboral y ambiental. Capacitar a los trabajadores sobre prácticas seguras de trabajo, manejo de sustancias peligrosas y procedimientos de emergencia.

Inspeccionar instalaciones, maquinaria, equipos de seguridad o productos para identificar y recomendar medidas correctivas ante posibles peligros. Investigar la causa de accidentes o lesiones industriales. Dirigir la instalación de dispositivos de seguridad. Crear nuevos programas de seguridad para empleados o revisar los existentes y recomendar mejoras.

- ***Ing. De Calidad.***

Verifican el cumplimiento de los códigos de construcción locales, los estándares de seguridad y las especificaciones técnicas del proyecto. También verifican que los materiales utilizados cumplan con los requisitos de calidad definidos. Sus evaluaciones e informes son valiosos para mantener la calidad del proyecto.

Estos expertos en control de calidad industrial analizan los resultados del proyecto, recopilan datos y utilizan esta información para implementar mejoras y optimizar los procesos en futuros proyectos, de cara a alcanzar la excelencia.

- ***Ing. Ambiental.***

Es el responsable de la gestión de los diferentes factores que tienen incidencia ambiental en la obra: materias primas y recursos naturales, polvo, ruidos, emisiones gaseas o líquidas, afectaciones sobre los suelos y la vegetación y todos los aspectos relativos al medio natural.

Los ingenieros ambientales diseñan, planifican e implementan medidas para prevenir, controlar o remediar los peligros ambientales. Pueden trabajar en el tratamiento de desechos, tratamiento de aguas residuales, remediación de sitios o tecnología de control de la contaminación”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en los términos de referencia del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“Funciones del personal

- ***Ing. Residente.***

El reglamento de la nueva ley 30225 señala que durante la ejecución de obras públicas debe contarse de modo permanente y directo con un residente de obra. Él se encargará de representar al contratista como responsable técnico de la obra. No está facultado para pactar modificaciones al contrato.

Todas las funciones para la residencia de la obra señaladas en el Reglamento tienen por objeto vigilar que la planeación, el procedimiento constructivo, los materiales usados, la maquinaria utilizada, el personal empleado y demás aspectos señalados, permitan que la obra se ejecute de conformidad con los Expedientes técnicos de los proyectos.

El Residente es la persona que está en contacto constante con todos los actores que intervienen en la ejecución de la obra; por lo que es conveniente que ejerza su autoridad.

Estos profesionales son responsables de mantener registros de ingeniería de proyectos, monitorean y presentan informes semanales para verificar su precisión, así como las Valorizaciones mensuales respectiva y desarrollan procedimientos de control de calidad para la correcta ejecución de los proyectos.

- ***Ing. Estructural, especialista en Puentes.***

El rol del ingeniero estructural especialista en Puentes es verificar, coordinar y planificar una secuencia de construcción segura del puente y establecer cómo la estructura va a soportar las cargas. Seleccionar los materiales, componentes y conexiones de la estructura que soportarán las cargas de forma segura y sin deformación excesiva.

El ingeniero estructural se encarga principalmente de la verificación del diseño de la superestructura y que este soporte las cargas para las que fue diseñada, seleccionar los materiales, componentes y conexiones de la estructura que soportarán las cargas de forma segura y sin deformación excesiva.

- **Ing. De Seguridad.**

Desarrollar planes y estrategias para mitigar los riesgos identificados. Verificar si se cumple con las regulaciones y estándares de seguridad laboral y ambiental. Capacitar a los trabajadores sobre prácticas seguras de trabajo, manejo de sustancias peligrosas y procedimientos de emergencia.

Inspeccionar instalaciones, maquinaria, equipos de seguridad o productos para identificar y recomendar medidas correctivas ante posibles peligros. Investigar la causa de accidentes o lesiones industriales. Dirigir la instalación de dispositivos de seguridad. Crear nuevos programas de seguridad para empleados o revisar los existentes y recomendar mejoras.

- **Ing. De Calidad.**

Verifican el cumplimiento de los códigos de construcción locales, los estándares de seguridad y las especificaciones técnicas del proyecto. También verifican que los materiales utilizados cumplan con los requisitos de calidad definidos. Sus evaluaciones e informes son valiosos para mantener la calidad del proyecto.

Estos expertos en control de calidad industrial analizan los resultados del proyecto, recopilan datos y utilizan esta información para implementar mejoras y optimizar los procesos en futuros proyectos, de cara a alcanzar la excelencia.

- **Ing. Ambiental.**

Es el responsable de la gestión de los diferentes factores que tienen incidencia ambiental en la obra: materias primas y recursos naturales, polvo, ruidos, emisiones gaseas o líquidas, afectaciones sobre los suelos y la vegetación y todos los aspectos relativos al medio natural.

Los ingenieros ambientales diseñan, planifican e implementan medidas para prevenir, controlar o remediar los peligros ambientales. Pueden trabajar en el tratamiento de desechos, tratamiento de aguas residuales, remediación de sitios o tecnología de control de la contaminación”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al cálculo del costo hora hombre:

De la revisión del cálculo del costo hora hombre, se aprecia que los costos hora-hombre son operario S/27.49, oficial S/21.42 y peón S/19.30 y se calculó usando la remuneración básica del periodo 2023-2024; asimismo, de la revisión de los APU y relación de insumos, se aprecia que los costos hh son operario S/26.92, oficial S/20.77 y peón S/18.90, los cuales son inferiores al cálculo elaborado por el consultor.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁶, de fecha 3 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente:

“Respecto al expediente técnico

- *Calculo del costo hora hombre: Se realizo la corrección en la hoja de calculo que por error indicaba un valor diferente al cálculo, y para el caso de oficial y topógrafo se corrige además en el presupuesto, lo cual implica corrección en; presupuesto de obra, listado de insumos, análisis de precios unitarios, cronograma Gantt, Calendario valorizado, Cronograma de Adquisiciones de insumos, se indica que la formula polinómica no ha sufrido ningún cambio”.*

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **publicará** el presupuesto de obra, listado de insumos, análisis de precios unitarios, cronograma Gantt, calendario valorizado, cronograma de adquisiciones de insumos.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Respecto a los gastos generales – seguros:

De la revisión de los gastos generales, no se advierte los costos correspondientes a los seguros.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁷, de fecha 3 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente:

“Respecto al expediente técnico

(...)

- *Gastos Generales – Seguros: Respecto a los costos correspondientes a los seguros, se menciona que se ha considerado SCRT en calculo de costo hora hombre folio 445 del expediente técnico”.*

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **deberá tener en cuenta** el que el costo de seguros se encuentra en el cálculo de costo hora hombre.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

⁶ Expediente N° 2024-0169244.

⁷ Expediente N° 2024-0169244.

3.6. Respecto a la gestión de riesgos:

De la revisión del documento publicado en el apartado de Gestión de Riesgos, se aprecia que se asignaron los riesgos; sin embargo, no se utilizó el anexo N° 3 "Formato para asignar riesgos" de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD; asimismo, los riesgos R1.1, R1.4, R2.5, R2.6, R2.8, R2.9, R4.1, R9.1, R10.04 y R11.02 no se encuentran bien asignados debido a que solo se puede asignar o a la Entidad o al contratista.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁸, de fecha 3 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente:

“Respecto al expediente técnico

(...)

- *Gestión de Riesgos: Se añade el anexo N° 03 al Expediente Técnico que por error en la impresión no se agregó, también se corrigió los ítems donde se asignaba a la entidad y supervisor o entidad y consultor, por lo cual se corrige y solo indica Entidad”.*

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **publicará** el Anexo N° 3 de la gestión de riesgos.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. Respecto a la relación de precios y cantidades y cotización de costo hora-equipos o máquina:

Al respecto, de la revisión de los documentos publicados en la plataforma del SEACE, no se advertiría la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” y “Cotización del costo hora-equipos o máquina”.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 2312-2024-MPC/GIUR/SGIUR⁹, de fecha 3 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente:

“Respecto al expediente técnico

(...)

- *Otros documentos del Expediente Técnico:*
 - *En relación con los equipos y cantidades de recursos requeridos por tipo, se menciona que se tiene la lista de insumos por tipo: Mano de Obra, Materiales, Equipos y Subcontratos entre los folios 617-622 del expediente técnico.*
 - *En relación del costo hora-equipos o máquina, se menciona que se agrega la cotización al expediente técnico en el folio 610.*

⁸ Expediente N° 2024-0169244.

⁹ Expediente N° 2024-0169244.

○ (...)”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **publicará** el presupuesto de obra.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.8. Respecto a la duplicidad de los requisitos de calificación:

De la revisión de los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III, se aprecia que la Entidad habría incorporado en ambos numerales el acápite de “requisitos de calificación”, lo cual podría generar confusión en los potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el acápite “requisitos de calificación del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de diciembre de 2024

Códigos: 6.1 y 6.3.