

## **PRONUNCIAMIENTO N° 275-2024/OSCE-DGR**

- Entidad:** Servicio de Agua Potable y Alcantarillado Municipal de Huancayo
- Referencia:** Concurso Público N° 3-2024-EPS SEDAM HUANCAYO S.A./CS-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: “Mejoramiento y ampliación del servicio de tratamiento de agua potable para área metropolitana de la provincia de Huancayo (distritos de Huancayo, Tambo y Chilca) - Administración de SEDAM Huancayo S.A. Provincia de Huancayo, departamento de Junín”
- 

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 20<sup>1</sup> de mayo de 2024 y subsanado el 27<sup>2</sup> de mayo de 2024<sup>3</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante “**QUICHCA SEDANO LEÓN**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 6<sup>4</sup> y 10<sup>5</sup> de junio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>6</sup> y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 1, N° 5 y N° 6, referidas a la “**Definición de servicios de consultoría de obras similares**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 21, referida a la “**Experiencia del plantel profesional**”.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0065805.

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0069182.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>4</sup> Expediente N° 2024-0073598.

<sup>5</sup> Expediente N° 2024-0074994.

<sup>6</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTO

### Cuestionamiento N° 1:

Referido a la “Definición de servicios de consultoría de obras similares”

El participante **QUICHCA SEDANO LEÓN**, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 1, N° 5 y N° 6, conforme a lo señalado:

#### - Respecto a la consulta u observación N° 1

*“La Entidad, a través del Comité de Selección del CP-SM-3-2024-EPS SHSA/CS-1, se limita a señalar que «... con la intención de ampliar la participación de postores...» en la experiencia del postor se incluya y/o galerías filtrantes; con lo cual se entiende que la absolución a la consulta y/u observación no ha sido motivada (tercer párrafo del numeral 6.2 de la Directiva 009-2019 - OSCE/CD), vulnerando de esta manera lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, el cual precisa que «La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen»; asimismo, se está vulnerando lo dispuesto en el numeral 72.3 del citado artículo, el cual claramente señala que «Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación»; debido a que en el pliego absolutorio no se tiene autorización alguna del área usuaria para incluir como experiencia del postor galerías filtrantes. Por lo cual, solicitamos que se retire de las bases la experiencia del postor en galerías filtrantes debido a que no tiene relación con el objeto de la convocatoria.*

*Para una mejor apreciación es necesario precisar que:*

*1) En el numeral 8 Términos de Referencia (TDR) pág. 28 de las Bases Integradas, se definen las metas y acciones a realizar como parte de la prestación del servicio requerido:*

*"8.3 Metas esperadas*

*•Suficiente infraestructura para el tratamiento de agua potable.*

*Infraestructura existente de tratamiento de agua potable en óptimo estado.*

*•Eficiente Laboratorio para control de calidad de Agua*

*8.4 Acciones*

*• Ampliación de la Infraestructura mediante la incorporación de nuevas plantas de tratamiento para agua Potable.*

*• Construcción de una Nueva Planta de Tratamiento (incluye acciones de demolición de la planta de tratamiento existente)*

*• Rehabilitación, implementación y equipamiento de laboratorio para control de calidad de agua potable"*

*Lo cual es congruente con la denominación del servicio: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE PARA EL ÁREA METROPOLITANA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO (DISTRITO DE HUANCAYO, TAMBO Y CHILCA) ..." (El resaltado es nuestro), con lo cual se indica claramente que el objeto del servicio es el diseño de PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (Servicio de Tratamiento de agua Potable), que el servicio a brindar no comprende otros componentes que usualmente se incluyen en sistemas de agua potable como son captaciones, obras de regulación (reservorios), redes de agua potable, conexiones domiciliarias etc. el proyecto a desarrollarse es puntualmente el de una estructura de tratamiento de agua potable o también conocida como PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP).*

*2) Las galerías filtrantes son una captación subterránea que no tienen ninguna similitud con una planta de tratamiento de agua potable ni como actividad u objetivo de diseño, ni como proceso de diseño ni tampoco como proceso constructivo, lo cual puede apreciarse y/o verificarse claramente en*

el cuadro siguiente.

(...)”

#### **- Respecto a la consulta u observación N° 5**

*“La Entidad, a través del Comité de Selección del CP-SM-3-2024-EPS SHSA/CS-1, como sustento para no acoger nuestra observación señala que «tratando de ampliar la participación de postores» se mantienen perfiles técnicos dentro del perfil del consultor; sin tomar en cuenta que la diferencia entre un perfil y un expediente técnico es que el perfil corresponde a la fase de pre-inversión y consiste en determinar la viabilidad inicial de un proyecto, en la cual la información a emplearse para la elaboración del perfil es mayoritariamente de fuente secundaria; mientras que el expediente técnico corresponde a la fase de inversión y contiene los estudios definitivos, ingeniería de detalle y documentos necesarios para ejecutar la obra. El perfil analiza alternativas y elige la mejor opción, mientras que el expediente técnico se basa en la alternativa seleccionada en el perfil y desarrolla la misma.*

*Para el caso de un perfil técnico lo que se realiza es un diseño preliminar; el cual consiste en la representación gráfica o esquemática de un proyecto de inversión en su fase de formulación y evaluación que describe las características físicas principales de la(s) alternativa(s) técnica(s) factible(s), con el propósito de dar una base para la estimación de costos. El diseño preliminar debe estar constituido con un nivel de información de ingeniería conceptual en la primera etapa de evaluación para las alternativas técnicas factibles y por ingeniería básica en la segunda etapa de evaluación para la alternativa seleccionada.*

*En cambio, en la elaboración del expediente técnico se realiza el estudio de detalle, (o equivalente) del proyecto, diseños y cálculos definitivo, incluyendo planos a nivel de detalle o ejecución de obra, la planificación de la ejecución, el presupuesto, las metas físicas proyectadas, las especificaciones técnicas, el programa de conservación y reposición de equipos y los requerimientos estimados de personal para la operación y mantenimiento.*

*En las bases estándar de concurso público para la contratación del servicio de consultoría de obra, en los requisitos de calificación y en los factores de evaluación, se precisa que la experiencia del postor en la especialidad es en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. En el Anexo No. 1 Definiciones del RLCE se define como Consultoría de Obra a «Servicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración de expediente técnico de obra o en la supervisión de obras»; como podrá advertirse dentro de la definición de consultoría de obra no se encuentra la elaboración de perfiles técnicos. Por tanto, la absolución de la observación no es conforme a la normatividad de contratación estatal.*

*En consecuencia, solicitamos que se acoja la observación y se retire de las bases la experiencia del postor en perfiles técnicos”.*

#### **- Respecto a la consulta u observación N° 6**

*“La Entidad, a través del Comité de Selección del CP-SM-3-2024-EPS SHSA/CS-1, no ha absuelto la observación realizada; toda vez que no a realizado pronunciamiento alguno respecto a la precisión de que la definición de consultorías de obras iguales o similares solo debe considerar expediente técnicos de zonas urbanas como bajo los siguientes términos o definiciones «de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de agua potable y/o alcantarillado y/o reservorios elevados y/o reservorios apoyados, públicas y/o privadas en zonas urbanas», tampoco acerca de la exclusión de dicha definición de «Elaboración de estudios de pre inversión o perfiles en general, expedientes técnicos o estudios definitivos que consideren la construcción, instalación ampliación, y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS,*

*unidades sanitarias, soluciones individuales, servicios de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador; plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta, sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia».*

*Adicionalmente, al no absolver nuestra observación la entidad sigue manteniendo abierta la posibilidad de que se consideren proyectos de saneamiento de zonas rurales que son totalmente diferentes con el proyecto a desarrollarse que corresponde al ámbito urbano, no habiendo formulado ninguna respuesta al respecto, no lo acoge, vulnerando de esta manera lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, el cual precisa que «La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE*

*(...)*

*En consecuencia, solicitamos que la Entidad se pronuncie sobre nuestra observación, acogiéndola en todos sus extremos”.*

### **Pronunciamiento**

De la revisión de la definición de servicios de consultoría de obras similares consignada en el literal C. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Perfiles técnicos en proyectos de agua potable y/o alcantarillado que necesariamente cuenten con una Planta de Tratamiento de agua potable – PTAP”.*

Mediante la consulta u observación N° 1, el participante INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C., solicitó añadir el término “galerías filtrantes” dentro de la definición de servicios de consultoría de obras similares, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, con la finalidad de fomentar la mayor participación de postores.

Ante ello, la Entidad decidió acoger la pretensión del participante, incluyendo el término “Galerías filtrantes” a la definición de servicios de consultoría de obras para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, con la finalidad de ampliar la participación de postores.

Por su parte, mediante la consulta u observación N° 5, el participante QUICHCA SEDANO LEON, solicitó suprimir el término “perfiles técnicos” de la definición de servicios de consultoría de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, con la razón de que, este tipo de estudios tendrían un nivel de complejidad menor que un expediente técnico.

Además, mediante la consulta u observación N° 6, el participante QUICHCA SEDANO LEÓN, solicitó modificar la definición de servicios de consultoría de obras similares según lo siguiente: *“elaboración de Estudios Definitivos y/o Expediente Técnicos en proyectos de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de agua potable y/o alcantarillado y/o reservorios elevados y/o reservorios apoyados, públicas y/o privadas en zonas urbanas y que necesariamente cuenten con una Planta de Tratamiento de Agua potable PTAP como uno de sus componentes”.*

Asimismo, solicitò excluir a la siguiente definición de servicio de consultoría de obra similar: “*elaboración de estudios de pre inversión o perfiles en general, expedientes técnicos o estudios definitivos que consideren la construcción, instalación ampliación, y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicios de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta, sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia*”.

Ante ello, la Entidad no acogió la pretensión del participante en las consultas u observaciones N° 5 y N° 6, indicando que el expediente técnico y el perfil técnico, serían estudios que cuentan con las mismas características. Asimismo, la inclusión de dicho término se dio con la finalidad de ampliar la participación de postores.

Es así que, de la revisión de la definición de servicios de consultoría de obras similares consignada en el literal C. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Perfiles técnicos en proyectos de agua potable y/o alcantarillado que necesariamente cuenten con una Planta de Tratamiento de agua potable – PTAP y/o galerías filtrantes”.*

En vista de ello, el recurrente QUICHCA SEDANO LEON, cuestionó la absolución brindada por la Entidad, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 1:** Que, el presente servicio tiene como finalidad sólo el desarrollo de una estructura de tratamiento de agua potable, por lo que, reiteró que se deberá suprimir el término “Galerías filtrantes” de la definición de servicios de consultoría de obras similares; toda vez que, no tendrían ninguna similitud con el objeto de la presente contratación.
- **Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 5:** Que, se debe suprimir el término de “perfiles técnicos” de la definición de servicios de consultoría de obras similares; toda vez que, este tipo de estudio consiste en un diseño preliminar de un proyecto de inversión en su fase de formulación y evaluación, con un nivel de información de ingeniería conceptual, lo cual, es muy diferente al objeto de la presente contratación, que es la elaboración de un expediente técnico, en el que se realiza un estudio a detalle con cálculos definitivos, presupuesto, metas físicas, entre otros.
- **Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 6:** Que, no se habría absuelto la petición del participante, que solicita modificar la definición de servicios de consultoría de obras similares. Asimismo, precisó que, con la actual definición, se estaría dejando la posibilidad de que sea acreditada con proyectos de saneamiento de zonas rurales, las cuales serían diferentes al objeto de la contratación.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe N° 59-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, remitido el 27 de mayo de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 23 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…)*

*Por otro lado, se aclara que existen proyectos de saneamiento de gran envergadura que se ejecutan o proyectan en zonas rurales, es decir en las cabeceras de cuenca o captaciones de deshielo entre otros, siendo proyectos con capacidades que superan ampliamente la envergadura de nuestro proyecto en cuestión”.*

Aunado a ello, corresponde señalar que, mediante Informe N° 69-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, remitido el 10 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 23 y 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Por lo descrito se desprende que se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o **Perfiles Técnicos** en proyectos de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de: Plantas de Tratamiento de Agua Potable públicas y/o privadas”.*

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Es así que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 ‘Requisitos de Calificación’ del Capítulo III de la Sección Específica, que la ‘Experiencia del postor en la especialidad’ se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiendo definir a qué se considerará como los servicios de consultoría de obras similares.

En relación a ello, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- Mediante la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, se advirtió a la Entidad que la definición de servicios de consultoría de obras similares incluiría la acreditación de componentes; siendo que, en atención a lo señalado

en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE<sup>7</sup>, no es posible requerir en las Bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras y consultoría de obras<sup>8</sup>, la exigencia de acreditación de "componentes" o partidas específicas de la obra.

- En relación con ello, mediante informe técnico posterior, la Entidad decidió modificar la definición de servicios de consultoría de obras similares, suprimiendo el término "galerías filtrantes".
- Asimismo, aclaró que existirían proyectos en zonas rurales que superan la envergadura del presente procedimiento de selección y decidió ratificar la elaboración de los "perfiles técnicos" como parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, modificó la definición de servicios de consultoría de obras similares, lo cual contempla parcialmente lo solicitado por el participante al suprimir el término "galerías filtrantes", pero ratifica el término "perfiles técnicos", con el objetivo de poder ampliar la participación de consultores en la especialidad.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que i) se suprima el término de "galerías filtrantes" y ii) el término de "perfiles técnicos", ambos de la definición de servicios de consultoría de obras similares, y iii) no se acepte proyectos de saneamiento en zonas rurales para acreditar la definición de servicios de consultoría de obras similares; y en la medida que, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento la Entidad modificó la referida definición de servicios de consultoría de obras similares suprimiendo el término "galerías filtrantes" y ratificando el término "perfiles técnicos", así como aceptar los proyectos en zonas rurales; este Organismo Técnico Especializado, en virtud de lo expuesto en los párrafos precedentes, ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la definición de servicios de consultoría de obras similares consignada en el literal C. "Experiencia del postor en la especialidad" del

---

<sup>7</sup> Debe recalcar, además, que las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de "obras similares", que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; ello explica que dichas bases solo permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan "componentes" o "partidas" (contrato, acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).

<sup>8</sup> Resolución N° 00807-2024-TCE-S6: "(...) el análisis respecto de que no es posible requerir la exigencia de acreditar componentes o partidas específicas de la obra como parte de la definición de obras similares, en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, legalidad e igualdad de trato, **puede aplicarse también a las Bases de procedimientos de consultorías de obras (...)**".

numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 69-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Perfiles técnicos en proyectos ~~de agua potable y/o alcantarillado que necesariamente cuenten con una Planta de Tratamiento de agua potable – PTAP y/o galerías filtrantes~~ construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de Plantas de tratamiento de agua potable públicas y/o privadas”.*

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de servicios de consultoría de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

#### **Cuestionamiento N° 2:**

#### **Referido a la “Experiencia del plantel profesional”**

El participante **QUICHCA SEDANO LEÓN**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 21, conforme a lo señalado:

*“La Entidad, a través del Comité de Selección del CP-SM-3-2024-EPS SHSA/CS-1, no ha absuelto la totalidad de la observación realizada; toda vez que no ha realizado pronunciamiento alguno respecto a que para los especialistas en Mecánica de Suelos, Especialista en Automatización y Comunicaciones, Especialista en Estructuras, Especialista en Costos y Presupuestos se describe la experiencia requerida, pero no se indica el tiempo; por ende, solicitamos que la Entidad precise los tiempos mínimos requeridos para dichos especialistas.  
(...)”*

#### **Pronunciamiento**

<sup>9</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.



De la revisión del literal B. “Capacidad técnica y profesional” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																															
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																															
	FORMACIÓN ACADÉMICA																															
	<u>Requisitos:</u>																															
	<table><tr><th>N o</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>CANT.</th></tr><tr><td>1</td><td>Jefe o director de proyecto</td><td>Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil</td><td>01</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable</td><td>Ingeniero Sanitario</td><td>01</td></tr><tr><td>3</td><td>Especialista en Mecánica de Suelos</td><td>Ingeniero Civil</td><td>01</td></tr><tr><td>4</td><td>Especialista en Automatización y Comunicaciones</td><td>Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Telecomunicaciones</td><td>01</td></tr><tr><td>5</td><td>Especialista en Estructuras</td><td>Ingeniero Civil</td><td>01</td></tr><tr><td>6</td><td>Especialista en Costos y Presupuestos</td><td>Ingeniero Civil</td><td>01</td></tr></table>	N o	CARGO	PROFESIÓN	CANT.	1	Jefe o director de proyecto	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil	01	2	Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable	Ingeniero Sanitario	01	3	Especialista en Mecánica de Suelos	Ingeniero Civil	01	4	Especialista en Automatización y Comunicaciones	Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Telecomunicaciones	01	5	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil	01	6	Especialista en Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil	01			
N o	CARGO	PROFESIÓN	CANT.																													
1	Jefe o director de proyecto	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil	01																													
2	Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable	Ingeniero Sanitario	01																													
3	Especialista en Mecánica de Suelos	Ingeniero Civil	01																													
4	Especialista en Automatización y Comunicaciones	Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Telecomunicaciones	01																													
5	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil	01																													
6	Especialista en Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil	01																													
	(..)																															
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																															
	<u>Requisitos:</u>																															
	<table><tr><th>CARGO</th><th>EXPERIENCIA REQUERIDA</th></tr><tr><td>Jefe o director de proyecto</td><td>Experiencia efectiva no menor a veinticuatro (24) meses, habiéndose desempeñado como: Director, Jefe, Gerente, Supervisor, Coordinador o la combinación de estos, de: Estudio, Proyecto o Ingeniería; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.</td></tr><tr><td>Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable</td><td>Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Plantas de Tratamiento de Agua Potable o Plantas de Tratamiento de Agua Para Consumo Humano; en la elaboración o en la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.</td></tr></table>	CARGO	EXPERIENCIA REQUERIDA	Jefe o director de proyecto	Experiencia efectiva no menor a veinticuatro (24) meses, habiéndose desempeñado como: Director, Jefe, Gerente, Supervisor, Coordinador o la combinación de estos, de: Estudio, Proyecto o Ingeniería; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.	Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable	Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Plantas de Tratamiento de Agua Potable o Plantas de Tratamiento de Agua Para Consumo Humano; en la elaboración o en la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.																									
CARGO	EXPERIENCIA REQUERIDA																															
Jefe o director de proyecto	Experiencia efectiva no menor a veinticuatro (24) meses, habiéndose desempeñado como: Director, Jefe, Gerente, Supervisor, Coordinador o la combinación de estos, de: Estudio, Proyecto o Ingeniería; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.																															
Especialista en Planta de Tratamiento de Agua Potable	Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Plantas de Tratamiento de Agua Potable o Plantas de Tratamiento de Agua Para Consumo Humano; en la elaboración o en la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle, iguales o similares al objeto de contratación.																															

Especialista en Mecánica de Suelos	Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Mecánica de Suelos, Geotécnica o Suelos; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o de ingeniería de detalle, obras en general.
Especialista en Automatización y Comunicaciones	Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Automatización y/o Scada y/o Telemetría y/o Comunicaciones; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o de ingeniería de detalle, en obras similares al objeto de la contratación
Especialista en Estructuras	Especialista, Ingeniero, Responsable, Revisor o la combinación de uno de estos, en: Diseño Estructural y/o Estructuras, en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o ingeniería de detalle, en obras en general.
Especialista en Costos y Presupuestos	Especialista, Ingeniero, jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Costos, Presupuestos; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle; en obras en general.
(…)	

Mediante la consulta u observación N° 21, el participante QUICHCA SEDANO LEÓN, solicitó lo siguiente: i) aumentar los meses de experiencia requerida a 36 meses del “Jefe o director del proyecto” con la finalidad de asegurar que el profesional cuente con experiencia suficiente para el desarrollo de la prestación, ii) aumentar los meses de experiencia requerida a 24 meses como mínimo del “Especialista en planta de Tratamiento de Agua Potable”; toda vez que, el componente principal del proyecto es el desarrollo de una planta de tratamiento de agua potable, y iii) Incluir el tiempo de experiencia requerida para el especialista en mecánica de suelos, especialista en automatización y comunicaciones, especialista en estructuras, y el especialista en costos y presupuestos, el cual deberá ser mínimo de 18 meses.

Ante ello, la Entidad no acogió lo solicitado por el participante, indicando que con la experiencia requerida los especialistas pueden desarrollar la prestación.

En vista de ello, el recurrente **QUICHCA SEDANO LEON** cuestionó lo absuelto por la Entidad, indicando que no se habría absuelto la totalidad de lo solicitado por el participante; toda vez que, no se incluyó la experiencia requerida para el especialista en mecánica de suelos, especialista en automatización y comunicaciones, especialista en estructuras, y el especialista en costos y presupuestos.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe N° 59-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, remitido el 27 de mayo de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 23 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Se precisa: Que, el tiempo de experiencia para el:

- **Especialista en Mecánica de Suelos:** Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Mecánica de Suelos, Geotécnica o Suelos; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o de ingeniería de detalle de obras en general.
- **Especialista en Automatización y Comunicaciones:** Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Automatización y/o Scada y/o Telemetría y/o Comunicaciones; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o de ingeniería de detalle de obras en general
- **Especialista en Estructuras:** Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Responsable, Revisor o la combinación de uno de estos, en: Diseño Estructural y/o Estructuras, en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos o ingeniería de detalle de obras en general.
- **Especialista en Costos y Presupuestos:** Experiencia efectiva no menor a doce (12) meses, habiéndose desempeñado como: Especialista, Ingeniero, jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Costos, Presupuestos; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle de obras en general”.

Aunado a ello, mediante Informe N° 59-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, remitido el 27 de mayo de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 23 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Se aclara: **Los especialistas en sistemas de alcantarillado y plantas de tratamiento de agua residual fueron excluidos** ya que su participación es irrelevante e innecesaria por la especialidad y particularidad del proyecto (TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE), ya que en ningún extremo del proyecto se incluirá partidas de alcantarillado, plantas de tratamiento de aguas residuales, redes de alcantarillado, evacuación de aguas servidas”.

Adicionalmente, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Por todo lo antes mencionado se precisa lo siguiente:

**Respecto al Perfil del plantel profesional en congruencia con lo establecido en la Ficha de Homologada "Perfil profesional del personal clave para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento urbano D" ... a la presente prestación nos acogemos de manera parcial a la ficha de homologación Categoría D ya que la cantidad de Perfiles profesionales establecidos en mención a la ficha, no cubre la demanda técnica solicitada. Asimismo, se presenta la siguiente estructura adecuada a la ficha de homologación:**

**Personal Clave:**

Jefe de Proyecto

Especialista en Sistemas de Agua Potable

Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia

Especialista en Plantas de Tratamiento de Agua Potable

***Personal No Clave:***

*Especialista en Automatización y Comunicaciones*

*Especialista en Estructuras*

*Especialista en Costos y Presupuesto*

*Especialista de Vulnerabilidad y Riesgos*

*Especialista en Diseño Eléctrico y Electromecánico*

*Especialista en Arqueología*

*Especialista en Estudio de Seguridad e Higiene Ocupacional*

*Especialista en Ambiental*

*Especialista de Programación de Obra*

***Personal de Apoyo:***

*Técnico en Dibujo o Cadista*

*Secretaria*

*De los profesionales, tal como, el Especialista en Sistemas de Alcantarillado y el Especialista en Plantas de Tratamiento de Agua Residuales. No se consideran dentro del personal clave ya que nos acogemos de manera parcial a la ficha de homologación Categoría D”.*

Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 29 del Reglamento establece que el requerimiento contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

Adicionalmente, el numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas ya definidas.

Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los “ministerios” pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, **deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano”, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente.**

En tal sentido, corresponde señalar que, **la Entidad al momento de elaborar el requerimiento**, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar, cuenta o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha.

En relación con lo anterior, corresponde señalar que mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA -publicada en el diario oficial “El Peruano” el 10 de julio del 2019-, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, resolvió aprobar

veinte (20) fichas de homologación de requisitos de calificación de “Perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito urbano”.

De esta manera, se desprende que, cuando el objeto comprenda la ejecución de una obra de saneamiento en el ámbito urbano, corresponderá a la Entidad adecuar el expediente técnico a la ficha homologada debidamente aprobada, siendo que, dicha homologación **implica la “formación académica y experiencia” del plantel profesional clave.**

Es así que, respecto al caso particular, de la revisión de la información obrante en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

- La convocatoria del presente procedimiento de selección, se realizó en fecha 17 de abril de 2024.
- El objeto de convocatoria del presente procedimiento de selección es la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: “Mejoramiento y ampliación del servicio de tratamiento de agua potable para área metropolitana de la provincia de Huancayo (distritos de Huancayo, Tambo y Chilca) - Administración de SEDAM Huancayo S.A. Provincia de Huancayo, departamento de Junín”.
- De la revisión del requerimiento, se evidencia entre otros, la elaboración de una planta de tratamiento de agua potable.

De lo expuesto, se desprende que, para el presente procedimiento le sería aplicable el uso de la ficha homologada denominada **“Perfil profesional del personal clave para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento urbano tipo D”.**

Aclarado el punto anterior, corresponde señalar que, la Entidad no utilizó la ficha homologada correspondiente al presente procedimiento de selección, omitiendo consignar el perfil del personal clave, lo cual incluye la formación académica y la experiencia del personal: jefe de proyecto, y en función de la naturaleza, envergadura y complejidad del proyecto, podría incluir al especialista en sistemas de agua potable, especialista en sistemas de alcantarillado, especialista en mecánica de suelos y geotecnia, especialista en plantas de tratamiento de agua potable y al especialista en plantas de tratamiento de aguas residuales.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad precisó que el tiempo de experiencia exigido para el especialista en mecánica de suelos, especialista en automatización y comunicaciones, especialista en estructuras y especialista en costos y presupuestos, serán de 12 meses.
- Asimismo, indicó que al presente procedimiento de selección se le aplica la ficha homologada “Perfil profesional del personal clave para la contratación del

servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento urbano tipo D”.

- De lo expuesto, se aprecia que recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, precisó el tiempo de experiencia requerido para el especialista en mecánica de suelos, el especialista en automatización y comunicaciones, el especialista en estructuras, y el especialista en costos y presupuesto, lo cual fue lo petitionado por el recurrente. No obstante, el especialista en mecánica de suelos, forma parte del perfil profesional de la ficha homologada, por lo que, corresponde que la experiencia exigida para dicho profesional sea uniformizada según lo establecido en la ficha homologada.
- Sin perjuicio de lo expuesto, la Entidad aclaró que el especialista en sistemas de alcantarillado y el especialista en plantas de tratamiento de agua residual serán excluidos a razón de que el alcance del proyecto no incluye partidas de alcantarillado y planta de tratamiento de aguas residuales.
- Adicionalmente, señaló que formaría parte del personal clave, conforme lo establece la ficha homologada: el jefe de proyecto, el especialista en sistemas de agua potable, el especialista en mecánica de suelos y geotecnia, y el especialista en plantas de tratamiento de agua potable; y como personal no clave y apoyo al: especialista en automatización y comunicaciones, especialista en estructuras, especialista en costos y presupuesto, especialista de vulnerabilidad y riesgos, especialista en diseño eléctrico y electromecánico, especialista en arqueología, especialista en estudio de seguridad e higiene ocupacional, especialista en ambiental, especialista de programación de obra, técnico en dibujo o cadista, y secretaria.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise el tiempo de experiencia del especialista en mecánica de suelos, el especialista en automatización y comunicaciones, el especialista en estructuras, y el especialista en costos y presupuesto; y en la medida que, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento se aclaró este aspecto; este Organismo Técnico Especializado, en virtud de lo expuesto en los párrafos precedentes, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el tiempo de experiencia exigida para el especialista en automatización y comunicaciones, el especialista en estructuras, y el especialista en costos y presupuestos consignado en el extremo “personal no clave” del acápite 10.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 59-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI.
- Se **suprimirá** al especialista en automatización y comunicaciones, al especialista en estructuras, y al especialista en costos y presupuestos del literal B. “Capacidad técnica y profesional” del numeral 3.2 del Capítulo III de la

Sección Específica, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI.

- Se **adecuará** el perfil del plantel profesional consignado en el literal B. “Capacidad técnica y profesional” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, acorde a lo establecido por la ficha homologada “Perfil profesional del personal clave para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento urbano tipo D”.
- Se **añadirá** la definición de obra de saneamiento en el acápite 10.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo establecido por la ficha homologada “Perfil profesional del personal clave para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de una obra de saneamiento urbano tipo D”.
- Se **adecuará** el acápite 10.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica consignando como personal no clave a los siguientes: especialista en automatización y comunicaciones, especialista en estructuras, especialista en costos y presupuesto, especialista de vulnerabilidad y riesgos, especialista en diseño eléctrico y electromecánico, especialista en arqueología, especialista en estudio de seguridad e higiene ocupacional, especialista en ambiental, especialista de programación de obra; y personal de apoyo al técnico en dibujo o cadista, y la secretaria, acorde a lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta directrices** correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Determinación del Valor Referencial - Estructura de costos de la supervisión**

De la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se deberá presentar

la garantía de fiel cumplimiento para la etapa de perfeccionamiento del contrato. Asimismo, de la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad otorgará un adelanto directo por el 20 % del monto del contrato original mediante carta fianza o póliza de caución.

Ahora bien, de la revisión de la Estructura de costos de la Entidad consignado en el Requerimiento de las Bases, se aprecia que incluye un costo por el monto de carta fianza, acorde al detalle siguiente:

“(…)

c.2.0	OTROS					
	Carta Fianza	Glb	1	1.0	S/6,500.00	S/6,500.00
	SCIR	Glb	15	4.0	S/75.00	S/4,500.00

(…)”

En relación con ello, mediante Informe N° 59-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GRPO/SGEPI, remitido el 27 de mayo de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 23 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) El costo relativo de carta fianza o póliza de caución identificada en la estructura de costos, será estrictamente para el procedimiento de solicitud de adelanto directo, hasta un 20% del monto contractual, dentro de los plazos y condiciones establecidos en el numeral.  
(…)”

Adicionalmente, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“Se Precisa la Ubicación del costo financiero de la Garantía de Fiel cumplimiento, dentro de la Estructura de Costos para el presente servicio es por el monto de S/6,500.00 soles como se aprecia en la Estructura de Costos de las Bases integradas”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>10</sup> que el ítem “Carta fianza” consignado en la “Estructura de costos de la elaboración del expediente técnico”, está referido a la garantía de fiel cumplimiento y del adelanto directo.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

<sup>10</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.



### 3.2. Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Cuarenta y Cinco (45) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.*

Por su parte de la revisión del acápite 11.9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“El plazo para la elaboración del Expediente Técnico es de 120 días calendarios, y en los cuales el Consultor presentará 02 Informes de Avance y un Informe Final que vendrá a ser el Expediente Técnico del proyecto con el documento de verificación de viabilidad.”*

De lo expuesto, se advierte una incongruencia respecto al plazo de ejecución de la presente prestación. Siendo que en un extremo se señala que sería de 45 días calendario, y en otro se precisa que serán de 120 días calendario, causando confusión en los postores.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…)*

*El plazo Contractual para la elaboración del Expediente Técnico del servicio de Consultoría será como máximo de ciento veinte (120) días calendario, tiempo que permite al Consultor realizar la Subsanación de Observaciones de parte de EPS SEDAM HUANCAYO SAC.*

*El plazo incluye:*

- Los días de elaboración del proyecto, que incluye el trámite de presentación de solicitud a EPS SEDAM HUANCAYO SAC.*
- Revisión y aprobación del proyecto de parte de EPS SEDAM HUANCAYO SAC.*
- Los días requeridos para la gestión ante Municipalidad o autoridades competentes, para la obtención de permisos o autorizaciones para la ejecución de los Estudios Básicos.*

*(…)”*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

*“Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ~~Cuarenta y Cinco (45)~~ ciento veinte (120) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.*

- Se **adecuará** el acápite 11.9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

*“El plazo para la elaboración del Expediente Técnico **es de 120 días calendarios**, y en los cuales el Consultor presentará 02 Informes de Avance y un Informe Final que vendrá a ser el Expediente Técnico del proyecto con el documento de verificación de viabilidad.*

*El plazo incluye:*

- *Los días de elaboración del proyecto, que incluye el trámite de presentación de solicitud a EPS SEDAM HUANCAYO SAC.*
- *Revisión y aprobación del proyecto de parte de EPS SEDAM HUANCAYO SAC.*
- *Los días requeridos para la gestión ante Municipalidad o autoridades competentes, para la obtención de los permisos o autorizaciones para la ejecución de los Estudios Básicos”.*

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.3. Adelantos

De la revisión del numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

*“La Entidad otorgará UN ADELANTO DIRECTO **hasta** un MONTO MÁXIMO del (20%) del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los ocho (08) días calendarios siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los (diez) 10 días calendarios siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.*

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, respecto a los adelantos, establecen lo siguiente:

*Importante para la Entidad*

*Esta disposición solo debe ser incluida en el caso que la Entidad considere la entrega de adelantos:*

#### **2.6. ADELANTOS**

*“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.*

De lo expuesto, se advierte que las Bases Estándar establecen que la Entidad debe consignar el porcentaje del monto del contrato original, que otorgará como adelanto. Y no, un límite tal como señala en las presentes Bases Integradas.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“La Entidad otorgará un adelanto directo del 20 % del monto del contrato original”.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el porcentaje del adelanto directo consignado en el numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

*“La Entidad otorgará UN ADELANTO DIRECTO ~~hasta un MONTO MAXIMO del~~ por el (20%) del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los ocho (08) días calendarios siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los (diez) 10 días calendarios siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.*

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### **3.4. Equipamiento estratégico**

De la revisión del equipamiento estratégico consignado en el literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:



conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto”.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“De lo expuesto en la Notificación Electrónica N°02 respecto a equipos se aprecia que la estructura de costos, no contemplaría todos los equipos considerados como estratégicos en las bases integradas por lo que la presente suprime aquellos equipos no considerados en las bases integradas quedando el siguiente cuadro de EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO:*

N°	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO	CANTIDAD
1	Equipo de Cómputo CORE I7	02
2	Camioneta pick up	01

”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el equipamiento estratégico consignado en el literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

N°	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO	CANTIDAD
1	Equipo de Cómputo CORE I7	02
<del>2</del>	<del>Estación total inc. accesorios</del>	<del>01</del>
<del>3</del>	<del>GPS</del>	<del>02</del>
4	Camioneta pick up	01

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.5. Estudio de preinversión

De la revisión del acápite 8. “Alternativa desarrollada en el estudio de preinversión” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

*“Es preciso indicar que el actual planteamiento del proyecto es referencial, no limitativo para el diseño que proponga el Consultor.  
La descripción de los componentes del sistema proyectado mencionados en el Estudio de Pre inversión a nivel de Perfil, es referencial y no limitativa para el diseño que proponga el Consultor”.*

De lo anterior, se observa que el estudio de preinversión del presente proyecto es referencial para el desarrollo del expediente técnico de obra, por lo que, se colige que los postores deberían tomarlo en cuenta para la elaboración de sus ofertas.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“De la revisión del acápite 8. Alternativa desarrollada en el estudio de preinversión numeral 3.1 del capítulo de la Sección Específica de las Bases Integradas se observa que el estudio de preinversión del presente proyecto es referencial para el desarrollo del expediente técnico de obra, por lo que se colige que los postores deberían tomarlo en cuenta para la elaboración de sus ofertas.*

*Por lo que se precisa que el estudio de Pre inversión del presente proyecto de se encuentra en el banco de inversiones del MEF con código único de inversiones 2313512, como se visualiza en la siguiente imagen:*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>11</sup> lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.6. De la revisión de informes y absoluciones de observaciones

De la revisión del extremo “Informes o entregables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Entregables</i>	<i>Concepto</i>	<i>Tiempo establecido para las presentaciones del consultor</i>
--------------------	-----------------	---

<sup>11</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

Primer entregable	Estudios Básicos	45 días
Segundo entregable	Diseños de Ingeniería	90 días
Tercer entregable	Expediente Técnico y Estudio Definitivo	120 días

Aunado a ello, de la revisión del extremo “De la revisión de informe y absoluciones de observaciones” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“Los días de revisión y comunicación de observaciones del Supervisor y de levantamiento de observaciones de los informes de avance y del producto final, no se contabilizarán dentro del plazo, debiendo realizarse en forma paralela con los entregables. Una vez que se cuente con la conformidad técnica del Expediente Técnico, el Consultor desarrollará el Informe de Consistencia o verificación de viabilidad según corresponda, adjuntando los formatos correspondientes”.*

Al respecto, es pertinente señalar que, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, a través de su Opinión N° 084-2020/DTN, señala lo siguiente:

“(…)

*Como se observa, la penalidad por mora se aplica de manera automática ante el retraso injustificado del contratista en la ejecución de la prestación materia del contrato; para calcularse dicha penalidad se aplica una fórmula que determina la penalidad por cada día de atraso, fórmula que tiene en consideración el monto y plazo vigentes del contrato (o ítem) que debió ejecutarse o, en el caso de contratos de ejecución periódica o con entregas parciales, a la prestación individual que fuera materia de retraso.*

*2.1.4 Al respecto, es preciso señalar que desde la perspectiva de la ejecución de los contratos, éstos se dividen en contratos de “ejecución única” y contratos “de duración”; así, Messineo señala que un contrato será de “ejecución única”, cuando se ejecuta en un solo acto que agota su finalidad; en tanto que será “de duración” cuando su ejecución se distribuye en el tiempo para alcanzar el fin requerido por las partes.*

*Así, en relación con los contratos “de duración”, el referido autor señala que éstos se clasifican a su vez en contratos de “ejecución continuada” y de “ejecución periódica”, siendo que un contrato es de “ejecución continuada” cuando “la prestación (por regla general, de hacer, pero también de no hacer) es única pero sin interrupción (locación, arrendamiento, suministro de energías comodato o similares)”, y es de “ejecución periódica” cuando “existen varias prestaciones (por regla general, de hacer), que se presentan en fechas establecidas de antemano (por ejemplo, renta y contrato vitalicio; venta en uno de sus particulares aspectos: arg. art. 1518, párrafo), o bien intermitentes, a pedido de una de las partes (ejemplo, cuenta corriente, apertura de crédito en cuenta corriente, seguro de abono)”.*

*Adicionalmente, De La Puente y Lavalle precisa que “(…) el contrato es de ejecución periódica, llamado también de tracto sucesivo, cuando la obligación contractual da lugar a varias prestaciones instantáneas del mismo carácter (generalmente de hacer, pero que puede ser también de dar) que deben ejecutarse periódicamente -de un modo fraccionado con una cierta distancia temporis una de la otra- durante la vigencia del contrato, por tener las partes interés de satisfacer una necesidad que presenta el carácter de periódica. (…)”.*

*En ese sentido, y conforme a la definición indicada en la Opinión N° 0892019/DTN, un contrato de ejecución periódica es aquel en el cual existen varias prestaciones, las cuales son ejecutadas en diversas fechas futuras con intervalos de tiempo entre cada una de ellas.*

*2.1.5 Por su parte, según De La Puente y Lavalle, las “prestaciones parciales” están referidas a las diversas prestaciones que los contratistas deberán realizar en el tiempo durante el trámite de un contrato de ejecución periódica, precisando que en este tipo de contratos el contratista deberá efectuar las mismas prestaciones repetidamente en el tiempo, mientras la obligación se encuentre vigente.*



Asimismo, las prestaciones parciales deben estar determinadas o deben poder determinarse indubitadamente, pues solamente así puede efectuarse cada una de las contraprestaciones parciales, vale decir, los pagos parciales correspondientes. De esta manera, si no es posible determinar la prestación parcial, no puede realizarse el pago parcial respectivo, y en consecuencia no podrá conocerse el monto de la referida prestación parcial.

Así, tanto el plazo como el monto de la prestación parcial deben encontrarse definidos en el contrato o deben poder ser indubitadamente definidos a partir de éste, el cual está conformado por el documento que lo contiene, los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas y la oferta ganadora, así como por los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.

Como se observa, para la aplicación de la fórmula de penalidad diaria prevista en el numeral 162.1 del artículo 162 del Reglamento, la Entidad debe emplear tanto el "monto" como el "plazo" del contrato o del ítem, salvo en los contratos que involucren obligaciones de "ejecución periódica" o "entregas parciales", en los cuales dicho cálculo debe realizarse tomando en consideración el plazo y el monto de la prestación individual materia de retraso.

**Aplicación de la penalidad por mora en contratos con entregas parciales.**

2.1.6 Ahora bien, teniendo clara la distinción entre un contrato de ejecución única y aquellos de ejecución periódica, es pertinente anotar que, en el marco de los contratos regulados por la normativa de contrataciones del Estado, cabe la posibilidad de que en un contrato de ejecución única existan entregas parciales, conforme al criterio establecido en la Opinión N° 103-2019/DTN.

Así, conforme al ejemplo establecido en la referida opinión, cabe la posibilidad de que la Entidad, con la finalidad de asegurar la ejecución oportuna de un contrato de consultoría de obra consistente en la elaboración de un expediente técnico, contemple que el contratista deberá entregar en determinadas fechas establecidas de antemano (en las bases) cada uno de los componentes que conforman el Expediente Técnico. En tal supuesto, la circunstancia de que se hubiesen contemplado tales entregas parciales no altera la naturaleza del contrato, es decir, no cambia el hecho de que tal contrato de elaboración de expediente técnico sea un contrato de ejecución única, pues la finalidad del contrato sólo será lograda en la medida en que se entregue el documento final, esto es, el expediente técnico de obra.

En ese sentido, y en atención a la consulta formulada, el retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, da lugar a la aplicación automática de la penalidad por mora. Cuando se trate de un contrato de ejecución única, como por ejemplo la consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de obra, es probable que dicho contrato –sin perjuicio de la penalidad que corresponda por el retraso en la ejecución de la prestación única- prevea la obligación de realizar entregas parciales; en tal caso, a efectos de aplicar automáticamente penalidades por el retraso de cada una de éstas, es necesario que tanto sus plazos como sus montos estén definidos en el contrato.  
(...)

3.3. Cuando se trate de un contrato de ejecución única, como por ejemplo la consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico de obra, es probable que dicho contrato –sin perjuicio de la penalidad que corresponda por el retraso en la ejecución de la prestación única- prevea la obligación de realizar entregas parciales; en tal caso, a efectos de aplicar automáticamente penalidades por el retraso de cada una de éstas, es necesario que tanto sus plazos como sus montos estén definidos en el contrato.

(...)” El subrayado y resaltado son agregados.

De lo señalado por la Entidad, se aprecia que en la presente contratación se realizaría la entrega de 3 informes (entregables) y que la comunicación de observaciones del Supervisor y de levantamiento de observaciones serán de forma paralela. No obstante, no se aprecia el plazo de conformidad por cada informe, así como el plazo de subsanación de observaciones por parte del consultor.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)



*El Consultor presentará los siguientes Entregables:*

*Informe 01.- Estudios Básicos: Presentado hasta los cuarenta y cinco (45) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del Contrato.*

*Informe 02.- Diseños de Ingeniería: Presentado hasta los noventa (90) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.*

*Informe 03.- Expediente Técnico y Estudio Definitivo: Presentado hasta los ciento veinte (120) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato:*

Plazos	Primer Informe – Estudios Básicos	Segundo Informe – Diseños de Ingeniería	Tercer Informe – Expediente Técnico
Plazo de Entrega de Informes	(45) Días Calendario posteriores a que se cumplan las condiciones para el inicio del servicio	(45) Días Calendario posteriores a la emisión del Primer Informe	(30) Días Calendario posteriores a la emisión del Segundo Informe
Plazo para emisión de Informe por Parte SGEPI y GPO	(05) Días Hábiles	(05) Días Hábiles	(05) Días Hábiles
Plazo para subsanación de observaciones por parte del Consultor	(05) Días Calendarios	(10) Días Calendarios	(10) Días Calendarios

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el extremo “Informes o entregables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

### ***“INFORME O ENTREGABLE***

*El Consultor presentará los siguientes Entregables:*

*Informe 01.- Estudios Básicos: Presentado hasta los cuarenta y cinco (45) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del Contrato.*

*Informe 02.- Diseños de Ingeniería: Presentado hasta los noventa (90) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.*

*Informe 03.- Expediente Técnico y Estudio Definitivo: Presentado hasta los ciento veinte (120) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.*

*A continuación, se describe los plazos estipulados para la prestación de los Informes entregables, así como el plazo para el levantamiento de observaciones.*

Plazos	Primer Informe – Estudios Básicos	Segundo Informe – Diseños de Ingeniería	Tercer Informe – Expediente Técnico
Plazo de Entrega de Informes	(45) Días Calendario posteriores a que se cumplan las condiciones para el inicio del servicio	(45) Días Calendario posteriores a la emisión del Primer Informe	(30) Días Calendario posteriores a la emisión del Segundo Informe
Plazo para emisión de Informe por Parte SGEPI y GPO	(05) Días Hábiles	(05) Días Hábiles	(05) Días Hábiles
Plazo para subsanación de observaciones por parte del Consultor	(05) Días Calendarios	(10) Días Calendarios	(10) Días Calendarios

<i>Entregables</i>	<i>Concepto</i>	<i>Tiempo establecido para las presentaciones del consultor</i>
<i>Primer entregable</i>	<i>Estudios Básicos</i>	<i>45 días</i>
<i>Segundo entregable</i>	<i>Diseños de Ingeniería</i>	<i>90 días</i>
<i>Tercer entregable</i>	<i>Expediente Técnico y Estudio Definitivo</i>	<i>120 días</i>

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### **3.7. Otras penalidades**

De la revisión del acápite 19 “Penalidades y sanciones por atraso o por incumplimiento contractual” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuesto de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de Cálculo (*)</b>	<b>Procedimiento</b>
1	<b><u>Inasistencia a reuniones</u></b> <i>Las inasistencias de algún profesional especialista o del Gerente de proyecto</i>	<i>La penalidad será de una (01) UIT por insistencia de cada</i>	<i>Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad,</i>

	propuesto a las reuniones con LA ENTIDAD y otros organismos que la solicite	profesional, hasta un máximo de tres (3) inasistencias, que serán deducidos del pago de los entregables, alcanzando este tope, el contratista deberá de realizar el cambio del profesional correspondiente	será descontado del pago del entregable en curso.
2	<b><u>Confirmación de recepción de un correo electrónico</u></b> La no confirmación de la recepción de un correo electrónico enviado por LA ENTIDAD, El Revisor, y otros directamente relacionados con la revisión del expediente técnico, en un periodo de un (01) día hábil después de haber recibido la notificación.	La penalidad será de una (01) UIT por cada día hábil de no confirmar la recepción de la notificación.	Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad, será descontado del pago del entregable en curso.
3	<b><u>Documentación incompleta y desactualizada</u></b> Será aplicable si el contratista no trae a cada reunión los documentos técnicos realizados desde el inicio de las actividades, estos deberán de estar actualizados hasta la fecha de reunión. Así mismo si dentro de los entregables o la entrega final el expediente técnico si el consultor hace entrega incompleta o sin las firmas respectivas de los profesionales involucrados según lo de indicado en los términos de referencia	La penalidad será de una (01) UIT por cada reunión que el contratista presente la documentación incompleta y desactualizada.	Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad, será descontado del pago del entregable en curso.
4	<b><u>Personal ofertado</u></b> Cuando no cumple con proveer el personal establecido en su propuesta técnica.	La penalidad será de 0.5 UIT de cada uno de los profesionales	Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad, será descontado del pago del entregable en curso.

Al respecto, de la revisión de las “Otras penalidades” establecidas en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

<b><u>Otras penalidades</u></b>			
<b><u>N°</u></b>	<b><u>Supuestos de aplicación de penalidad</u></b>	<b><u>Forma de cálculo</u></b>	<b><u>Procedimiento</u></b>
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
	(...)		

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no ha considerado la penalidad N° 2 obligatoria establecida por las Bases Estándar. Aunado a ello, el procedimiento de selección no se condice con lo señalado en dichas Bases Estándar.

De otro lado, la penalidad N° 4 estaría penalizando al contratista, cuando no cumpla con proveer el personal establecido en su propuesta técnica, el cual, estaría inmerso dentro de la penalidad N° 2 obligatoria por las Bases Estándar; toda vez que, esta penalidad penaliza al contratista en caso incumpla con su obligación ejecutar la prestación con el personal acreditado.

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>Por lo que en el cuadro de OTRAS PENALIDADES se incluye la penalidad N° 2 como se observa:</p>			
5	<p><b><u>Ausencia de personal</u></b></p> <p>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</p>	<p>La penalidad será de 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal.</p>	<p>Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad, será descontado del pago del entregable en curso.</p>

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **añadirá** la penalidad N° 2 obligatoria de las Bases Estándar en el cuadro de las otras penalidades consignada en el acápite 19 “Penalidades y sanciones por atraso o por incumplimiento contractual” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, acorde al detalle siguiente:

5	<p><b><u>Ausencia de personal</u></b></p> <p>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</p>	<p>La penalidad será de 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal.</p>	<p>Según informe del revisor y/o área usuaria de la entidad, será descontado del pago del entregable en curso.</p>
---	---	--	--

- Se **adecuará** el procedimiento de aplicación de las penalidades conforme lo establece las Bases Estándar, acorde al detalle siguiente: “Según informe del

revisor y/o área usuaria de la entidad, ~~será descontado del pago del entregable en curso~~”.

- Se **suprimirá** la penalidad N° 4 del cuadro de las otras penalidades consignada en el acápite 19 “Penalidades y sanciones por atraso o por incumplimiento contractual” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, según lo establecido por las Bases Estándar.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.8. Funciones del personal requerido

De la revisión del “personal profesional clave” y “personal de apoyo profesional” requerido en la “Estructura de costos” que dio origen al valor referencial, se aprecia lo siguiente:

*Imagen N° 2: Extracto de la Estructura de costos*

	SUELDO Y SALARIOS		
a.1.0	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE		
a.1.1	JEFE O DIRECTOR DE PROYECTO	Mes	1
a.1.2	ESPECIALISTA EN PLANTA DE TRATAMIENTO DE	Mes	1
a.1.3	ESPECIALISTA EN SISTEMAS DE AGUA POTABLE	Mes	1
a.1.4	ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS	Mes	1
a.1.5	ESPECIALISTA EN AUTOMATIZACION Y COMUNICACIONES	Mes	1
a.1.6	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	Mes	1
a.1.7	ESPECIALISTA DE COSTOS Y PRESUPUESTOS	Mes	1
a.1.8	ESPECIALISTA DE VULNERABILIDAD Y RIESGOS	Mes	1
a.1.9	ESPECIALISTA EN DISEÑOS ELECTRICOS Y ELECTROMECAÑICOS	Mes	1
a.1.10	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	Mes	1
a.1.11	ESPECIALISTA EN ESTUDIO DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL	Mes	1
a.1.12	ESPECIALISTA AMBIENTAL	Mes	1
a.1.13	ESPECIALISTA DE PROGRAMACION DE OBRA	Mes	1
a.2.0	PERSONAL DE APOYO PROFESIONAL		
a.2.1	Técnico en Dibujo o Cadista	Mes	5
a.2.2	Secretaria	Mes	2
a.3.0	ESTUDIOS Y OTROS		

En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia **las funciones** que realizará el “personal profesional clave” y “personal de apoyo profesional” durante la ejecución de la prestación.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, **así como las actividades a desarrollar** (...).”

En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del

personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

“(…)

*En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, **en cuanto a no considerar el perfil mínimo y describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.*

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.*

“(…)”

En relación con ello, mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI, remitido el 6 de junio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 31 de mayo de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

*“De la revisión del "PERSONAL PROFESIONAL CLAVE y PERSONAL DE APOYO PROFESIONAL requerido en la Estructura de Costos que dio origen al valor referencial NO SE APRECIA las FUNCIONES que realizará "el personal profesional clave" y "el personal de apoyo profesional" durante la ejecución de la prestación.*

*Por lo que se procede a detallar las funciones que desarrollarán todo el personal requerido durante la ejecución de la prestación:*

**Personal Clave:**

● **Jefe de Proyecto:**

- Colaboración con la ENTIDAD en la definición y concreción de los objetivos del proyecto.
- Planificación del proyecto en todos sus aspectos, identificando las actividades a realizar, los recursos a poner en juego, los plazos y los costes previstos.
- Realizar la verificación y aprobación de los diversos trabajos realizados.
- Verificar los diseños estructurales de las principales Estructuras a realizar
- Verificar el presupuesto de proyecto, metrados análisis de costos unitarios, cronogramas y presupuesto de obra.

● **Especialista en Sistemas de Agua Potable:**

- Realizar los diversos Cálculos Hidráulicos

● **Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia:**

- Realizar los diversos estudios de suelos ensayos y Certificados asegurando el correcto procedimiento para el soporte de las estructuras proyectadas.

● **Especialista en Plantas de Tratamiento de Agua Potable:**

- Realizar los diversos diseños hidráulicos, modelación y funcionamiento del proyecto

**Personal No Clave:**

● **Especialista en Automatización y Comunicaciones**



- Realizar los diversos diseños, cálculos, modelación y funcionamiento del proyecto respecto a la automatización y comunicaciones.
  - **Especialista en Estructuras**
    - Realizar los diversos diseños cálculos estructurales, modelación y funcionamiento del proyecto
  - **Especialista en Costos y Presupuesto**
    - Elaboración de presupuesto de proyecto, metrados, análisis de costos unitarios, cronogramas y presupuesto de obra
  - **Especialista de Vulnerabilidad y Riesgos**
    - Elaboración del plan de Gestión de Riesgos de desastres y acciones de Contingencia y los establecidos en las Directivas correspondientes.
  - **Especialista en Diseño Eléctrico y Electromecánico**
    - Elaboración de los diversos cálculos, modelación y funcionamiento del proyecto.
  - **Especialista en Arqueología**
    - Elaboración del plan y la tramitación de los diferentes certificados requeridos para la ejecución del presente proyecto.
  - **Especialista en Estudio de Seguridad e Higiene Ocupacional**
    - Elaboración del Estudio de Seguridad e Higiene Ocupacional respecto al proyecto.
    -
  - **Especialista en Ambiental Elaboración del Estudio de Impacto Ambiental**
    - Especialista de Programación de Obra Especialista en la programación de la obra.
- Personal de Apoyo:**
- **Técnico en Dibujo o Cadista**
    - Apoyo en la elaboración de planos de las diferentes especialidades
  - **Secretaria**
    - Apoyo en la administración de documentos referentes al proyecto
    - Apoyo en la coordinación de documentos con la ENTIDAD.
    - Apoyo en la recepción de los documentos remitidos por la entidad y por los especialistas.
    - Apoyo en el seguimiento de los documentos presentados en la ENTIDAD

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **añadirá** las funciones del “personal profesional clave”, “personal no clave” y “personal de apoyo profesional” requerido en la “Estructura de costos de elaboración de expediente técnico” dentro del acápite 26 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 513-2024-EPS-SEDAM HYO.S.A./GPO/SGEPI.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

### 3.9. Ubicación de la definición de servicios de consultoría de obras similares

De la revisión del literal B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>B.2</b>	<b><i>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i></b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: elaboración de Estudios Definitivos y/o Expedientes Técnicos y/o Perfiles Técnicos en proyectos de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de: agua potable y/o alcantarillado y/o reservorios elevados, y/o reservorios apoyados y/o PTAR y/o PETAP, públicas y/o privadas.</i></p> <p>(...)”</p>

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece que la definición de servicios de consultoría de obra similares, se deberán indicar en el literal C. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” de las Bases.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** la definición de consultoría de servicios de consultoría de obras similares consignada en el literal B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.



- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 12 de junio de 2024.

Códigos: 6.2, 6.5, 6.14, 11.1 (7) y 11.2.