

FORMATO N° 21 ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																												
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																												
1	NÚMERO DE ACTA	N°004-2023																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Talara, a los 28 días del mes de setiembre del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 10:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato04 N°054-09-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°040-2023-CS-MPT -PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PI DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES EN LA URBANIZACIÓN FELIPE SANTIAGO SALAVERRY I Y II ETAPA EN EL CENTRO POBLADO DE TALARA, DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2566634., a fin de realizar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>AREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente				Primer Miembro	ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente						
Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																																							
		Suplente																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO</td><td>10036834639</td></tr> <tr><td>2</td><td>GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON</td><td>10165405663</td></tr> <tr><td>3</td><td>SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER</td><td>10175432618</td></tr> <tr><td>4</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td></tr> <tr><td>5</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>10413840151</td></tr> <tr><td>6</td><td>FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO</td><td>10421865316</td></tr> <tr><td>7</td><td>GASTELO VILLENA YAMIR ROGELIO</td><td>10729187351</td></tr> <tr><td>8</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td><td>20487555186</td></tr> <tr><td>9</td><td>INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.</td><td>20605119302</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOC</td><td>20607769541</td></tr> <tr><td>11</td><td>CM PERU INGENIEROS S.R.L.</td><td>20608406825</td></tr> <tr><td>12</td><td>REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.</td><td>20609025884</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	10036834639	2	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10165405663	3	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	10175432618	4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	5	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151	6	FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO	10421865316	7	GASTELO VILLENA YAMIR ROGELIO	10729187351	8	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186	9	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOC	20607769541	11	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	20608406825	12	REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.	20609025884
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	10036834639																																										
2	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10165405663																																										
3	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	10175432618																																										
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																																										
5	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151																																										
6	FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO	10421865316																																										
7	GASTELO VILLENA YAMIR ROGELIO	10729187351																																										
8	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186																																										
9	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302																																										
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOC	20607769541																																										
11	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	20608406825																																										
12	REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.	20609025884																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER</td><td>27/09/2023</td><td>00:15:06</td></tr> <tr><td>2</td><td>INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.</td><td>27/09/2023</td><td>23:56:42</td></tr> <tr><td>3</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>27/09/2023</td><td>10:23:49</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	27/09/2023	00:15:06	2	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	27/09/2023	23:56:42	3	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	27/09/2023	10:23:49																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	27/09/2023	00:15:06																																									
2	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	27/09/2023	23:56:42																																									
3	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	27/09/2023	10:23:49																																									
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																											



FORMATO N° 21 ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	UNICO	
3	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	UNICO	
4	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 HABILITACION	X	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1.- De revisada su experiencia se puede evidencia que el contrato N°15-2020-MPP,(servicio 1) el nombre del proyecto difiere con el nombre descrito en el Contrato de consorcio. Motivo por el cual no se considera dicha experiencia por existir incongruencias en la informacion. 2.-En el Contrato N°028-2014-MPP/GM, (servicio 2) firma contrato como CONSULTOR para elaborar el expediente tecnico, pero de revisada conformidad emitida por la Municipalidad Provincial de Paita, se le otorga como proyectista, más no como consultor de la elaboracion del expediente de acuerdo a su contratacion.Motivo por el cual no se considera dicha experiencia por existir incongruencias en la informacion. 3.-En el Contrato de servicio de consultoria de obra N°094-2014-MPS-GM-GAyF/SGL, (Servicio 3) firma contrato como CONSULTOR DE OBRA para eleborar el expediente tecnico, pero de revisada conformidad emitida por la Municipalidad Provincial de Sechura, se le otorga como proyectista, más no como consultor de obra para elaboracion del expediente de acuerdo a su contratacion.Motivo por el cual no se considera dicha experiencia por existir incongruencias en la informacion. 4.-En la Orden de Servicio N°03133-2018, (servicio 4) se le contrata como CONSULTOR para elaborar el expediente tecnico, pero de revisada conformidad emitida por la Municipalidad Provincial de Paita, se le otorga como proyectista, más no como consultor de la elaboracion del expediente de acuerdo a su contratacion.Motivo por el cual no se considera dicha experiencia por existir incongruencias en la informacion. 5.-En el Contrato N°003-2013-MPP/GM, (servicio 5) firma contrato como CONSULTOR para elaborar el expediente tecnico, pero de revisada conformidad emitida por la Municipalidad Provincial de Paita, se le otorga como proyectista, más no como consultor de obra por la elaboracion del expediente de acuerdo a su contratacion.Motivo por el cual no se considera dicha experiencia por existir incongruencias en la informacion. Y en concordancia con la Resolucion N° 1176-2022-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones del Estado en el numeral 29 especifica lo siguiente " <i>En tal sentido, cabe</i>		X



FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

9.1	<p>recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.</p> <p>De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos"</p>			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACION CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	HABILITACION CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	X		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	SANTAMARIA LLONTOP JOSE WALTHER	No acredita debidamente su experiencia del postor en su especialidad, existiendo incongruencias en la información anexada.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	UNICO		



FORMATO N° 21			
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
2	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO		UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD De su experiencia anexada se puede evidenciar en el contrato N°003-2022-MPC, que se encuentra en los folios (0061 al 0072) en parte de las obligaciones de cada consorciado no especifica quien de los dos consorciados aporta en la experiencia en la especialidad. Motivo por el cual no se consiera dicha experiencia. De su experiencia anexada se puede evidenciar en el contrato N°058-2021-MPC, que se encuentra en los folios (0074 al 0086) en parte de las obligaciones de cada consorciado no especifica quien de los dos consorciados aporta en la experiencia en la especialidad. Motivo por el cual no se consiera dicha experiencia. Acreditando solamente un monto de S/ 235,352.47 En concordancia con la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones del Estado en el numeral 29 especifica lo siguiente <i>"En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."</i> De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos"		40 puntos
	A		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditado un monto de S/ 820,480.91	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			



FORMATO N° 21		
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	60
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15		
ING. DENIS TANTA JULCA ROMERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
ING. GINO VALDIVIEZO PRIMER MIEMBRO		ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO

