

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL
SEACE)**

1	NÚMERO DE ACTA	007-2023-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, PLAZA PRINCIPAL S/N SURCUBAMBA-TAYACAJA -HUANCAVELICA, a los 04 días del mes de MAYO del año 2023, en el local de la OFICINA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 051-2023-GM/MDS DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [005-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA MEDIANTE GRASS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE BELLAVISTA DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", CUI N° 2567547, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	DANTE RONALD ICHPAS PUENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS	
		Suplente				
Primer Miembro	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				
Segundo Miembro	ALFREDO SOLANO REYES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo al cronograma establecido para el presente proceso de seleccion, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239
4	DECORPLAC CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487033058
5	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA	20541570536
6	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
8	C Y G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	20566045703
9	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487
10	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS G	20600147286
11	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
12	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
13	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIO	20603225687
14	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467
15	CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EMPRESA INDIVIDUAL	20604713740
16	CORPORACION GROW UP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20606144211
17	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
18	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES	20607426598
19	J. C. R. INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20607528200
...		

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)			
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	26/04/2023	09:53:07
2	CONSORCIO LOS ANDES	26/04/2023	20:05:54
3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	26/04/2023	21:29:20
4	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	26/04/2023	22:59:30
...			
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de conformidad con el <u>Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u>: "(...) 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.(...)" y "(...) 73.3 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial(...)"</p>		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO LOS ANDES	<p>DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.5 DEL ARTICULO 49 DEL RLCE Y LAS BASES INTEGRADAS QUE CONSTITUYEN REGLAS DEFINITIVAS PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN; EN EL LITERAL X) CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS, SE ESTABLECIO EL NUMERO MAXIMO DE 2 CONSORCIADOS. EN ESE CONTEXTO, EL POSTOR CONSORCIO LOS ANDES ACREDITA EN EL ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO A 3 INTEGRANTES, POR LO QUE ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD ACUERDAN NO ADMITIR LA OFERTA DEL CONSORCIO MENCIONADO, POR NO CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 y las bases integradas. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.</p>	
		<p>Este COLEGIADO luego de haber verificado la capacidad legal de postor Ficha Única del Proveedor, en el cual se verifica que cuenta CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACION máximo por S/ 426,130.07. Para el presente proceso de selección la CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACION a acreditar, de conformidad con el valor Referencial/Estimado, es de S/ 631,437.52; bajo este contexto, resulta física y jurídicamente imposible que el postor pueda incrementar su capacidad de libre contratación dentro del plazo máximo, teniendo presente que el trámite para el incremento de capacidad de contratación se resuelve en un plazo de 7 a 30 días hábiles y que las mismas se encuentran directamente relacionados con el capital social de las empresas experiencias en la ejecución de obras, por lo que cualquier modificación al capital social y/o experiencias ostentaría un trámite adicional ante SUNARP y el RNP, que escapan del alcance que cuenta la entidad para la formalización del contrato dentro de los plazos previstos en la normativa de contratación pública vigente. De la misma forma, revisado el</p>	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL
SEACE)**

2	<p>ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.</p>	<p>CONTRATO PRIVADO DE EJECUCION DE OBRA No 001-2014-EIC/GG, presenta información inexacta en la CLAUSULA QUINTA: MONTO DE CONTRATO: el monto del contrato en números dice: S/. 660,500, sin embargo, en letras dice: seiscientos mil quinientos con 00/100 nuevos soles y en el CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE OBRA, se observa que el postor presenta la misma información. En consecuencia, esta información además de inexacta (VULNERA EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA Y LEGALIDAD) y como tal no acreditaría fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad. Es así que, atendiendo a las consideraciones expuestas hasta este punto se determina la oferta presentada por el postor en el marco de presente procedimiento de selección, no se encuentra acorde a la realidad necesaria para atender la finalidad publica que se presente satisface con la presente contratación. En ese sentido, precisamos que la decisión de la entidad cuenta con justificación objetiva y razonable, en cual incide en la atención oportuna y adecuada de la necesidad que motivan y justifican la tramitación de las contrataciones estatales, por lo tanto, este comité de selección luego de un análisis integral y razonable de la oferta presentada, una evaluación costo-beneficio que subyace el presente procedimiento de selección, y amparado bajo los principios de eficiencia y eficacia que rigen en las contrataciones públicas, ha decidido por unanimidad no admitir la OFERTA</p>
...	<p>INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</p>	<p>De conformidad con las bases integradas, el Anexo No 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en literales: v) Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, y vi) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección, en este contexto este comité de selección, manifiesta que: 1) Del CONTRATO DE OBRA No 005-2022-GM/MDM.- a), verificado el ACTA DE RECEPCION DE OBRA: en el numeral 15. TEXTO DEL ACTA, ESTADO ACTUAL DE LA OBRA, la obra se encuentra concluida con los metrados necesarios para su funcionamiento, tanto contractual y adicional y deductivo vinculante En un 68.77% físicamente. Sin embargo, el CUADRO DE METRADOS EJECUTADOS se encuentra al 100%, en consecuencia, la información presenta incongruencia. b) De la misma forma, en la Resolución de Liquidación de Obra, ARTICULO SEGUNDO, encarga la devolución de la retención del 10% de fiel cumplimiento del contrato el importe de 45,056.08, sin embargo, en el contrato de ejecución de obra, CLAUSULA SETIMA: GARANTIAS, el monto de garantía de fiel cumplimiento correspondiente al 10% asciende a S/. 58,056.88, por lo tanto, presente información no acorde con la normativa de contrataciones del Estado. c) La Resolución Gerencial N° 0297-2022-GM/MDM, de fecha 27 de Diciembre de 2022, se encuentra ilegible, al respecto de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, ante s de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. d) Así mismo, en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, en el concepto no consigna y/o no precisa el OBJETO DE CONVOCARIA, tal cual indica las Bases Integradas esto es "ejecucion de obra", al cual presenta su oferta. 2) Del CONTRATO No 256-2018-GM/MDH: a) Verificado el ACTA DE VERIFICACION Y RECEPCION DE OBRA, de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, no detalla la conformidad de que partidas o componentes se ha ejecutado, si estos han sido ejecutados al 100% físicamente. Así mismo, para el presente proceso de selección, el postor</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

presenta su oferta con el CONTRATO No 256-2018-GM/MDH con ejecución de obra de MEJORAMIENTO para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, sin embargo en las bases integradas establece que se considerara obra similares a: Creación de servicio de práctica deportiva mediante Grass sintético y/o creación de servicios deportivos recreacionales con Grass Sintético, no cumpliendo de esta manera con acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. (VULNERA EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA). Por lo tanto, este comité de selección luego de un análisis integral y razonable de la oferta presentada, y amparado bajo los principios de eficiencia y eficacia que rigen en las contrataciones públicas, ha decidido por unanimidad no admitir la OFERTA.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. (...)”
Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)”.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	UNICO
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 1**, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	****
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	****

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION
1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	115
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)							
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 95%;">EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> </table>		EXPERIENCIA DEL POSTOR	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA					
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	*****					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 95%;">EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> </table>		EXPERIENCIA DEL POSTOR	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.							
 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR						
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 , que forma parte de la presente Acta.						
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:						
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					
	1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)					
DE SER EL CASO INCLUIR:							
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:							
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
	1	NINGUNA	NINGUNA				
	2						
	...						
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						
15	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. TICHAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> </table>			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. TICHAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. TICHAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO					



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS

[PRIMERA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA MEDIANTE GRASS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE BELLAVISTA DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI No 2567547.

ANEXO 1

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Especifica de la Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

**CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar Q _i = Precio i Q _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos

Según el cuadro anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinado la evaluación y orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/.)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y MEIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	S/. 631,437.52 (Incluye IGV)	$P_i = \frac{S/. 631,437.52 \times 100}{S/. 631,437.52}$	100
2				

Gestión Edil
2023 - 2026



Plaza Principal S/N Surcubamba



958 041 000



mds.surcubamba@gmail.com




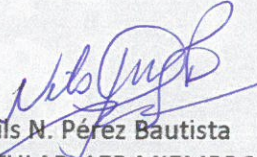
Se determina el puntaje total:

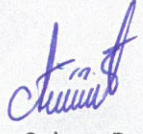
DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES	
		CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	
A	PRECIO	100	
PUNTAJE TOTAL		100	

Orden de prelación:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	100	10	5	115	1


Dante R. Ichpas Puente
TITULAR PRESIDENTE


Nils N. Pérez Bautista
TITULAR 1ER MIEMBRO


Alfredo Solano Reyes
TITULAR 2DO MIEMBRO

COMITÉ DE SELECCIÓN





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS

[PRIMERA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA MEDIANTE GRASS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE BELLAVISTA DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI No 2567547.

ANEXO 2

CUADRO DE CALIFICACION

CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la sección general de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9 Calificación de Ofertas, establece que: *"Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.*

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR(ES)	
	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (UNA) 1.0 VEZ EL VALOR REFERENCIAL , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obras similares a: Creación de servicio de práctica deportiva mediante Grass sintético y/o creación de servicios deportivos recreacionales con Grass Sintético Acreditación:	ACREDITA El postor acredita una experiencia de S/. 851,800.01	

Gestión Edil
2023 - 2026



Plaza Principal S/N Surcubamba



958 041 000



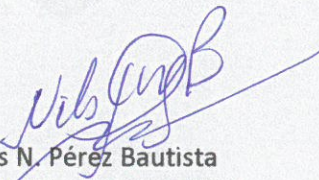
mds.surcubamba@gmail.com

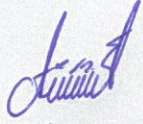


<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
SITUACION	CALIFICA

Así mismo, el literal **A.- CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL** establecido en los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.


Dante R. Ichapas Puente
TITULAR PRESIDENTE


Nils N. Pérez Bautista
TITULAR 1ER MIEMBRO


Alfredo Solano Reyes
TITULAR 2DO MIEMBRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

Gestión Edil
2023 - 2026

FORMATO N° 22 ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	008-2023-MDS/CS																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PLAZA PRINCIPAL S/N SURCUBAMBA-TAYACAJA -HUANCAVELICA, a los 04 días del mes de MAYO del año 2023, en el local de la OFICINA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 051-2023-GM/MDS DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [005-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA MEDIANTE GRASS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE BELLAVISTA DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", CUI N° 2567547, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Cargo</th> <th style="width: 25%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Sub Gerencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>DANTE RONALD ICHPAS PUENTE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NILS NERY PEREZ BAUTISTA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ALFREDO SOLANO REYES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia	Presidente	DANTE RONALD ICHPAS PUENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente		Primer Miembro	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente		Segundo Miembro	ALFREDO SOLANO REYES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente	
Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia																																				
Presidente	DANTE RONALD ICHPAS PUENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ALFREDO SOLANO REYES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																																				
		Suplente																																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 30%;">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)</td> <td style="text-align: center;">S/. S/. 631,437.52 (Incluye IGV)</td> </tr> </tbody> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	S/. S/. 631,437.52 (Incluye IGV)																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
CONSORCIO JKL (Integrado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES L Y M EIRL CON RUC 20604713740 y CONSTRUCTORA ROOSEVELT S.A.C. con RUC 20568170939)	S/. S/. 631,437.52 (Incluye IGV)																																								
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)"																																								
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. Siendo horas 16:30 del mismo día, procediendo a firmar la presente ACTA en señal de conformidad.																																								
7	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. ICHPAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: top;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>					MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. ICHPAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN DANTE R. ICHPAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN NILS N. PEREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO																																							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																									