

FORMATO N° 21																																																																																																																							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																																																																																							
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																																																																																							
1	NÚMERO DE ACTA				003/AS-SM-3-2024-MDDEC/CS-1																																																																																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																																																																																																						
En el distrito de el Carmen, a los cuatro (4) días del mes de abril del 2024, en el local de la Oficina de Obras publicas y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 038-2024-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-3-2024-MDDEC/CS-1, REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL RUTA C.P SAN AURELIO - C.P HOJA REDONDA Y DV. LOS ANGELES - C.P LOS ANGELES DEL DISTRITO DE EL CARMEN, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																																																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																																																																																																																						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																																																																																																							
Presidente		JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS		Y																																																																																																															
			Suplente			DESARROLLO URBANO																																																																																																																	
Primer Miembro		PEDRO JAVIER ASTOCAZA YARASCA	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS		Y																																																																																																															
			Suplente			DESARROLLO URBANO																																																																																																																	
Segundo Miembro		EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD		DE																																																																																																															
			Suplente			ABASTECIMIENTO																																																																																																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																																																																																																						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																																																																																																							
<table><thead><tr><th>Nro.</th><th>Tipo proveedor</th><th>RUC/Código</th><th>Nombre o Razón Social</th><th>Fecha de registro en el procedimiento</th><th>Estado</th><th>Advertencia</th><th>Fecha de registro</th><th>Usuario de Registro</th><th>Acciones</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10175513405</td><td>DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM</td><td>22/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>22/03/2024</td><td>10175513405</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10215323744</td><td>ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN</td><td>25/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>25/03/2024</td><td>10215323744</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10215323752</td><td>ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES</td><td>25/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>25/03/2024</td><td>10215323752</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10222888978</td><td>GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT</td><td>23/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>23/03/2024</td><td>10222888978</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10223047306</td><td>HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR</td><td>21/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>21/03/2024</td><td>10223047306</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10283152079</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>22/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>22/03/2024</td><td>10283152079</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10425220662</td><td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td><td>26/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>26/03/2024</td><td>10425220662</td><td></td></tr><tr><td>8</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10436662349</td><td>TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO</td><td>22/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>22/03/2024</td><td>10436662349</td><td></td></tr><tr><td>9</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20551736131</td><td>WASICHAY PERU S.A.C.</td><td>25/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>25/03/2024</td><td>20551736131</td><td></td></tr><tr><td>10</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20611695501</td><td>CORPORACION JASSE CONSULTORES S.A.C.</td><td>30/03/2024</td><td>Válido</td><td></td><td>30/03/2024</td><td>20611695501</td><td></td></tr></tbody></table>										Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	1	Proveedor con RUC	10175513405	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10175513405		2	Proveedor con RUC	10215323744	ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10215323744		3	Proveedor con RUC	10215323752	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10215323752		4	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	23/03/2024	Válido		23/03/2024	10222888978		5	Proveedor con RUC	10223047306	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	21/03/2024	Válido		21/03/2024	10223047306		6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10283152079		7	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	26/03/2024	Válido		26/03/2024	10425220662		8	Proveedor con RUC	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10436662349		9	Proveedor con RUC	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20551736131		10	Proveedor con RUC	20611695501	CORPORACION JASSE CONSULTORES S.A.C.	30/03/2024	Válido		30/03/2024	20611695501	
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones																																																																																																														
1	Proveedor con RUC	10175513405	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10175513405																																																																																																															
2	Proveedor con RUC	10215323744	ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10215323744																																																																																																															
3	Proveedor con RUC	10215323752	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10215323752																																																																																																															
4	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	23/03/2024	Válido		23/03/2024	10222888978																																																																																																															
5	Proveedor con RUC	10223047306	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	21/03/2024	Válido		21/03/2024	10223047306																																																																																																															
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10283152079																																																																																																															
7	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	26/03/2024	Válido		26/03/2024	10425220662																																																																																																															
8	Proveedor con RUC	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	22/03/2024	Válido		22/03/2024	10436662349																																																																																																															
9	Proveedor con RUC	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20551736131																																																																																																															
10	Proveedor con RUC	20611695501	CORPORACION JASSE CONSULTORES S.A.C.	30/03/2024	Válido		30/03/2024	20611695501																																																																																																															
10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.																																																																																																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																																																																																																						
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registrarón sus ofertas electrónicas a traves del SEACE:																																																																																																																							

1 de 4

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDECI/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: ¿MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL RUTA C.P SAN AURELIO - C.P HOJA REDONDA Y DV. LOS ANGELES - C.P LOS ANGELES DEL DISTRITO DE EL CARMEN, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL RUTA C.P SAN AURELIO C.P HOJA REDONDA Y DV. LOS ANGELES C.P LOS ANGELES DEL DISTRITO DE EL CARMEN, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA			
10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	02/04/2024	20:35:06	Electronico
10215323752	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	02/04/2024	21:16:09	Electronico

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	ÚNICO
2	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1	DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CALIFICAN	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT
	REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICADA
	A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	CUMPLE
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<p>ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Las experiencias en consorcio Nros. 1, 6, 7, 8 y 9 no son computadas como válidas para la facturación requerida por motivo que, los contratos de consorcio presentado para dichas experiencias no precisan las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. No conteniendo la información mínima indicada en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, para la validez del contrato de consorcio. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, en las experiencias 6, 7 y 8 los contratos de consorcio indican una participación del consorciado Dennis Renalt García Arteaga, del 40%, sin embargo, contrariamente en la constancia de prestación indica una participación del 50%. Respectivamente. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Se precisa que en la experiencia 4 el postor declara una participación en consorcio de S/ 38,000 Soles, sin embargo, en la forma de acreditación CONTRATO (S/ 47,500.00) + CONTRATO CONSORCIO 80% + FACTURA X 47,500.00 solo acredita un depósito por S/ 37,050.00 multiplicado por 80% de su participación resulta S/ 29,640.00 y no S/ 38,000.00 como declara en Anexo N° 8.</p> <p>De igual modo se precisa en la experiencia N° 10 el postor declara una participación individual de S/ 80,000 Soles, sin embargo, en la forma de acreditación CONTRATO (S/ 80,000.00) + FACTURA ELECTRONICA por S/ 80,000.00 pero solo acredita un depósito por S/ 70,400.00 resultando una experiencia de S/ 70,400.00 y no S/ 80,000.00 como declara en Anexo N° 8.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>									
9.2	<table border="1"> <tr> <td>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</td> <td>ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES</td> </tr> <tr> <td>REQUISITOS DE CALIFICACION</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> <tr> <td>A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>CUMPLE</td> </tr> </table> <p>La experiencia N° 1 del Anexo N° 8, en consorcio, no es computada para la facturación requerida por motivo que, el contrato de consorcio presentado para dicha experiencia no acredita la legalización de las firmas notariales de los integrantes del consorcio. No conteniendo la información mínima indicada en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, para la validez del contrato de consorcio. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>La experiencia N° 4 del Anexo N° 8, en consorcio, no cumple con la forma de acreditación requerida en las bases. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICADA	A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	CUMPLE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES									
REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICADA									
A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	CUMPLE									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE									
9.3	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación								
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE								
10	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	ÚNICO		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula								
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	ÚNICO								

FORMATO N° 21

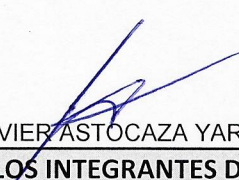
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	2	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	ÚNICO
--	---	--------------------------------	-------

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	20
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
B		METODOLOGIA PROPUESTA	20	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90		

12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	80
	2	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	90
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

13	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

14	  
	JORGE LUIS SOTO HEREDIA PEDRO JAVIER ASTOCAZA YARASCA EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN