

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de San Pedro, a los 04 días del mes de diciembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de San Pedro, a las 11:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nro.256-2023-MDSP/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nro. 008-2023-MDSP/CS, cuyo objeto de convocatoria es Contratación de la Ejecución de la Obra Reparación de Bocatoma y Canal de Riego en el (la) Sistema de Riego Jatun Yarcra distrito de San Pedro, provincia de Lucanas – Ayacucho con CUI N°.2587811 a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LIDER CIRE APCHO ARIAS	Titular		Dependencia:	Sub Gerente DE Servicios Públicos
		Suplente	X		
Primer Miembro	ENRIQUE SANTIAGO YALLICO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	JHON CRISTIAN QUISPE SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	Asistente Técnico de la Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
2	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20452647002
3	CONSTRUCTORA FLORES JETLI S.A.C.	20534561467
4	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
5	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20542551527
6	GRUPO RIZO CONSTRU-ARTE E.I.R.L.	20574688826
7	SOLUCIONES ELECTRICAS CONSTRUCTORA CONSULTORIA CONDORI S.A.C.	20574774668
8	AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20600091990
9	"VALEXA" CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20600268091
10	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
11	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
12	CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.	20604150699
13	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	20604331855
14	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724
15	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	20605058028
16	CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCEMARIA S.R.L.	20605543295
17	M Y L SERCONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606102748
18	LEGUA CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608780492
19	GRUPO SEAL ENERGY E.I.R.L.	20609040204
...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el portal del SEACE en el cronograma establecido.				
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C. Ruc: 20604075379		
2	CONSORCIO CORAZON DE JESUS CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCERNARIA SRL GROBER CONTRATISTAS GENERALES SAC Ruc: 20605543295 Ruc: 20574782172		
3	CONSORCIO NINA CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L. NINA CONSULTORES & CONTRATISTAS ERIL Ruc: 20604150699 Ruc: 20609378370		
4	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. Ruc: 20605058028		
5	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. Ruc: 20452647002		
6	RICCESA INGENIEROS S.A.C. Ruc: 20604331855		
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NINA CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L. NINA CONSULTORES & CONTRATISTAS ERIL	El Anexo 6, Precio de la Oferta, en la Propuesta Económica presenta Error Aritmético (IGV)
2	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	* Contrato de Ejecución de Obra N°. 161-2022-MDA/A No se Ejecutó en los Plazos establecidos en las Bases, se evidencia Suspensión de Plazo de Ejecución sin embargo no Adjunta el Documento que Aprueba la Suspensión de Plazo. * Contrato de Ejecución de Obra N°. 160-2022-MDA/A No se Ejecutó en los Plazos establecidos en las Bases, se evidencia Suspensión de Plazo de Ejecución sin embargo no Adjunta el Documento que Aprueba la Suspensión de Plazo. De Conformidad a lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección el Contrato No cumple con Acreditar los Componentes.
3	CONSORCIO CORAZON DE JESUS CONSULTING & CONSTRUCTOR CONCERNARIA SRL GROBER CONTRATISTAS GENERALES SAC	El Anexo 06, Precio de la Oferta, se establecen en las Bases Integradas que le Postor deberá Mantener los porcentajes que componen los Gastos Generales y la Utilidad establecido en el Expediente Técnico, en la formulación de su Propuesta Económica, el Postor ha modificado el Porcentaje de Utilidad
4	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	El Anexo 6, Precio de la Oferta en el desgagado de Partidas presenta Error Aritmético (Utilidad), puesto que en las Bases del Procedimiento de Selección se establece que el postor deberá mantener los porcentajes que componen Gastos Generales y Utilidad en la formulación de su Propuesta

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	R & A INGS. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	El Anexo 06, Precio de la Oferta en el Precio Unitario debe establecerse con 02 Decimales, en las Partidas y/o Actividades el Postor a cambiado la denominación de los mismos (Medidas de Corrección, esta partida no Existe en el Expediente Técnico), el Postor establece que los materiales a utilizar Acero Currugado FY=4200 kg/cm2 grado 6, cuando debería ser grado 60
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	100
2		
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

FORMATO N° 15
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLEE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS. SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12,3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, procediendo a firmar el acta en señal de conformidad siendo 13:20 horas

15

Lider Cere Apcho Arias

Enrique Santiago Yallico Torres

Jhon Cristian Quispe Salvatierra
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN