










FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>001-2024-GRH/AS-72-2024-I</div> <div>Fecha del informe</div> <div>9/08/2024</div>
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
3	ANTECEDENTES 1. CON FECHA 10/07/2024, A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SEACE, SE CONVOCÓ ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 072-2024-GRH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra "Creación de los Servicios de Infraestructura Deportiva y Recreativa del Centro Poblado de Chinchinga del Distrito de San Pablo de Pillao - Provincia de Huánuco Departamento de Huánuco" – CUI: 2468642. 2. CON FECHA 18/07/2024, SE REALIZO A TRAVES DE LA PLATAFORMA DEL SEACE, LA ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACION DE BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 072-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA. 3. A TRAVES DEL SEACE, CON FECHA 24/07/2024 SE REALIZÓ LA PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 072-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA. 4. A TRAVES DE ACTA FORMATO 21 S/N de fecha 25/07/2024 Y PUBLICADA EN LA PLATAFORMA SEACE EL MISMO DÍA, SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 072-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra "Creación de los Servicios de Infraestructura Deportiva y Recreativa del Centro Poblado de Chinchinga del Distrito de San Pablo de Pillao - Provincia de Huánuco Departamento de Huánuco" – CUI: 2468642
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 072-2024-GRH/CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA.
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	-
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 0 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazadas. 1 oferta, fue descalificada.	x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-

FORMATO N° 26									
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO									
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-						
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x						
6.5	Otras	1. El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la descalificación de la misma deriva de errores en la oferta.	x						
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO									
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:									
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		-						
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-						
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-						
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x						
7.5	Otros	1. El postor presentó su oferta económica en su propuesta técnica, por lo que según a lo establecido en el artículo 82.3 literal b) del reglamento, la oferta quedó descalificada. 2. El postor no estructuró adecuadamente sus oferta, pues la descalificación de la misma deriva de errores en su oferta.	x						
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] 1. El postor presentó su oferta económica en su propuesta técnica, por lo que según a lo establecido en el artículo 82.3 literal b) del reglamento, la oferta quedó descalificada. 2. El postor no estructuró adecuadamente sus oferta, pues la descalificación de la misma deriva de errores en su oferta.								
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Remitir el presente informe al área usuaria, a fin de que esta comunique si Persiste o no la Necesidad del requerimiento solicitado, a fin de realizar la segunda convocatoria del procedimiento de selección. 2.- Revisar y analizar los Términos de Referencia en base al presente informe por parte del área usuaria, a fin de ser evaluadas y/o modificadas (De corresponder), según análisis efectuada por el área usuaria, por ser quienes formularon y elaboraron en requerimiento. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.								
9	<table border="1"> <tr> <td>  GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR - D.N.I. N° 40402225 PRESIDENTE CS </td> <td>  NIULER BANCES HERRERA - D.N.I. N° 48369654 PRIMER MIEMBRO CS </td> <td>  BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO CS </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>			 GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR - D.N.I. N° 40402225 PRESIDENTE CS	 NIULER BANCES HERRERA - D.N.I. N° 48369654 PRIMER MIEMBRO CS	 BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO CS	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR - D.N.I. N° 40402225 PRESIDENTE CS	 NIULER BANCES HERRERA - D.N.I. N° 48369654 PRIMER MIEMBRO CS	 BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO CS							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									