

ACTA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N° 01-2024 - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), ADQUISICION DE GAVION TIPO COLCHON 5.00X2.00X0.50 M PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA PERUANITA, DISTRITO DE SAN JERONIMO ANDAHUAYLAS APURIMAC"

En la ciudad de Abancay, siendo las 10:00 horas del día 23 del mes de septiembre del año Dos Mil Veinte cuatro, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunieron en la oficina de abastecimiento, patrimonio y maresí de bienes, el comité de selección, presidido por: Lic en Adm. **EVER ALLCCA PEREZ**, presidente titular, **ING. JOSE MIGUEL HURTADO ROJAS**, primer miembro titular, **CPC MARISOL INCA ALEGRÍA** segundo miembro titular, designados mediante formato N° 04 -2024. Reconformación del comité de selección, de fecha 18/09/2024, para la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, *Licitación publica N° 01-2024-MPA-1: ADQUISICION DE GAVION TIPO COLCHON 5.00X2.00X0.50 M PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA PERUANITA, DISTRITO DE SAN JERONIMO ANDAHUAYLAS APURIMAC.*

Por otro lado se aclara que; mediante el Oficio N° 008-2024-GR. APURIMAC/CS/LP-01-2024-GRA-1, de fecha 19 de septiembre del año en curso, el Lic en Adm. Ever Allecca Pérez, en su condición de Presidente Titular del comité de selección, solicito la partición como veedor al señor: Cesar Cornejo Antón (jefe del órgano de control institucional, como respuesta se tiene la carta N° 00006-2024-CG/OC5333, de fecha 19 de septiembre del 2024, "... " en tal sentido, si bien no podemos acompañar en el acto de admisión, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, en el proceso de selección antes citado"

Por otro lado se aclara que; mediante el Oficio N° 009-2024-GR. APURIMAC/CS/LP-01-2024-GRA-1, de fecha 19 de septiembre del año en curso, el Lic en Adm. Ever Allecca Pérez, en su condición de Presidente Titular del comité de selección, solicito la partición del Sr. Carlos Oscco Quispe en su condición del presidente del consejo regional como veedor en acto de admisión, evaluación y calificación del otorgamiento de la buena pro del procesos de selección, como respuesta a ello se apersono el abogado, Augusto Trujillo Ferro, en su condición de asesor del consejo regional del gobierno regional de Apurímac, quien presencio todo el acto de la admisión, evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro del procesos de selección.

Asimismo, se debe dejar en claro que: en este proceso de selección participo como veedor el Ing. Oscar Miguel Cuchula Zevallos, identificándose con DNI N° 40792610, en su condición de Monitor del proyecto pre escrito en líneas arriba.

Primero: seguidamente en cumplimiento al Numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar los postores registrados electrónicamente en dicho procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE; encontrándose los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20600616235	PROMAINGSA S.A.C.	23/03/2024	Válido
2	20541386794	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	23/03/2024	Válido
3	20604924813	RODRILU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/03/2024	Válido
4	20604487090	GRUPO VIRGO S.A.C	25/03/2024	Válido
5	20600306040	EG GLOBALNORTE E.I.R.L.	25/03/2024	Válido
6	20605098283	SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA S.A.C.	25/03/2024	Válido
7	20603017308	CORPORACION DE MONTAJES INDUSTRIALES E.I.R.L.	25/03/2024	Válido
8	20601567335	FERCONSS CORPORATIVO S.A	25/03/2024	Válido
9	20607795984	NERV-GEOSINTETICOS Y DEFENSA RIBEREÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/03/2024	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10	20601869846	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	26/03/2024	Válido
11	20537786231	NEOLUMEN S.R.L.	26/03/2024	Válido
12	20101391397	COMERCIAL INDUSTRIAL DELTA S A CIDELSA	27/03/2024	Válido
13	20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	27/03/2024	Válido
14	10432361719	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	31/03/2024	Válido
15	20609686261	GEONOVAX INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	03/04/2024	Válido
16	20564087972	DK INVERSIONES GENERALES C&R S.A.C DK & CR S.A.C	05/04/2024	Válido
17	20603253141	GUIMESA E.I.R.L.	07/04/2024	Válido
18	20418710757	MACCAFERRI DE PERU S.A.C.	09/04/2024	Válido
19	20554385282	INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C.	09/04/2024	Válido
20	20601548021	INVERSIONES, MATERIALES Y SOLUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IMASOL S.A.C.	09/04/2024	Válido
21	20610447059	OMACA INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/04/2024	Válido
22	20611540800	MÉTRICA INGENIERÍA, MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	09/04/2024	Válido
23	20601062853	GRUPO INPORT ROCA E.I.R.L.	09/04/2024	Válido
24	20601878420	DISORTE S.A.C.	10/04/2024	Válido
25	20603269846	LIHAR PERU S.A.C.	11/04/2024	Válido
26	10239960818	SERRANO TAPIA MARCO ANTONIO	12/04/2024	Válido
27	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	19/04/2024	Válido
28	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	19/04/2024	Válido
29	20564019624	GECONSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GECONSA S.R.L.	26/04/2024	Válido
30	20603300247	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	28/04/2024	Válido
31	10414102641	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	18/06/2024	Válido
32	20610690417	COMPANY AZUD PLAST S.A.C	18/06/2024	Válido
33	20602324380	HACHT CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	19/06/2024	Válido
34	20490548743	EMPRESA ZOHE SAC	20/06/2024	Válido
35	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	28/06/2024	Válido
36	20568646879	GRUPO EMPRESARIAL JCA S.A.C.	28/06/2024	Válido
37	20609051125	ALILAQMAN PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/06/2024	Válido
38	20494442141	A & C CONSULTORES Y MULTISERVICIOS S.A.C.	04/09/2024	Válido
39	20554158545	INNOVA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/09/2024	Válido
40	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
41	20604226342	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	11/09/2024	Válido
42	10431592032	COBEÑAS CAJUSOL PEDRO VICTOR	17/09/2024	No válido

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
REGISTRO DE EMPRESAS

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO

Segundo: en cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes.

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	FECHA PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	20600616235	PROMAINGSA S.A.C.	19/09/2024	20:15:31
2	20601869846	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	19/09/2024	22:03:50
3	20554385282	CONSORCIO INAMESA - VIZE	19/09/2024	19:02:28
4	20605098283	SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA S.A.C.	19/09/2024	19:50:29

Tercero: Según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO	
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUMPL. ETT)	FICHA TECNICA	ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO		ANEXO 06 PRECIO \$.
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.		
1	PROMAINGSA S.A.C.	✓	✓	✓	✓	✓	50 Dias	NC	1,100,800.00	ADMITIDO
2	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	✓	50 Dias	NC	862,000.00	ADMITIDO
3	CONSORCIO INAMESA - VIZE	✓	✓	✓	✓	✓	69 Dias	✓	642,390.00	ADMITIDO
4	SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA	✓	✓	✓	✓	✓	50 Dias	NC	854,735.00	ADMITIDO

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 51 y 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a evaluar la oferta conforme a los factores de evaluación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN: obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

ORDEN DE PRELACION	PARTICIPANTES	PRECIO OFERTADO	FACTORES DE EVALUACION	PLAZO DE ENTREGA	TOTAL PUNTOS
			PRECIO		
			(Max.95 puntos)		
1	CONSORCIO INAMESA - VIZE	642,390.00	95.00	3	98.00
2	SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA S.A.C.	854,735.00	71.40	5	76.40
3	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	862,000.00	70.80	5	75.80
4	PROMAINGSA S.A.C.	1,100,800.00	55.44	5	60.44

Visto el cuadro de EVALUACIÓN se procede a CALIFICAR, de acuerdo al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si el postor que paso a la etapa siguiente, cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases, llegando al siguiente cuadro:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

N°	PARTICIPANTES	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
		EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO INAMESA - VIZE	NC	DESCALIFICADA
2	SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA S.A.C.	NC	DESCALIFICADA
3	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	✓	CALIFICA
4	PROMAINGSA S.A.C.	✓	CALIFICA

Con relación al CONSORCIO INAMESA – VIZE integrado por: INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C. y VIZE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, debemos señalar que; de acuerdo a la revisión de los requisitos de calificación, se advierte los comprobantes de pagos y los boucher de depósitos, ver desde la folio 34 al 108, de su oferta.

En merito a ello, se tiene en observancia el Anexo 8, donde el postor consigna el monto facturado de 5,097.60 dólares, lo cual hace referencia a la factura electrónica N° F001-00017276, de fecha 13 de marzo del 2023, con tipo de cambio de 3.784 soles, lo cual tendría en equivalencia en moneda soles a 19,289.32 soles, sin embargo en el estado de cuenta corriente de BCP, adjuntado por el mencionado postor, solo consigna el monto de 19,257.60 soles, lo cual no es concordante con el monto facturado, se adjunta pantalla

Imagen extraída de factura

OBSERVACIONES	SUB TOTAL	USD 4,320.00
	IGV	USD 277.60
	Importe Total	USD 5,097.60
SON: CINCO MIL NOVENTA Y SIETE Y 60/100 US DÓLARES AMERICANOS		
Resumen: p2dAVS33x5uAulxY6mC0kya*		

Imagen extraída de cuenta corriente

15-03	WARTON TECNOLOGIA DE	TLC	111-008	65588	17.55	TRMIDE	2401	19,257.60	155,420.20
15-02	66037222 LETRAS COBAM	INT	191-000	00660			4602	1,306.83	156,727.03
									61,601.74

Por otro lado se tiene la Factura Electrónica N° F001-00020784, con el monto consignado es de 4,602.00 dólares, según su Anexo 8, el mencionado postor señala que el tipo de cambio de dólar es de 3.870 soles, lo cual tendría una equivalencia en moneda de soles 17,809.74, sin embargo al corroborar con el estado de cuenta corriente de BCP, adjuntado por el mencionado postor, solo consigna el monto 6,867.60 soles, lo cual es incongruente con el monto facturado, para mayor detalle se adjunta pantallazo de la imagen,

OBSERVACIONES	SUB TOTAL	USD 3,800.00
	IGV	USD 702.00
	Importe Total	USD 4,502.00
SON: CUATRO MIL SEISCIENTOS DOS CON 00/100 DOLARES AMERICANOS		

14-04	DE INDUSTRIALES S.A.C.	TSC	111-008	803247	18.15	TRMIDE	2401	4,304.36	120,410.73
14-04	DE LAY ACEROS S.A.C.	TSC	111-008	021006	12.48	TRMIDE	2401	6,450.40	126,861.13
14-04	VAMOS TECNOLÓGICA DE	TSC	111-008	65588	18.30	TRMIDE	2401	6,867.60	131,768.73
14-04	BCR-CONTINENTAL	INT	111-003	828415	09.28	BCR001	4310	63,806.00	46,762.73
14-04	IMPUESTO ITC	INT				0008		1.15	46,761.58
17-04	TRAN. CTAB. TENC. RK	INT	111-023	360870	09.31	HRK772	2701	136.32	46,897.90
17-04	DE GRUPO ANF SAC	TSC	111-008	048105	16.23	TRMIDE	2401	381.08	47,278.98

Ahora, con relación a la factura Electrónica N° F001-00020785, de fecha 18/01/2024 se advierte que el postor facturo el monto de 5,947.20 dólares, y; según Anexo 8 el mencionado postor consigna el tipo de cambio de 3.870 soles, en ese sentido tendría una equivalencia de 23,015.66 soles, sin embargo, al momento de corroborar, entre la factura y la cuenta corriente no se advierte dicho monto.

Por otro lado, cabe aclarar que las facturas mencionadas anteriormente, son emitidas por la empresa **INDUSTRIAS NACIONALES METALES S.A.C**, a favor de la empresa: **TECNOLÓGICA DE ALIMENTOS S.A.C**, en mérito a ello se tiene en observancia la promesa de consorcio consignado en el folio 27 de la oferta presentada, obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes siendo lo siguiente.

E LEGALIZAN LA(S) FIRMA(S) NO EL CONTENIDO.	d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:	
	1. OBLIGACIONES DE INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C	70 % de obligaciones
	Labores administrativas Emisión de Carta Fianza Financiamiento y Logística Entrega de materiales Facturación y cobranza	
	2. OBLIGACIONES DE VIZE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	30 % de obligaciones
	Apoyo Administrativo Experiencia del postor	
	TOTAL DE OBLIGACIONES	100%

CONSORCIO INAMBISA - VIZE
ROBERTO ALFARO

Como podemos ver en la imagen anterior, la obligación de la empresa: **VIZE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C**, tiene la obligación de acreditar la experiencia del postor, en ese marco de ideas, se tiene en observancia la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, participación de proveedores en **Consortio en las Contrataciones del Estado**, donde en el párrafo segundo del literal d) del numeral 7.4.2- promesa de consorcio dice textualmente lo siguiente, “ en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos económicos financieros, entre otros, debiendo aplicar en caso de bienes lo previsto en el acápite 4 numeral 7.5.2, **EXPERIENCIA DEL POSTOR**, la **acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio,**...”.

Por los argumentos expuestos las facturas señaladas líneas arriba, no se consideran debido a que según la promesa de consorcio, solo la empresa **VIZE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C**. tiene la obligación de acreditar la experiencia del postor.

Por otra parte, se tiene en observancia la factura N° E001-150, de fecha 15/12/2021, donde la empresa. **VIZE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C**, realiza la venta de malla olímpica galv. de 2x2,”...” a favor de la empresa: **CORPORACIÓN EDR S.R.L**, sin embargo dicho comprobante de pago no ha sido acreditado según los requisitos de calificación acreditación “copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta,

cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo expuesto esta factura queda desestimada.

Con relación a la constancia de solicitud N° 6001452, de fecha 15/12/2021, emitido por la entidad **INTERBANK**, por un monto de 51,740 soles, se advierte que el mencionado postor no acredita ningún comprobante de pago que tenga relación a esta constancia, por lo tanto, queda desestimado.

Según la factura Electrónica N° E001-180, de fecha 11/02/2022, por un monto de 20,450.00 soles, para acreditar dicha experiencia el mencionado postor adjunta la operación N° 51237853, por un monto de 6,800.00 soles reporte de BCP, y; la operación N° 58253934, por un monto de 10,197.43 soles reporte del BCP, y el numero de operación 92243846, por un monto de 6,762.50 soles de la misma entidad, sumados los montos asciende a un monto total de 23,759.93 soles, lo cual es inconsistente con la factura electrónica N° E001-180, por los argumentos expuestos esta factura queda desestimada.

Mediante la factura electrónica N° E001-181, DE FECHA 10/02/2022, el postor acredita la facturación de un monto total de 46,475.00 soles, como sustento a ello adjunta el numero de operación N° 414270068, por un monto de 10,000.00 soles, constancia que proviene del BCP, y el numero de operación N° 41436022, por un monto de 9,000.00 soles y el numero de operación 49878734, por un monto total de 10,000.00, N° de operación N° 49090000, por un monto total de 9,000.00 soles y por ultimo el numero de operación 51404819, por un monto total de 9,000.00, ahora al realizar la sumatoria los montos asciende a un monto total de 47,000.00, lo cual no guarda relación con el monto de la factura electrónica N° E001-181, por los argumentos expuestos esta factura queda desestimada.

Con relación a la factura electrónica N° E001-304, de fecha 06/12/2022, por un monto total de 13,542.00, adjuntan a ello un baucher de deposito ilegible lo cual no se puede determinar con claridad el monto del deposito, bajo este contexto debemos precisar que toda documentación que se presente como parte de su propuesta, tanto de su veracidad como de su exactitud, es de responsabilidad única del postor, consecuentemente al momento de elaborar su propuesta es necesario que ésta sea revisada minuciosamente a efectos de que se presente toda la documentación exigida en las Bases, por estos argumentos esta factura queda desestimada.

Por otro lado con relación a la factura electrónica N° E001-350, de fecha 27/02/2023, por un monto de 25,474.00, adjunta a ello el baucher de deposito por un monto de 24,624.00, también existe un baucher de deposito lo cual es ilegible, sin embargo se puede advertir que fue modificado el monto por un lapicero la misma que consta el expediente, por estos argumentos esta factura queda desestimada.

Según orden de compra N° 001-2024, folio N° 81, el postor acredita en los ítem I el monto de 297,838.98 y según ítem 6 el monto de 300 soles, la sumatoria de ambos sería **298,138.98** soles, a ello adjunta los bauchares de pago de las siguientes números de operación (01005175 por un monto de 20,000.00), (06160594 por un monto de 20,000.00), (06080240 por un monto de 38,000.00), (06077344 por un monto de 12,000.00), (06076188 por un monto de 38,000.00), (06077143, por un monto de 12,000.00), y un baucher de deposito por un monto de 150,000.00 soles, sumados todos estos montos asciende a un monto total de **290,000.00**, lo cual es contradictoria al orden de compra N° 001-2024, y a la factura N° E001-531, de fecha 25/04/2024, por estos argumentos este comprobante de pago queda desestimado.

Según Factura electrónica N° E001536, de fecha 07/05/2024, el mencionado postor acredita el monto facturado de 333,438.59, a ello adjunta la orden de compra N° 001-2024, emitido por la empresa: Gamboa Ingeniería y construcciones S.A.C por un monto de 519,282.58 soles por la venta de diversos materiales, sin embargo de acuerdo al desagregado el postor habría vendido los siguientes materiales

cantidad	u.Med	descripcion	p.unitario	p.total
2,460.00	ml	mallá olimpoica gal.	69.92	172,003.20
160.00	rollos	alambre con puas	145.00	23,200.00
4,100.00	ml	concertina galv	14.06	57,646.00
4,100.00	ml	concertina galv	14.65	60,065.00
30.00	kg	alambre galv	10.00	300.00
TOTAL				313,214.20

Ello adjunta los siguientes boucher con sus respectivas operaciones,

Numero de operación	Monto
s/n	150,000.00
3706734	30,000.00
3706980	20,000.00
809433	35,000.00
809905	35,000.00
1035786	30,000.00
4013462	35,000.00
6023844	35,000.00
6020792	8,763.34
TOTAL	378,763.34

Ahora de acuerdo a la comparación realizada entre el orden de compra, la sumatoria de los montos de las operaciones y la factura electrónica mencionada en líneas arriba, los montos totales son incongruentes, lo cual no guarda relación con ningún comprobante de pago, por lo expuesto este comprobante de pago queda desestimada.

Sobre particular, cabe precisar que, el señor: **Miguel Jesús Barreto Alfaro**, en su condición de representante común del consorcio **INAMESA- VIZE**, habría incluyó documentación que presenta información que difiere una de otra, para acreditar los requisitos de calificación experiencia en la especialidad del postor, por un monto total de S/ **810,578.49 (OCHOCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO CON 49/100 SOLES)**, tal como señala en el anexo 8 de su oferta

Por otra parte se debe preciar que; de acuerdo a las bases integradas, el área usuaria solicito los requisitos de calificación- experiencia del postor en la especialidad, la acreditación de un monto facturado acumulado equivalente a s/. 500,000.00 (**QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES**), por los bienes similares a la venta de: **alambres galvanizados y/o malas galvanizados y/o venta de gaviones en general.**

En vista que existe divergencia entre la factura y los comprobantes de pago, el postor no lleo a acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitas en las bases integradas.

Por otro lado se debe precisar que, en vista que existe una información que difiere una de otra, en la experiencia del postor, se debe precisar qué; no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permitan generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por los argumentos expuestos esta oferta queda **DESCALIFICADA**.

Con relación al postor: **SERVICIOS INNOVADORES CAXAMARCA S.A.C.** de la revisión de su oferta se advierte el Anexo N° 08- experiencia del postor en la especialidad, (ver pag. 20), el postor acredita como experiencia la factura electrónica N° E001-70 , de fecha 01/12/2023, para la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA**, por un monto acumulado de 863,457.00 (ochocientos sesenta y tres mil cuatrocientos cincuenta y siete con 00/100 soles) en la que se advierte que dicho monto sería el 80% del monto facturado proveniente de un consorcio.

Ahora en la pagina 25 se advierte el Anexo 05 promesa de consorcio san mateo, lo cual habría sido suscrito en sus representantes para la licitación pública N° 05-2023- GR-CUSCO/PM-CS-1, para el **GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO PLAN MERISS INKA**, como se puede apreciar existe una incongruencia entre la facturación y la promesa de consorcio, ya que la facturación corresponde a la municipalidad distrital de la Ilabaya, el la promesa de consorcio fue dirigida a al gobierno regional de cusco, por lo tanto este comité de selección no puede determinar con exactitud el % de participación en la venta de los bienes, consignados en el Anexo 8 por lo expuesto esta oferta queda **DESCALIFICADA**.

Finalmente, y visto el cuadro de EVALUACION y CALIFICACIÓN, en conformidad al artículo 74 y 75 del reglamento, este comité de selección otorga **LA BUENA PRO**, al postor: **SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L. con Ruc N° 20601869846**, por el monto adjudicado de S/ 862,000.00(**OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CON 00/100 SOLES**).

Se da por finalizado el presente procedimiento de selección, siendo horas 15:30 horas del día 26 de septiembre del 2024, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.



Lic en Adm. Ever Allicca Perez
Presidente titular del comité de selección



Ing. Jose Miguel Hurtado Rojas
Primer miembro titular



C.P.C MARISOL INCA ALEGRIA
Segundo miembro titular

Ing. Oscar miguel Cuchula Zevallos
Veedor



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
CONSEJO REGIONAL

Augusto R. Trujillo Ferro

ABOGADO
C.A.A. N° 423
ASESOR