

ANEXO Nº 01

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 015-2024-MDC/CS - SEGÚNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA
EN LAS VIAS INTERNAS DE LA URB. TUNGASUCA I ETAPA SECTOR 02 - DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2636850"

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA			
		VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS	CONSORCIO TUNGASUCA	DISCONSUP S.A.C.	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA					
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Acredita		Acredita	Acredita
a.2)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	DNI N° 42822331	FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI DNI N° 31606348 NEISER VIERA CABALLERO DNI N° 44362699	Partida Electronica N° 12080334 Vigencia de Poder emitida con fecha 12/02/2025	Partida Electronica N° 12256796 Vigencia de Poder emitida con fecha 23/02/2025
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Sesenta 60) días Calendario:	Sesenta 60) días Calendario:	Sesenta 60) días Calendario:	Sesenta 60) días Calendario:
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	NO APLICA	NO APLICA
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CARABAYLLO, 24 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDC/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA
EN LAS VIAS INTERNAS DE LA URB. TUNGASUCA I ETAPA SECTOR 02 - DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2638850"

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

N°	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		BANCES SALIROSAS VICTOR MANUEL	CONSORCIO TUNGASUCA	DISCONSUP S.A.C.	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 180,000.00 (CIENTO OCHENTA MIL, CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>Elaboración y/o reformulación de Expedientes Técnicos: mejoramiento y/o instalación y/o reparación y/o creación y/o construcción de: pistas y/o veredas y/o vías vehiculares y peatonales y/o transitabilidad vehicular y peatonal.</i> Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	Acredita una experiencia en la Especialidad en la contratación de servicios de consultoría en obras iguales o similares por el importe de: S/ 935,248.74 SOLES (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en la contratación de servicios de consultoría en obras iguales o similares por el importe de: S/ 687,491.09 SOLES (CUMPLE)	No acredita experiencia en la Especialidad en la contratación de servicios de consultoría en obras iguales o similares. (*) (NO CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en la contratación de servicios de consultoría en obras iguales o similares por el importe de: S/ 827,525.41 SOLES (CUMPLE)
CONDICION DE LA OFERTA		CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

OBSERVACIONES

DISCONSUP S.A.C.

(*) El objeto del CONTRATO N°022-2015-MINCETUR/COPESCO/ADM y del CONTRATO N°09-2015-MINCETUR/COPESCO/ADM, consignados en el Anexo N°8 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares establecida en las Bases Integradas.
Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 220,098.47 y S/ 217,542.80, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 437,641.21 de la suma de las experiencias del Anexo N° 8 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 180,000.00 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.
En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad, y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor DISCONSUP S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.

CARABAYLLO, 24 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular



MUNICIPALIDAD DE
CARABAYLLO

ANEXO N° 03

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDC/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS INTERNAS DE LA URB. TUNGASUCA I ETAPA SECTOR 02 - DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2636850"

CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA - FACTORES DE EVALUACION / PUNTAJE TECNICO

Nº		POSTORES PARTICIPANTES		OTROS FACTORES DE EVALUACION (MAXIMO: 05 PUNTOS)							PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	CONDICION DE LA OFERTA		
				A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PUNTAJE MAXIMO: 60 PUNTOS)				B. IMETODOLOGÍA PROPUESTA (PUNTAJE MAX. 40 PUNTOS)						
				M >= 2.0 veces el valor referencial. Puntaje: 60 puntos	Experiencia Acreditada:	PTOS	M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: Puntaje: 40 puntos	Experiencia Acreditada: S/	M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: Puntaje: 20 puntos	Experiencia Acreditada: S/			Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Pñe: 40 puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta Pñe: 00 puntos
01	VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS	S/ 935,248.74	60.00					00 (*)	60.00	DESCALIFICADA				
02	DISCONSUP S.A.C.	S/ 0.00	0.00					00 (**)	0.00	DESCALIFICADA				
03	CONSORCIO TUNGASUCA	S/ 687,491.09	60.00				40.00		100.00	CALIFICADA				
04	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	S/ 827,525.41	60.00					00 (**)	60.00	DESCALIFICADA				

De conformidad lo señalado en el literal c) numeral 82.3 artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas; (página 45 de las Bases Integradas), para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

De conformidad lo señalado en el literal c) numeral 82.3 artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas; (página 45 de las Bases Integradas), para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

OBSERVACIONES

VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS

El postor acredita un monto facturado acumulado mayor 02 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, por lo cual, se le otorga (60) puntos de acuerdo al factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

El postor no desarrolla adecuadamente el flujoograma de elaboración del expediente técnico, previsto en el punto número 4 del contenido mínimo para la metodología propuesta por el postor de los factores de evaluación de las Bases Integradas, pues solamente habría considerado la secuencia de pasos del proceso sin las decisiones que se requirieran en el desarrollo del mismo, siendo que, una de las características elementales del flujoograma es la toma de decisiones de un proceso, así como las consecuencias derivadas de tales decisiones. En efecto, la oferta del postor no cumple con el contenido mínimo para la metodología propuesta establecido en los factores de evaluación de las Bases Integradas, por lo cual, el resultado de la evaluación de la metodología propuesta es de cero (0) puntos.

En tal sentido, la oferta del postor VICTOR MANUEL BANCES SALIRROSAS, no cumple con el puntaje técnico mínimo para acceder a la etapa de evaluación económica, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificada no variará.



ANEXO N° 03

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYILLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDC/CS - SEGÚNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS INTERNAS DE LA URB. TUNGASUCA I ETAPA SECTOR 02 - DISTRITO DE CARABAYILLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2636850"

CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA - FACTORES DE EVALUACION / PUNTAJE TECNICO

Nº	POSTORES PARTICIPANTES	OTROS FACTORES DE EVALUACION (MAXIMO: 05 PUNTOS)						PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	CONDICION DE LA OFERTA
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PUNTAJE MAXIMO: 60 PUNTOS)			B. IMETODOLOGIA PROPUESTA (PUNTAJE MAX. 40 PUNTOS)				
		M >= 2.0 veces el valor referencial. Puntaje: 60 puntos	M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: Puntaje: 40 puntos	M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: Puntaje: 20 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Pfte: 40 puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta Pfte: 00 puntos			
Experiencia Acreditada:	PTOS	Experiencia Acreditada:	Experiencia Acreditada: S/	CONFORME	NO CONFORME				

DISCONSUP S.A.C.

(**) El contexto adscrito en el literal A) del Capítulo IV - FACTORES DE EVALUACION de las Bases Integradas, señala que: "Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor", configurándose esta disposición en que: la experiencia que el postor acredite en el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, es aplicable a este factor de evaluación, sin embargo de acuerdo al resultado desarrollado en el ANEXO N° 02 el postor DISCONSUP S.A.C. no acredita experiencia en la especialidad para la asignación del puntaje según la ponderación requerida.

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.

El postor acredita un monto facturado acumulado mayor 02 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; por lo cual, se le otorga 60 puntos de acuerdo al factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

(**) El postor no desarrolla las condiciones climáticas para trabajo de campo, previsto en el punto número 7 del contenido mínimo para la metodología propuesta por el postor de los factores de evaluación de las Bases Integradas; siendo así, la oferta del postor no cumple con el contenido mínimo para la metodología propuesta establecido en los factores de evaluación de las Bases Integradas, por lo cual, el resultado de la evaluación de la metodología propuesta es de cero (0) puntos.

(**) En tal sentido, la oferta del postor INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C., no cumple con el puntaje técnico mínimo para acceder a la etapa de evaluación económica, careciendo de objeto proseguir con el análisis de dicha oferta, toda vez que su condición de descalificada no varía.

CARABAYILLO, 24 DE MARZO DE 2025

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular