



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-MTC/21

#### SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DV. PUCA PUCA - MOLINOPATA - TRUJIPATA - EMP. AP-103, DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

En la ciudad de Lima, en el piso 10 de Provias Descentralizado, siendo las 15:00 horas a los 16 días del mes de enero de 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante la Resolución Directoral N°239-2023 -MTC/21, de fecha 3 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-MTC/21, Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DV. PUCA PUCA - MOLINOPATA - TRUJIPATA - EMP. AP-103, DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC. La reunión tiene por finalidad la admisión, calificación y evaluación de las ofertas de las ofertas.

#### 1. DETALLE DE LOS POSTORES

Con fecha 28 de diciembre de 2023 se programó la etapa de presentación electrónica de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado ocho (8) ofertas, las mismas que fueron descargadas según se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	28/12/2023	21:48:08	20570706170	28/12/2023	21:49:03	Enviado	Valido
2	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	28/12/2023	14:39:44	20609419815	28/12/2023	19:02:56	Enviado	Valido
3	10036949878	CONSORCIO SUPERVISOR	28/12/2023	19:08:56	10036949878	28/12/2023	19:09:12	Enviado	Valido
4	10282442243	CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS	28/12/2023	21:17:04	10282442243	28/12/2023	21:18:13	Enviado	Valido
5	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	28/12/2023	00:58:28	20296847829	28/12/2023	00:58:48	Enviado	Valido
6	10181966501	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	28/12/2023	21:31:17	10181966501	28/12/2023	21:42:59	Enviado	Valido
7	20537162610	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	28/12/2023	21:34:28	20537162610	28/12/2023	21:35:01	Enviado	Valido
8	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	28/12/2023	15:27:28	20134100622	28/12/2023	15:27:39	Enviado	Valido

8 registros encontrados. mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 de 1.

#### 2. ADMISIÓN DE OFERTAS:

A continuación, el Comité de Selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, y si observa que existe una o varios postores cuya oferta tiene una observación, y decide que dentro del marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE) es subsanable.

##### a. SUBSANACION DE OFERTAS

Si el Comité de Selección durante la revisión de las ofertas que se presentaron, advierta observación(es) en una (o varias) oferta(s), procederá de acuerdo con el artículo 60 del RLCE *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*.

Al respecto, mediante el Acta de subsanación del 10 de enero de 2024, el Comité de Selección acordó otorgar dos días hábiles para que el postor CONSORCIO SUPERVISOR



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Provias  
Descentralizado

ABANCAY II subsane su oferta. La solicitud de subsanación se realizó el mismo día a través del SEACE, por lo que el plazo venció el 12 de enero de 2024.

**b. PRESENTACIÓN DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS:**

Se verifico en la plataforma del SEACE que el postor CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II no cumplió con subsanar su oferta, conforme se muestra a continuación:

Datos del postor	
RUC / Código	10181966501
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II

1 10/01/2024 2 Publicado (847465 KB)

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 1

Nota: Imagen fue recopilado con fecha 15 de enero de 2024.

**c. OFERTAS ADMITIDAS**

Conforme a la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, correspondiente a la fase de admisión, se advirtió lo siguiente:

N°	POSTORES	ESTADO	OBSERVACIÓN
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	Admitida	---
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Admitida	---
3	CONSORCIO SUPERVISOR integrado por BARDALES RUIZ JESUS y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	Admitida	---
4	CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS integrado por BARRIENTOS QUISPE HENRI y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO.	Admitida	---
5	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA	Admitida	---
6	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II integrado por PAREDES NAVARRO EDGAR y PAREDES VASQUEZ RENE BAUDILIO	No Admitida	No Cumplió con subsanar
7	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY integrado por CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	Admitida	---
8	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Admitida	---

Los resultados de la revisión de los documentos de admisión se detallan a continuación y en el Anexo N° 1, la misma que forma parte de la presente acta.





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

### DETALLE DE LA OFERTA NO ADMITIDA:

- **CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II.**

El Comité de Selección advirtió en el acta de subsanación de fecha 10 de enero de 2024, que la oferta del postor presentaba errores subsanables, otorgándole dos días hábiles para que subsanen, el mismo que venció el 12 de enero de 2024; sin embargo, en el plazo el postor no cumplió con subsanar su oferta conforme se demuestra en el literal b) de la presenta acta.

En ese contexto cabe traer a colación el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que cuando se requiera la subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación. En nuestro caso el postor no cumplió con subsanar su oferta, con lo cual su oferta ya no estaría vigente. En ese sentido, el Comité de selección acuerda por unanimidad no admitir la oferta por no cumplir con la subsanación.

### **3. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:**

La calificación de las ofertas para consultoría de obra se realizará conforme al numeral 82.1 del artículo 82, el cual indica que "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

En ese sentido, se procede con la calificación de las ofertas conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTORES	Requisitos de calificación: Experiencia del postor	Resultado de la calificación
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial (S/718,770.45).	
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	Monto de facturación: S/2,479,977.02	Califica
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Monto de facturación: S/1,906,343.80	Califica
3	CONSORCIO SUPERVISOR	Monto de facturación: S/1,953,365.50	Califica
4	CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS	Monto de facturación: S/1,680,242.83	Califica
5	AMC INGENIEROS SAC	Monto de facturación: S/1,328,335.29	Califica
6	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	Monto de facturación: S/ 2,315,363.97	Califica
7	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Monto de facturación: S/ 2,851,080.01	Califica

Con respecto a la revisión de los requisitos de calificación se precisa lo siguiente:



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Provias  
Descentralizado

### 3.1 AMC INGENIEROS SAC

- En la experiencia N° 3 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento el Contrato N° 58-2015-MTC/21 y la adenda para la contratación de la Supervisión de saldo de obra de rehabilitación del camino vecinal; Santiago de Chuco – el Zuro – Calipuy (Long.46.20 Km) ubicado en el departamento de Libertad. Adicionalmente, presento el documento denominado Estado económico – financiero del Sistema SIGAT – Provias Descentralizado y los Comprobante de pagos N° 2015-02748, 2015-02420, 2015-02327, 2015-01249, 2015-03315, 2015-03950, los cuales fueron emitidos por Provias Descentralizados.

Al respecto, las bases del procedimiento de selección señalo que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .

Conforme se puede advertir las bases han establecido dos formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el primero mediante contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; y el otro mediante comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente emitido por Entidad del sistema financiero. El postor puede optar por una de las alternativas previstas, pero no puede combinar las opciones de acuerdo a sus intereses.

Además, cabe traer a colación la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, que aprueba el nuevo Reglamento de Comprobantes de Pago. En su artículo 1° definió al comprobante de pago como el documento que acredita la transferencia de bienes, la entrega en uso o la prestación de servicios, y el artículo 2° señalo que, solo se consideran comprobantes de pago, siempre que cumplan con todas las características y requisitos mínimos establecidos en el presente reglamento, los siguientes: a) Facturas, b) Recibos por honorarios, c) Boletas de venta, d) Liquidaciones de compra, e) Tickets o cintas emitidos por máquinas registradoras, f) Los documentos autorizados en el numeral 6 del artículo 4°, g) Otros documentos que por su contenido y sistema de emisión permitan un adecuado control tributario y se encuentren expresamente autorizados, de manera previa, por la SUNAT, h) Comprobante de Operaciones – Ley N.° 29972, i) Ticket POS, j) Ticket Monedero Electrónico, k) Recibo electrónico por servicios públicos y l) Comprobante empresas supervisadas SBS.

Ahora bien, en la experiencia N° 6 el postor presento un contrato de supervisión y su adenda, pero no presento su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato conforme lo exige las bases, con lo cual no cumple con la primera alternativa para acreditar la experiencia del postor.

De otro lado, el postor no presento los comprobantes de pagos derivados del Contrato N° 58-2015-MTC/21 de acuerdo al artículo 2 de la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Cabe precisar que los documentos presentados por el postor como Estado económico – financiero del Sistema SIGAT y Comprobante de pagos emitidos por Provias Descentralizados no se ajustan a la normativa de la SUNAT, por lo tanto, la experiencia N° 3 no se habría acreditado conforme a lo exige las bases, por lo que no se tomara en consideración.





- En la experiencia N° 5 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento la Constancia de prestación y el Contrato de servicio de consultoría N° 319-2009-MTC/21 para la Supervisión externa de la obra de rehabilitación de la los caminos vecinales: Tambo – Zapota – El Huayo y Simbron – Farrat - Colpa – Sacha Grande en el departamento de la Libertad.

Ahora bien, según la constancia de prestación la liquidación final del Contrato N° 319-2009-MTC/21, fue aprobado por R.D. N° 1098-2012-MTC/21 de fecha 26 de octubre de 2012, precisando que no habría incurrido en penalidad.

Al respecto, el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad de las bases señalo que “El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda”.

Conforme se puede advertir las bases han establecido que el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad debe haberse adquirido durante los diez años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, las cuales se computan desde la fecha de la conformidad o emisión de comprobante de pago. En ese contexto, siendo la fecha de presentación de ofertas el 28 de diciembre de 2023, los diez años anteriores sería hasta el 28 de diciembre de 2013. En el caso particular, se tiene que la resolución que aprobó la liquidación del Contrato N° 319-2009-MTC/21 tiene como fecha 26 de octubre de 2012, es decir tendría once (11) años y dos meses de antigüedad, lo cual incumple con las bases. Por lo tanto, la experiencia N° 5 no se habría acreditado conforme a lo exige las bases, por lo que no se tomara en consideración

- En la experiencia N° 6 del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el postor presento la Constancia de prestación y el Contrato N° 2020-2013-MTC/21 para la contratación de la supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera Abra Toccto – Concorccochoa (Ruta departamental AY -122) en los distritos de Chiara y los Morochucos de la provincia de Huamanga y Cangallo de la Región Ayacucho. Asimismo, adjunto la Resolución Ejecutiva Regional N° 882-2016-GRA/GR, que aprueba la liquidación económica del Contrato N° 2020-2013-MTC/21.

Además, para acreditar el sustente del asfalto presento el presupuesto de la obra “Estudio definitivo para la rehabilitación y mejoramiento de la carretera abra Toccto - Vilcashuaman, tramo Condorccochoa – Vilcashuaman”, en el lugar Ayacucho-Vilcashuaman – Vischongo.

Al respecto, el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad de las bases señalo que “Se considera consultoría de obra similar a lo siguiente: Supervisión de obras de creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras de carreteras vecinales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales con superficie de rodadura a nivel de afirmado y/o carpeta asfáltica en caliente y/o carpeta asfáltica en frío y/o concreto y/o soluciones básicas y/o tratamientos superficiales” (lo subrayado es nuestro).

Conforme se puede advertir las bases han establecido de forma clara y precisa las supervisiones de obras similares, sea en carreteras vecinales, departamentales y nacionales, deben complementarse que sea con una superficie de rodadura a nivel



de afirmado y/o carpeta asfáltica en caliente y/o carpeta asfáltica en frío y/o concreto y/o soluciones básicas y/o tratamientos superficiales.

Ahora bien, de la revisión de los documentos presentados para esta experiencia se advierte que la obra mediante la cual se pretende acreditar el sustento del asfaltado no se condice con la obra que se consigna en la constancia de prestación, el Contrato N° 2020-2013-MTC/21 y la Resolución Ejecutiva Regional N° 882-2016-GRA/GR, conforme se muestra a continuación

Constancia de prestación, Contrato N° 2020-2013-MTC/21 y Resolución Ejecutiva Regional N° 882-2016-GRA/GR	Sustente Del Asfalto
Obra: Mejoramiento de la carretera Abra Toccto – Concorccochoa (Ruta departamental AY -122) en los distritos de Chiara y los Morochucos de la provincia de Huamanga y Cangallo de la Región Ayacucho.	"Rehabilitación y mejoramiento de la carretera abra Toccto - Vilcashuaman, tramo Condorccochoa – Vilcashuaman", en el lugar Ayacucho- Vilcashuaman – Vischongo.

En ese sentido, el postor no acreditó el nivel de superficie de rodadura de la obra que se consignó en la constancia, el contrato de la supervisión y la resolución de liquidación del contrato. Por lo tanto, la experiencia N° 6 no se habría acreditado conforme a lo exige las bases, por lo que no se tomara en consideración

Las experiencias N° 1, 2 y 4 es conforme a las bases del procedimiento de selección, los cuales suman el monto indicado en el cuadro anterior.

#### 4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

##### 4.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

El Comité de Selección procede a evaluar las ofertas de los postores que cumplen con acreditar los requisitos de calificación conforme al numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Los resultados se detallan a continuación:

N°	POSTORES	Experiencia del postor en la especialidad	Puntaje	Metodología propuesta	Puntaje	Puntaje Total
		Monto facturado acumulado		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	S/2,479,977.02	90.00	No Cumple	00.00	90.00
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	S/1,906,343.80	90.00	No Cumple	00.00	90.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR	S/1,953,365.50	90.00	No Cumple	00.00	90.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS	S/1,680,242.83	90.00	No Cumple	00.00	90.00



**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provias  
Descentralizado**

5	AMC INGENIEROS SAC	S/1,328,335.29	80.00	No Cumple	00.00	80.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	S/ 2,315,363.97	90.00	Cumple	10.00	100.00
7	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	S/ 2,851,080.01	90.00	No Cumple	00.00	90.00

Los resultados de la revisión de la metodología de propuesta se detallan en el Anexo N° 2, la misma que forma parte de la presente acta.

#### 4.2 EVALUACIÓN DE LAS ECONÓMICAS:

Acto seguido se procede con la evaluación de las ofertas económicas:

N°	POSTORES	Precio	Puntaje
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	S/431,262.27	100.00
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	S/431,262.27	100.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR	No cumple con el Anexo N° 6. En la etapa liquidación de obra consigno el plazo de 15 días cuando corresponde a 30 días	Descalificado
4	CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS	No cumple con el Anexo N° 6. En la etapa liquidación de obra consigno el plazo de 15 días cuando corresponde a 30 días	Descalificado
5	AMC INGENIEROS SAC	S/431,262.27	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	S/431,262.27	100.00
7	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	S/431,262.27	100.00

#### 4.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Coeeficiente de ponderación para la evaluación técnica (0.80)	Coeeficiente de ponderación para la evaluación económica (0.20)	Puntaje Parcial (A)	Bonificación por Micro y pequeña empresa del 5% (B)	Puntaje Final (A+B)	Orden de prelación
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60	2°
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60	2°
3	AMC INGENIEROS SAC	64.00	20.00	84.00	4.20	88.20	5°



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Provias  
Descentralizado

4	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1°
5	HURTADO- HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60	2°

#### 4.4 EMPATE DE LAS OFERTAS

De la evaluación de las ofertas se advierte los postores RBG INGENIEROS S.A.C., CONSULTORIA HIROMU S.A.C. y HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. ha empatado en el segundo lugar de orden de prelación. Al respecto, el numeral 1.10 de la sección general de las bases señala que *"En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento"*.

Por su parte el numeral 91.2. artículo 91 del Reglamento señala *"En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo."*

En aplicación de la normativa los resultados quedarían de la siguiente manera:

POSTOR	a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad	b) Las microempresas y pequeñas empresas	c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico	Orden de prelación
RBG INGENIEROS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	2°
CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	No cumple	Cumple	Cumple	3°
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	No cumple	Cumple	Cumple	3°

Con respecto al primer criterio de desempate es necesario precisar que el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que para efectos de obtener el beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad debe presentar a la entidad convocante su constancia emitida por la Autoridad administrativa de Trabajo que lo acredite como tal y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación.

En relación a ello, acuerdo a la información registrada en la Ficha SEACE del procedimiento de selección, la presentación de ofertas tuvo lugar del 28 de diciembre de 2023; por lo tanto, la planilla de pagos a ser presentada por los postores que deseaban acceder a este beneficio debía corresponder al mes de noviembre o diciembre del 2023.



**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provias  
Descentralizado**

- **CONSULTORIA HIROMU S.A.C.**

En el postor presenta el certificado ser una microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad (folio 16). Asimismo, presenta a folio 21 copia de la planilla de pago del mes de octubre de 2023, con lo cual no cumpliría conforme se indicó anteriormente.

- **HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.**

El postor no presento documentación que acredita ser una empresa microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad

En ese sentido el orden de prelación sería el siguiente:

N°	POSTOR	Orden de prelación
1	RBG INGENIEROS S.A.C.	2°
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	3°
3	AMC INGENIEROS SAC	5°
4	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	1°
5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	3°

Con respecto al empate del tercer lugar se procederá a realizar el través de sorteo a través del SEACE el mismo que forma parte integrante de la presenta acta.

## **5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados de la calificación y evaluación se procede con el otorgamiento de la buena pro a favor del postor CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY integrado por CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO por la suma Total de S/431,262.27 (Cuatrocientos treinta y un mil doscientos sesenta y dos con 27/100 soles)

Siendo las 19:20 horas y no habiendo otro tema que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



EDGAR HERBYNN PEREYRA MASS  
PRESIDENTE



JORGE COELLO AJNOTA  
MIEMBRO SUPLENTE



CARLOS AMERICO CABELLO QUITO  
MIEMBRO TITULAR



ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-MTC/21

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DV. PUCA PUCA - MOLINOPATA - TRUJIPATA - EMP. AP-103, DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

ADMISIÓN DE OFERTAS							RESULTADO DE LA ADMISIÓN
Postor	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 6)	
RBG INGENIEROS S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No Corresponde	ADMITIDA
CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No Corresponde	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No Corresponde	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	No cumplió con subsanar su oferta						NO ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No Corresponde	ADMITIDA
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No Corresponde	ADMITIDA




ANEXO 02  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-MTC/21  
SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DV. PUCA PUCA - MOLINOPATA - TRUJIPATA - EMP. AP-103, DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Postor 1: RBG INGENIEROS S.A.C.	Postor 2: CONSULTORIA HIROMU	Postor 3: CONSORCIO SUPERVISOR (CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JESUS BARDALES RUIZ)	Postor 4: CONSORCIO SUPERVISOR ANDAHUAYLAS (HENRI BARRIENTOS QUISPE Y CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS)	Postor 5: AMC INGENIEROS S.A.C.	Postor 7: CONSORCIO ABANCAY (DANIEL FRANCISCO OSORES PADILLA Y CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	Postor 8: HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO	Cumple / No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	10 puntos	00 puntos
	<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  10 puntos  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta  0 puntos							
	1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra  1.1 Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión  1.2 Relación de actividades generales de la supervisión en la ejecución de obra  1.3 Criterios sobre la calidad del concreto en Puentes en el alcance del servicio de supervisión de obra  1.4 Criterios sobre la calidad del asfalto en caliente en carreteras del alcance del servicio de supervisión de obra					El Postor no ha consignado lo establecido en los TDR (7.0 Procedimientos de Control), no considerando entre otros los lineamientos normativos del RNC, INTINTEC, ACI, etc			El Postor no ha consignado lo establecido en los TDR (7.0 Procedimientos de Control), no considerando entre otros los lineamientos normativos del RNC, INTINTEC, ACI, etc
			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	2. Procesos de actividades de la supervisión de obra								

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

			<p>No presenta de forma especifica la elaboracion del documento informe técnico a presentar a la Entidad dentro del plazo de siete (7) dias calendario de acuerdo a lo estipulado en el articulo 177 del RLCE</p> <p>No presenta dentro de sus funciones la Gestión de Riesgos indicado en el item g) del punto 4.2.2 del TDR</p>	<p>En la descripción del proyecto indica un monto de valor referencial que no corresponde. No presenta de forma especifica la elaboracion del documento informe técnico a presentar a la Entidad dentro del plazo de siete (7) dias calendario de acuerdo a lo estipulado en el articulo 177 del RLCE</p> <p>No presenta dentro de sus funciones la Gestión de Riesgos indicado en el item g) del punto 4.2.2 del TDR</p>	<p>En la descripción del proyecto indica un monto de valor referencial que no corresponde. No presenta de forma especifica la elaboracion del documento informe técnico a presentar a la Entidad dentro del plazo de siete (7) dias calendario de acuerdo a lo estipulado en el articulo 177 del RLCE</p> <p>No presenta dentro de sus funciones la Gestión de Riesgos indicado en el item g) del punto 4.2.2 del TDR</p>	<p>No presenta de forma especifica los documentos a ser presentados en relación al requerimiento de los TDR (4.0 Actividades Especificas del Supervisor; y 20.0 Documentacion y contenido de la informacion que deberá presentar el Supervisor); entre ellos el Informe Diagnostico relacionado con la revision y verificacion del Expediente Técnico: Informe Técnico previo a la recepcion de obra; y la Liquidacion de la Supervision.</p>	<p>No presenta de forma especifica los documentos a ser presentados en relación al requerimiento de los TDR (4.0 Actividades Especificas del Supervisor; y 20.0 Documentación y contenido de la información que deberá presentar el Supervisor); entre ellos el Informe Diagnostico relacionado con la revision y verificacion del Expediente Técnico: Informe Técnico previo a la recepcion de obra; y la Liquidación de la Supervision.</p>		<p>No presenta de forma especifica los documentos a ser presentados en relacion al requerimiento de los TDR (4.0 Actividades Especificas del Supervisor; y 20.0 Documentacion y contenido de la informacion que deberá presentar el Supervisor); entre ellos el Informe Diagnostico relacionado con la revision y verificacion del Expediente Técnico: Informe Técnico previo a la recepcion de obra; y la Liquidacion de la Supervision.</p>
	<p>2.1 Descripción de las actividades acorde a los términos de referencia previo al inicio de la ejecución de obra</p> <p>2.2 Procedimientos de control de obra</p> <p>2.3 Documentos que serán presentados</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Previo al inicio de la ejecución de obra</li><li>• Durante la ejecución de obra</li><li>• Posterior de la ejecución de obra</li></ul>		<p>PRESENTA FOLIO 149-169</p> <p>PRESENTA FOLIO 169-200</p> <p>PRESENTA FOLIO 200-208</p> <p>PRESENTA FOLIO 200-202</p> <p>PRESENTA FOLIO 202-205</p> <p>PRESENTA FOLIO 205-208</p>	<p>PRESENTA FOLIO 84-101</p> <p>PRESENTA FOLIO 101-147</p> <p>PRESENTA FOLIO 147-154</p> <p>PRESENTA FOLIO 147-148</p> <p>PRESENTA FOLIO 148-151</p> <p>PRESENTA FOLIO 151-154</p>	<p>PRESENTA FOLIO 84-101</p> <p>PRESENTA FOLIO 102-145</p> <p>PRESENTA FOLIO 146-152</p> <p>PRESENTA FOLIO 146-147</p> <p>PRESENTA FOLIO 147-149</p> <p>PRESENTA FOLIO 150-152</p>	<p>PRESENTA FOLIO 181-184</p> <p>PRESENTA FOLIO 184-186</p> <p>PRESENTA FOLIO 186-188</p> <p>PRESENTA FOLIO 186-187</p> <p>PRESENTA FOLIO 187-187</p> <p>PRESENTA FOLIO 187-188</p>	<p>PRESENTA FOLIO 429-430</p> <p>PRESENTA FOLIO 431-442</p> <p>PRESENTA FOLIO 443-447</p> <p>PRESENTA FOLIO 443-443</p> <p>PRESENTA FOLIO 444-446</p> <p>PRESENTA FOLIO 447-447</p>	<p>PRESENTA FOLIO 683-728</p> <p>PRESENTA FOLIO 728-753</p> <p>PRESENTA FOLIO 753-760</p> <p>PRESENTA FOLIO 753-754</p> <p>PRESENTA FOLIO 754-757</p> <p>PRESENTA FOLIO 757-760</p>	<p>PRESENTA FOLIO 222-225</p> <p>PRESENTA FOLIO 226-235</p> <p>PRESENTA FOLIO 236-237</p> <p>PRESENTA FOLIO 236-236</p> <p>PRESENTA FOLIO 236-237</p> <p>PRESENTA FOLIO 237-237</p>
	<p>3. Detalle de las actividades de control de seguridad y salud ocupacional</p> <p>- Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acuerdos al alcance del servicio de consultoria</p> <p>- Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional</p> <p>- Medidas frente a la protección de propiedades e instalaciones de terceros</p> <p>- Relación de actividades de manejo de residuos sólidos</p> <p>- Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional</p>		<p>PRESENTA FOLIO 209</p> <p>PRESENTA FOLIO 210-211</p> <p>PRESENTA FOLIO 211-212</p> <p>PRESENTA FOLIO 213-214</p> <p>PRESENTA FOLIO 214-220</p>	<p>PRESENTA FOLIO 155-156</p> <p>PRESENTA FOLIO 156-176</p> <p>PRESENTA FOLIO 176-178</p> <p>PRESENTA FOLIO 178-180</p> <p>PRESENTA FOLIO 180-192</p>	<p>PRESENTA FOLIO 154</p> <p>PRESENTA FOLIO 155-175</p> <p>PRESENTA FOLIO 176-178</p> <p>PRESENTA FOLIO 178-179</p> <p>PRESENTA FOLIO 179-192</p>	<p>PRESENTA FOLIO 188-189</p> <p>PRESENTA FOLIO 189</p> <p>PRESENTA FOLIO 189</p> <p>PRESENTA FOLIO 189-190</p> <p>PRESENTA FOLIO 190-195</p>	<p>PRESENTA FOLIO 447</p> <p>PRESENTA FOLIO 448-452</p> <p>PRESENTA FOLIO 452-461</p> <p>PRESENTA FOLIO 461-462</p> <p>PRESENTA FOLIO 463-465</p>	<p>PRESENTA FOLIO 760-761</p> <p>PRESENTA FOLIO 761-776</p> <p>PRESENTA FOLIO 777-778</p> <p>PRESENTA FOLIO 778-781</p> <p>PRESENTA FOLIO 781-811</p>	<p>PRESENTA FOLIO 239-244</p> <p>PRESENTA FOLIO 245</p> <p>PRESENTA FOLIO 246-247</p> <p>PRESENTA FOLIO 248-249</p> <p>PRESENTA FOLIO 250-255</p>
	<p>4. Acciones de mitigación y programación actividades de impacto ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:</p> <p>- Monitoreo de calidad ambiental del aire</p> <p>- Monitoreo de calidad ambiental del ruido</p> <p>- Acciones de mitigación de impactos ambientales</p>		<p>PRESENTA FOLIO 221-225</p> <p>PRESENTA FOLIO 221-223</p> <p>PRESENTA FOLIO 223-224</p> <p>PRESENTA FOLIO 224-225</p>	<p>PRESENTA FOLIO 193-213</p> <p>PRESENTA FOLIO 193-199</p> <p>PRESENTA FOLIO 199-204</p> <p>PRESENTA FOLIO 204-213</p>	<p>PRESENTA FOLIO 194-215</p> <p>PRESENTA FOLIO 194-200</p> <p>PRESENTA FOLIO 201-205</p> <p>PRESENTA FOLIO 206-215</p>	<p>PRESENTA FOLIO 195-198</p> <p>PRESENTA FOLIO 195-196</p> <p>PRESENTA FOLIO 196-197</p> <p>PRESENTA FOLIO 197-198</p>	<p>NO PRESENTA</p> <p>NO PRESENTA</p> <p>NO PRESENTA</p>	<p>PRESENTA FOLIO 812-829</p> <p>PRESENTA FOLIO 812-816</p> <p>PRESENTA FOLIO 817-821</p> <p>PRESENTA FOLIO 821-829</p>	<p>PRESENTA FOLIO 257-265</p> <p>PRESENTA FOLIO 257-263</p> <p>PRESENTA FOLIO 264</p> <p>PRESENTA FOLIO 265</p>



Handwritten signature in blue ink.

	<p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <p>- Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia</p> <p>- Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obras.</p> <p>- Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar</p> <p>- Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra</p> <p>- Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra.</p>		PRESENTA FOLIOS 226-233	PRESENTA FOLIOS 214-216	PRESENTA FOLIOS 217-219	PRESENTA FOLIOS 199-200	PRESENTA FOLIOS 466-484	PRESENTA FOLIOS 830-890	No se ha consignado la relación de actividades de la supervisión acorde a los términos de referencia FOLIOS 267-271
			PRESENTA FOLIOS 233-240	No ha consignado el equipamiento estratégico (equipo de topografía, equipo de informática y vehículo operativo) indicado en el punto 9.EQUIPAMIENTO del TDR. FOLIOS 217-219	No ha consignado el equipamiento estratégico (equipo de topografía, equipo de informática y vehículo operativo) indicado en el punto 9.EQUIPAMIENTO del TDR. FOLIOS 220-222	No ha consignado el equipamiento estratégico (equipo de topografía), indicado en el punto 9.EQUIPAMIENTO del TDR. FOLIOS 201-203	PRESENTA FOLIOS 485-489	PRESENTA FOLIOS 891-897	No ha consignado el equipamiento estratégico (equipo de topografía, equipo de informática y vehículo operativo) indicado en el punto 9.EQUIPAMIENTO del TDR. FOLIOS 272-273
			PRESENTA FOLIOS 240-251	PRESENTA FOLIOS 220-223	PRESENTA FOLIOS 223-226	En la matriz presentada (folios 205-206) no considera la participación del "Administrador" conforme al cuadro de personal consignado en el numeral 8.3 de los Términos de Referencia.	PRESENTA FOLIOS 490	PRESENTA FOLIOS 898-900	En la matriz presentada (folios 274-276) no considera la participación del "Asistente de supervisión", "Administrador" y "Especialista en arqueología" conforme al cuadro de personal consignado en el numeral 8.3 de los Términos de Referencia.
			PRESENTA FOLIOS 251-268	PRESENTA FOLIOS 224-230	PRESENTA FOLIOS 227-234	PRESENTA FOLIOS 207-223	PRESENTA FOLIOS 491-492	PRESENTA FOLIOS 901-913	PRESENTA FOLIOS 277-281
			PRESENTA FOLIOS 269-270	PRESENTA FOLIOS 231-232	PRESENTA FOLIOS 235-236	PRESENTA FOLIOS 224-225	PRESENTA FOLIOS 493	PRESENTA FOLIOS 914-920	PRESENTA FOLIOS 282
	6. Conclusiones.								
	- El Postor desarrollará las conclusiones de manera general de la supervisión a ejecutar		PRESENTA FOLIOS 271	PRESENTA FOLIOS 233-236	PRESENTA FOLIOS 238-241	PRESENTA FOLIOS 226	PRESENTA FOLIOS 494-495	PRESENTA FOLIOS 921-925	PRESENTA FOLIOS 284
	<u>Acreditación</u>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.								

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

**Bienvenido CARLOS AMERICO CABELLO QUITO**

**Mi Cuenta** 

### Visualizar Solicitudes de Subsanción de Oferta


Entidad

[Ir a Info Obras](#)

**SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DV. PUCA  
PUCA - MOLINOPATA - TRUJIPATA - EMP. AP-103, DISTRITO DE ABANCAY -  
PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC  
PROVIAS DESCENTRALIZADO-2023-1762**

CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II

[Registrar](#)   [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanan	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	10/01/2024	2	Publicado	<div> PDF (847465 KB)</div>	No	<div></div>

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.



Central de Consultas: 6143636 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30

Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdra. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Perú.

Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v92 ó inferior, Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de 1280x600.

**Términos y Condiciones de Uso**