

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N°06

CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023/DPC/ACFFAA

“Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operativa y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”

En la ciudad de Lima, siendo las 10:00 horas del día 19 de enero de 2024, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 15 de designación de miembros de Comité de Selección con fecha de aprobación 22/11/23, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°007-2023/DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la “Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operativa y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”, a fin de continuar con la admisión de ofertas del presente procedimiento de selección.

1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

• Fiorella Franchezca Revilla Delgado	Presidenta Titular
• Juan Eduardo De La Cruz Morales	Segundo Miembro Titular
• Luis Enrique Vilca Alania	Tercer Miembro Suplente

2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

3. DESARROLLO

- 3.1 Los participantes registrados según el reporte del SEACE, son los siguientes:

Nº	Proveedor con RUC	RUC/VAlia	Nombre completo	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	03/01/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10096040671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	14/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	20/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	30/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	04/12/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10416900353	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	27/12/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10/01/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	15552017902	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	20/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	13/12/2023	Válido

1º registros encontrados - restantes: 10 registros - de 1 a 10 - Página 1 / 4

Nº	Proveedor	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado
11	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	14/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	29/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	01/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	06/01/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/12/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	11/12/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	14/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	29/11/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	29/11/2023	Válido

37 registros encontrados mostrando 10 registros de 1ª a 20 Página 2 - 4

Nº	Proveedor	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado
21	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	01/12/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20548931321	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERU	03/01/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20553360910	EUROCONSULT SUCURSAL PERU	19/12/2023	No válido
24	Proveedor con RUC	20553360910	EUROCONSULT SUCURSAL PERU	08/01/2024	No válido
25	Proveedor con RUC	20553360910	EUROCONSULT SUCURSAL PERU	02/01/2024	No válido
26	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	30/11/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	29/11/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	30/11/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	22/12/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	29/11/2023	Válido

37 registros encontrados mostrando 10 registros de 2ª a 30 Página 3 - 4

Nº	Proveedor	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado
31	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	15/12/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	25/12/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20606631514	NEGI FARMA SAC	09/12/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20607147664	CALIFER S.A.C.	14/12/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	14/12/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO C Y M E.I.R.L.	25/12/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	02/01/2024	Válido

37 registros encontrados mostrando 7 registros de 31 a 37 Página 4 - 4

3.2 Conforme al calendario del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó con fecha **11 de enero de 2024**, con registro electrónico a través de la plataforma SEACE.

Al respecto, se tiene que en conformidad a lo mencionado en la Directiva N°003-2020-OSCE/CD "Disposiciones Aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE", numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas, literal a), "es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la

información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado enviado. Las ofertas o expresiones de interés que se encuentren en el estado borrador, no son consideradas por la Entidad”.

Por lo antes expuesto, según lo observado en la plataforma SEACE, se verifica que se recibieron (7) siete ofertas en estado enviado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)”, conforme lo siguiente:

Nº	Identificación	Postor	Fecha de recepción	Fecha de apertura	Estado	Fecha de envío	Estado	Fecha de recepción	Estado
1	10230125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	11/01/2024	23:04:48	10230125412	11/01/2024	23:06:49	Enviado	Valido
2	20536812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	11/01/2024	23:34:09	20536812111	11/01/2024	23:54:55	Enviado	Valido
3	20202241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	11/01/2024	15:19:13	20202241441	11/01/2024	15:27:46	Enviado	Valido
4	20520884208	CONSORCIO JUAN PABLO II	11/01/2024	17:53:21	20520884208	11/01/2024	17:58:11	Enviado	Valido
5	20548931321	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERU	11/01/2024	22:01:50	20548931321	11/01/2024	22:06:38	Enviado	Valido
6	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	11/01/2024	13:34:13	20263373058	11/01/2024	13:39:19	Enviado	Valido
7	10464237808	CONSORCIO SUPERVISOR	11/01/2024	17:19:03	10464237808	11/01/2024	17:22:30	Enviado	Valido

1. Datos del Postor: **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, presenta oferta técnica de 670 folios, más oferta económica.
2. Datos del Postor: **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, presenta oferta técnica de 599 folios, más oferta económica.
3. Datos del Postor: **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C**, presenta oferta técnica de 125 folios, más oferta económica.
4. Datos del Postor: **CONSORCIO JUAN PABLO II**, integrado por **INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C y INGENIERÍA Y CONSULTORÍA IMNNOVA S.A.C**, presenta oferta técnica de 291 folios, más oferta económica.
5. Datos del Postor: **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ**, presenta oferta técnica de 219 folios, más oferta económica.
6. Datos del Postor: **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A**, presenta oferta técnica de 1479 folios, más oferta económica.
7. Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR**, integrado por **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO y SANTA CRUZ NORIEGA, SENDY GRACE**, presenta oferta técnica de 167 folios, más oferta económica.

4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

- 4.1 El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas señalado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en los literales a.1), a.2), a.3), a.4), a.5) y a.6) que corresponde a la declaración jurada de datos del postor, documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de cumplimiento con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso.
- 4.2 El día 17 de enero de 2023 se solicitó la subsanación de ofertas a través de la publicación en la plataforma del SEACE otorgándose un plazo de un (01) día hábil de solicitada a través del SEACE, señalándose las siguientes observaciones:

- En la oferta del postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, se advierte que en el archivo denominado "oferta técnica parte 2", no se cuenta con foliación ni visado del postor.

En esa medida, revisado el día de hoy 19.01.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA** cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **CONSORCIO JUAN PABLO II**, en los Anexos N° 1,2,3,4,5, se advierte un error material en el nombre de procedimiento de selección, se indica "Adjudicación Público". Asimismo, en el Anexo N° 5 se presenta un error material en la consignación del nombre del representante del consorciado Ingenieros Técnicos Consultores.

En esa medida, revisado el día de hoy 19.01.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO JUAN PABLO II**, cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ**, se advierte omisiones: Anexo 1, no se señala lo consignado en el numeral 4 de dicho formato. Anexo N°2, figura lo siguiente en literal iii: "que mi información (en caso que el postor sea persona natural) o la información de la persona jurídica que represento, registrada en el RNP se encuentra actualizada".

En esa medida, revisado el día de hoy 19.01.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ**, cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

- En la oferta del postor **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A**, se advierte un error material en los Anexos N°1,2,3y4, en la consignación de la nomenclatura del procedimiento.

En esa medida, revisado el día de hoy 19.01.2023 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A**, cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°01.

Cuadro N° 01

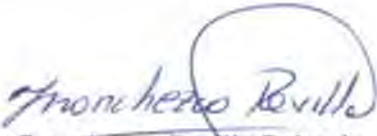
N°	POSTOR	Documentación de Presentación Obligatoria						RESULTADO
		a.1 Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2 Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4 Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3)	a.5 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	a.6 Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
1	ROSAS LA TORRE JOSE LUIS	SI (folio 2)	SI (folio 3)	SI (folio 4)	SI (folio 5)	SI (folio 6)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA.	SI (folio 5)	SI (folio 7)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	SI (folio 18)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	SI (folio 5)	SI (folio 7)	SI (folio 14)	SI (folio 16)	SI (folio 18)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	SI (folio 4)	SI (folio 6-14)	SI (folio 16 y 18)	SI (folio 21)	SI (folio 23)	SI (folio 25-26)	ADMITIDA
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	SI (folio 2)	SI (folio 4 al 12)	SI (folio 41)	SI (folio 43)	SI (folio 43)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
6	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A	SI (folio 4)	SI (folio 6-11)	SI (folio 13)	SI (folio 15)	SI (folio 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
7	CONSORCIO SUPERVISOR	SI (folio 3)	SI (folio 4,5 y 7)	SI (folio 9)	SI (folio 10)	SI (folio 13)	SI (folio 14 al 15)	ADMITIDA

5. ACUERDOS


De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas de los postores mencionados en el cuadro N°1 fueron admitidas, por lo que, se procederá con su calificación, y evaluación. Para tal efecto, este comité decide sesionar el día 23 de enero de 2024.

6. CLAUSURA

Siendo las 15:30 horas del día 19 de enero de 2024, se da por terminada la reunión, respecto a la admisión de las propuestas presentadas por los postores, por lo que, en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.


Fiorella Franchezca Revilla Delgado
Presidenta-Titular
Comité de Selección


Juan Eduardo De La Cruz Morales
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección


Luis Enrique Vilca Alania
Tercer Miembro Suplente
Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N°08

CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023/DPC/ACFFAA

“Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operativa y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”

En la ciudad de Lima, siendo las **09:00** horas del día **29 de enero de 2024**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 15** de designación de miembros de Comité de Selección con fecha de aprobación 22/11/23, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°007-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la **“Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operativa y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”**, a fin de continuar con la calificación de ofertas del presente procedimiento de selección.

1. INICIO

- 1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|--|-------------------------|
| • Fiorella Franchezca Revilla Delgado | Presidenta Titular |
| • Juan Eduardo De La Cruz Morales | Segundo Miembro Titular |
| • Gian Franco Arizola Fuentes | Tercer Miembro Titular |

2. AGENDA

- 2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la calificación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección para luego continuar con la evaluación y otorgamiento de la buena pro.

3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

- 3.1 De acuerdo con lo mencionado en el acta de admisión de ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

- Datos del Postor: **ROZAS LATORRE JOSE LUIS,**
- Datos del Postor: **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA,**
- Datos del Postor: **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.**
- Datos del Postor: **CONSORCIO JUAN PABLO II, integrado por INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C e INGENIERÍA Y CONSULTORÍA IMNNOVA S.A.C.**
- Datos del Postor: **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ.**
- Datos del Postor: **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.**
- Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO y SANTA CRUZ NORIEGA, SENDY GRACE.**

3.2 Detalle de la Calificación de las ofertas Técnicas

En conformidad con lo establecido en las bases integradas, para el requisito de calificación (experiencia del postor en la especialidad), este debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/5,600,000.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES)** por la contratación de servicios de consultorías de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Asimismo, en conformidad con lo estipulado en el artículo 82 (Calificación y evaluación de ofertas técnicas), "(...) 82.1 el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. "(...) solo pasan la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior (...)".

	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		PRESENTA	CUMPLE	MONTO FACTURADO ACUMULADO S/	RESULTADO
		Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/5,600,000.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría a la supervisión de obras similares a lo siguiente: Creación y/o nuevo y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o habilitación y/o restitución y/o ampliación y/o construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o fortalecimiento de infraestructura aeroportuaria, aeropuertos (torres de control). Asimismo, se aceptará, centros penitenciarios, hospitales, universidades, colegios de nivel primario y secundario.			
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	SI	SI	S/ 6,857,700.60	CALIFICADA
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	SI	SI	S/ 13,169,171.48	CALIFICADA
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	SI	SI	S/ 15,316,240.88	CALIFICADA
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	SI	SI	S/ 7,822,387.00	CALIFICADA
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	SI	SI	S/ 20,409,832.19	CALIFICADA
6	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	SI	SI	S/ 27,421,598.61	CALIFICADA
7	CONSORCIO SUPERVISOR	SI	SI	S/ 8,671,968.64	CALIFICADA

Nota:

1.El postor **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con Servicios de Consultoría de Supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 6,857,700.60**, monto mayor a 1 vez el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación, adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato.

1.1 Contrato N°0119-2020-GRA para la contratación de la consultoría de obra de: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación en la I.E N°40205 Manuel Benito Linares, distrito de Socabaya, Provincia de Arequipa. Región Arequipa". Se presenta el contrato y los adicionales de obra por el valor de S/1,614,290.00. Al respecto, se indica que el postor opta por acreditar este requisito mediante comprobantes de pago. Del análisis efectuado por este Colegiado a la documentación sustentatoria correspondiente, se señala que el postor no cumple con presentar **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago...**". En ese sentido, se precisa que el postor presenta documentos denominados "constancia de pago mediante transferencia electrónica", los mismos que constituyen documentos extraídos del Sistema Integrado de Administración financiera, y no son idóneos para acreditar el pago de los mismos. Asimismo, a folio 296, se presenta la factura electrónica N°E001-69, donde se verifica la cancelación en el comprobante de pago con sello legible indicando el término "pagado", por lo que, se acredita el monto de S/ 21,180.23, al ser una experiencia adquirida en consorcio, se valida el monto de **S/ 10,590.12**. Asimismo, a folios 85, 365 y 402, se presentan las facturas N°E001-86, N°E001-163, N°E001-86 y N°E001-188, las mismas que no idóneas para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, debido a que no permiten identificar el sello, los cuales son ilegibles, en relación a esto, se señala que el Comité no puede interpretar dicha documentación, si el sello de cancelado proveniente del comprobante de pago, es realizado por el propio postor o por la entidad, por lo que, no se cuenta con fehaciencia de lo realmente pagado por la entidad contratante; criterio dado en

conformidad con lo establecido en las bases integradas, Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

1.2 Contrato N°0123-2020-GRA para la contratación de la consultoría de obra de: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo en la I.E N°40616 Casimiro Cuadros I, distrito de Caima, Provincia de Arequipa. Región Arequipa". Se presenta el contrato y los adicionales de obra por el valor de S/1,405,983.73. Al respecto, se indica que el postor opta por acreditar este requisito mediante comprobantes de pago. Del análisis efectuado por este Colegiado a la documentación sustentatoria correspondiente, se señala que el postor no cumple con presentar **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago...**.

En ese sentido, se precisa que el postor presenta documentos denominados "constancia de pago mediante transferencia electrónica", los mismos que constituyen documentos emitidos por la entidad contratante, extraídos del Sistema Integrado de Administración financiera (SIAF), y no son idóneos para acreditar el pago de los mismos. Asimismo, a folio 452, se presenta la factura electrónica N°E001-92, donde es posible advertir el término "pagado", por lo que, se acredita el monto de S/ 69,729.35, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se valida el monto de S/ 34,864.68. Asimismo, a folios 448, 460, 468, 472 y 480 se presentan las facturas N°E001-91, N°E001-108, N°E001-113, N°E001-121, N°E001-124 respectivamente; las cuales son consideradas no idóneas para acreditar la experiencia, debido a que presentan sellos ilegibles, por lo que, no se puede concluir con certeza y de manera indubitable que la factura haya sido cancelada.

1.3 Contrato N°020-2021-PS-REDO/UNJBG para la contratación de la consultoría de obra de: "Mejoramiento del Servicio Académico de la EAP Ingeniería Civil/FIAG de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna". Se presenta el contrato por el valor de S/334,264.50. Al respecto, se indica que el postor opta por acreditar este requisito mediante comprobantes de pago. Del análisis efectuado por este Colegiado a la documentación sustentatoria correspondiente, se señala que el postor no cumple con presentar **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago...**. En ese sentido, se precisa que el postor presenta documentos denominados "constancia de pago mediante transferencia a cuenta de terceros", advirtiéndose que dichos documentos no fueron emitidos por una entidad del sistema financiero que acredite el abono, sino elaborado por la entidad cliente, por lo que, no pueden ser considerados como documentos válidos para acreditar fehacientemente la cancelación de los montos consignados en las facturas presentadas por el postor.

1.4 Contrato N°024-2022-Gobierno Regional del Callao para la "Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra, adecuación del expediente técnico a las nuevas formas de salud para la ejecución del saldo de obra PIP "Construcción y Equipamiento del Centro de Salud Jose Olaya-Callao". Del análisis integral de la documentación presentada, el postor presenta el contrato en la cual se indica que el objeto contractual está referido al servicio de supervisión de obra. Asimismo, el postor presenta comprobantes de pago mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo que, se valida un monto de S/. 694,4949.12.

2. El postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 13,169,171.48** monto mayor a 3 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

2.1 De los dos (2) contratos señalados en su Anexo N°8, Contrato 12000253-OK-2012 y Contrato N° 545 de 2018 suscritos con el Ministerio de Transporte Unidad Administrativa Especial Aeronáutica Civil y Empresa de Desarrollo URBANO-EDU respectivamente; se indica, que el postor adjunta copia de contrato y certificado de conformidad, así como otra documentación adicional para sustentar su experiencia del postor en la especialidad. Del análisis integral a la documentación obrante, este Comité tiene certeza que los servicios realizados son similares a los servicios de supervisión de consultoría de obras similares contemplados en las bases integradas.

3. El postor **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 15,316,240.88** monto mayor a 3 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

4. El postor **CONSORCIO JUAN PABLO II**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 7,822,387.00** monto mayor a 2 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

4.1 Experiencia proveniente de la supervisión de obra "Construcción de la Institución Educativa Inicial y Primaria Santa María del Valle en el distrito de Carabayllo-Lima" suscrito entre la empresa MAEL IH Servicios de

Consultoría S.R.L e Ingeniería y Consultora Inova S.A.C, el postor para acreditar esta experiencia presenta el contrato Privado N°003-2021-MAEL IH. Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que en la cláusula primera referente al objeto contractual, se señala el servicio de consultoría para la supervisión de la obra "Mejoramiento y Ampliación de la Nueva Sede de la I.E.P Santa María Madres School-Paucarpata", por lo que, existe incongruencia en el contenido del contrato, y no se tiene certeza del servicio realmente ejecutado por el postor, lo cual no guarda relación con lo declarado en su Anexo N°8, en consecuencia, dicha documentación no es idónea para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, no puede ser validada por este Colegiado.

5. El postor **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 20,409,832.19** monto mayor a 3 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

6. El postor **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de **S/ 27,421,598.61** monto mayor a 3 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

6.1 Contrato N°099-2022/GRJ/ORAF para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Salud del Establecimiento de Salud de La Libertad, centro poblado de Huancayo, distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo- distrito de Huancayo, Región Junín". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor en las facturas N°7,17 y 18, por los montos de S/ 352,254.77, S/ 352,254.77 y S/ 363,996.60. Al ser una experiencia obtenida en consorcio, se valida el monto en este contrato de S/ 1,068,506.14.

6.2 Contrato N°4600055836 para la "Supervisión de la Obra: "Creación de los Servicios de Salud del Hospital del Altiplano de la Región Puno-ESSALUD, distrito de Puno, Provincia de Puno, Departamento de Puno". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor en las facturas N°2,5,6,11,12,13,14,17,18,19,21 y 22 por un monto total de S/ 2,304,075.08. Al ser una experiencia obtenida en consorcio, se valida el monto en este contrato de S/ 1,152,037.54

6.3 Contrato N°02-2021-GR.CAJ.GSRJ para la "Supervisión de la Construcción del Saldo de Obra del Hospital II-1 de San Ignacio, Departamento Cajamarca". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor por un monto total de S/6,185,804.60.

6.4 Contrato N°004-2018-PRONIS para la "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Salud del Establecimiento de Salud Challhuahuacho, distrito de Challhuahuacho, provincia de Cotabambas, departamento de Apurímac". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor por un monto total de S/ 4,533,930.04.

6.5 Contrato N°012-2014-RES-GP para la "Supervisión de la Ejecución y Equipamiento del Proyecto de Inversión Pública Ampliación y Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Hospital de Apoyo San Martín de Porres de Macusani, provincia de Carabaya-Puno". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor por un monto total de S/ 3,142,656.33, al ser una experiencia adquirida en consorcio, se valida el monto de S/ 1,885,593.80.

6.6 Contrato N°959-2012-GRJ/ORAF para la "Supervisión de la Obra: Construcción y Equipamiento del Hospital II-1 La Merced, provincia de Chanchamayo-departamento de Junín". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con comprobantes de pago, por lo que, de acuerdo a lo señalado de las bases integradas, se considera la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, los cuales se computan durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago; según corresponda. Teniendo cuenta ello, de la documentación obrante se ha demostrado fehaciencia del monto realmente pagado al postor por un monto total de S/ 1,879,499.23, al ser una experiencia adquirida en consorcio, se valida el monto de S/ 1,127,699.54.

6.7 Contrato N°09-164426 para la "Supervisión de la Construcción de Obra y del Equipamiento Integral del Hospital Regional Lambayeque, Departamento de Lambayeque". Del análisis realizado a esta documentación, se advierte que el postor opta por sustentar el requisito de calificación con contratos y su respectiva conformidad, considerando el tipo de cambio venta a la fecha de suscripción del contrato, el 12/11/2009, se tiene que el monto

realmente ejecutado por el postor es de S/ 3,073,179.51.

7. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad con servicios de consultoría de supervisión de obras similares según lo establecido en las bases integradas adjuntando copia de contratos con su respectiva conformidad, constancia de prestación y/o liquidación de contrato. De la verificación a la documentación presentada como experiencia en la especialidad, se acredita un monto facturado acumulado de S/ 8,671,968.64 monto mayor a 3 veces el valor referencial, superando el monto requerido como requisito de calificación.

3.3 Detalle de las ofertas que fueron descalificadas (Calificación)

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.

3.4 Reglas para la Evaluación Técnica.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 82.3 del RLCE:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

De la verificación realizada por este Colegiado, se advierte que ningún postor incluye en su oferta técnica algún tipo de información que forme parte de la oferta económica.

3.5 Detalle de las ofertas que pasan a Evaluación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con el requisito de calificación previsto en las bases integradas, por lo que, se procederá con su evaluación.

- Datos del Postor: **ROZAS LATORRE JOSE LUIS.**
- Datos del Postor: **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA.**
- Datos del Postor: **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.**
- Datos del Postor: **CONSORCIO JUAN PABLO II**, integrado por **INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C** e **INGENIERÍA Y CONSULTORÍA IMNOVA S.A.C.**
- Datos del Postor: **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ.**
- Datos del Postor: **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.**
- Datos del Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR**, integrado por **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO y SANTA CRUZ NORIEGA, SENDY GRACE**

Cuadro N° 02

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE/ METODOLOGÍA para su asignación (94 puntos)	1	2	3	4	5	6	7
		ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO JUAN PABLO II	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	CONSORCIO SUPERVISOR
		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3] veces el valor referencial: [94] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [87] puntos</p> <p>M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [80] puntos</p>	80	94	94	87	94	94	94
B. Metodología Propuesta	PUNTAJE/ METODOLOGÍA para su asignación (4 puntos)							
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo y pautas se encuentran señaladas en el literal B, capítulo IV sección específica de las bases integradas.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [4] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>	4	4	4	4	4	4	4

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE/ METODOLOGÍA para su asignación (2 puntos)							
Evaluación:								
<p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anti soborno</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión anti soborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	0	2	2	0	0	2	2
	TOTAL PUNTAJE FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA	84	100	100	91	98	100	100

1. El postor **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, a folio 670 de su oferta presenta el Certificado AB-11186/22 con fecha de con fecha de certificación inicial **20.10.2022** emitido por QSCERT por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016.

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado AB-11186/22: "Este certificado sólo es válido si se publica entres los certificados válidos en www.qscert.com"

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, **se debe contar con la publicación en dicha página web**, puesto que la emisión del certificado (20.10.2022) corresponde a unos dos años anteriores. Advirtiendo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante la página web: www.qscert.com, obteniéndose el siguiente resultado:

Certificado AB-11186/22: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica la consignación "Validity: Withdrawn".

qscert-test.sites/issued_certificates/rozal-latorre-jose-luis/

We cover credibility!

Head Quarters Site Select office: Head Quarters

QSCert Home News Profile Our services Trainings Cooperation Clients Contacts

ISSUED CERTIFICATES

ROZAS LATORRE JOSE LUIS

Certified locations: NRQ, 16 DPTO. 601 URS, CERVECEROS (FRT A PARQUE MARCAVALLE C10P BL Y RO) - WANCHAO - CUSCO - CUSCO - PERU.

Scope of activities: Consulting, supervision, design, construction, creation, improvement, maintenance, rehabilitation, reconstruction, expansion, installation, remodeling, renovation, renewal, structural reinforcement, work balance, adaptation, execution, execution of buildings, demolitions, preinversion studies at the level at level in profile and technical files of civil, urban or rural works for both the public and private sector in: educational, sports, recreational, health establishments, hospitals, health institutes, polyclinics, clinics, public or private buildings, buildings, buildings Multifamily, multifamily housing, office buildings, hotels, institutional venues, educational infrastructure of universities, educational institutions of initial level, primary, secondary, pedagogical, higher institutes, cultural institutes, shopping centers, parks and public spaces; Civil buildings, road infrastructure: vehicular and pedestrian transability, paving vehicle roads rigid, flexible and cobblestone, tracks and paths, roads; Hydraulic infrastructure, bridges, retaining walls, riverside defense, earth movement, enroll, drainage, dams, channels, demolition work, technified irrigation; Sanitation and irrigation works, sewerage, reservoir, sanitary landfills; Electrifications, metal structures and urban qualification.

According to standard: ISO 37001:2016

Validity: Withdrawn



0670

We cover credibility

SNAS

Reg. No. 00196-110

QSCert, sp. a. s. c.
Organismo de Certificación de Sistemas de Gestión
S. R. L. - Sucursal en Lima - Perú

por esto

CERTIFICADO

certifica que el Sistema de Gestión Anticorrupción de

ROZAS LATORRE JOSE LUIS

NRO. 16 DPTO. 601 URB. CERVECEROS (FRT A PARQUE MARCAVALLE C10P BL Y RO) -
WANCHAQ - CUSCO - CUSCO - PERU.

ha sido establecido y debidamente implementado y la compañía lo aplica de acuerdo con el estándar

ISO 37001:2016

disposiciones para los siguientes ámbitos:

Consultoría, Superficie, Diseño, Construcción, Creación, Mejoramiento, Mantenimiento, Rehabilitación, Reconstrucción, Ampliación, Instalación, Remediación, Refacción, Renovación, Reforzamiento estructural, Salto De Obra, Adoquinos, Especificación, Especificación De Edificaciones, Demoliciones, Estudios De Preservación A Nivel De Perfil Y Exandientes Teóricos De Obras Civiles, Urbano O Rural Tanto Para El Sector Público Como Privado En: Infraestructura Educativa, Deportiva, Recreacional, Establecimientos De Salud, Hospitales, Institutos De Salud, Policlínicos, Clínicas, Edificaciones De Uso Público O Privadas, Edificios Multifamiliares, Viviendas Multifamiliares, Edificios De Oficinas, Hoteles, Sedes Institucionales, Infraestructura Educativa De Universidades, Instituciones Educativas De Nivel Inicial, Primaria, Secundaria, Pedagógicas, Institutos Superiores, Institutos Culturales, Centros Comerciales, Parques Y Espacios Públicos, Edificaciones Civiles, Infraestructura Vial, Transmisibilidad Vehicular Y Peatonal, Pavimentación De Vías Vehiculares A Nivel Rígido, Flexible Y Adaptable, Puentes Y Vialidad, Caminos, Infraestructuras Institucionales, Puertos, Muelles De Contenedor, Diques Ribereños, Movimiento De Tierra, Enrocado, Drenajes, Represas, Canales, Trabajos De Demolición, Riego Turbinal, Obras De Saneamiento E irrigación, Acondicionamiento, Mejoramiento, Reforzamiento, Reforzamiento, Estructuras Militares Y Habitación Urbana.

Ubicaciones certificadas:

NRO. 16 DPTO. 601 URB. CERVECEROS (FRT A PARQUE MARCAVALLE C10P BL Y RO) -
WANCHAQ - CUSCO - CUSCO - PERU.

Sobre la base de la auditoría de certificación, informe N° 6436/22, se demostró que el sistema de gestión cumple con los requisitos de la norma mencionada anteriormente.

<p>Certificado No.</p> <p>Fecha de certificación inicial:</p> <p>Fecha de emisión:</p> <p>Fecha de caducidad:</p>	<p>AB - 11186-22</p> <p>20.10.2022</p> <p>20.10.2022</p> <p>19.10.2025</p>
---	--

Este certificado solo es válido si se publica
en el sitio web de QSCert en www.qscert.com.pe



Ing. Marcel Such
consciente del registro



JOSE LUIS ROZAS LATORRE
INGENIERO CIVIL
CIP N° 40362

2. El postor **CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA** a folio 599 de su oferta presenta el Certificado 47530/233-51-AM con fecha de certificación inicial **21.08.2023** emitido por CERTIND por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016.

Certificado 47530/233-51-AM: "Duración de vencimiento del ciclo de certificación: 20.08.2026 con la condición del visto bueno anual del certificado" "La recertificación deber ser finalizada hasta la fecha de vencimiento del ciclo de certificación".

9



visto bueno anual del certificado, puesto que la emisión del certificado (21.08.2023) corresponde a un año anterior; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa los sellos de los vistos anuales, correspondiente para el año 2024 y 2025, en consecuencia, dicha documentación es idónea para acreditar el factor de evaluación integridad en la contratación pública.

3. El postor **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C** a folio 123 de su oferta presenta el Certificado 47131/66-51-AM con fecha de certificación inicial **07.03.2023** emitido por CERTIND por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016.

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado 47131/66-51-AM: *"Duración de vencimiento del ciclo de certificación: 06.03.2026 con la condición del visto bueno anual del certificado" "La recertificación deber ser finalizada hasta la fecha de vencimiento del ciclo de certificación".*

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con la condición del visto bueno anual del certificado, puesto que la emisión del certificado (07.03.2023) corresponde a un año anterior; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa los sellos de los vistos anuales, correspondiente para el año 2024 y 2025, en consecuencia, dicha documentación es idónea para acreditar el factor de evaluación integridad en la contratación pública.

4. El postor **CONSORCIO JUAN PABLO II** a folio 252 de su oferta presenta el Certificado AB311274/22 con fecha de con fecha de certificación inicial **24.11.2022** emitido por QSCERT por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 a la empresa Ingenieros Técnicos Consultores Ejecutores S.A.C

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado AB311274/22: *"Este certificado sólo es válido si se publica entres los certificados válidos en www.qscert.com"*

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con la publicación en dicha página web, puesto que la emisión del certificado (24.11.2022) corresponde a unos dos años anteriores. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha y página web. Advirtiendo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante la página web: www.qscert.com, obteniéndose el siguiente resultado:

Certificado AB311274/22: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica la consignación "Validity: Suspended".

The screenshot shows the QSCert website interface. At the top, there is a navigation bar with links: Home, News, Profile, Our services, Trainings, Cooperation, Clients, and Contacts. Below this, the company name "INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C." is displayed. Underneath, there is a section for "Certified locations" and "Scope of activities". The "Validity" section shows "ISO 37001:2016" and "Suspended". A red arrow points to the word "Suspended".

← → ↻ 🔍 qscert-test.site/issued_certificates/ingenieros-tecnicos-consultores-ejecutores-s-a-c/ ⓘ ★ 📄 📄 ⓘ

IAS We cover credibility! 📍 Head Quarters Site Select office: Head Quarters ⓘ

QSCert Home News Profile Our services Trainings Cooperation Clients Contacts ISSUED CERTIFICATES

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.

Certified locations: CAL. LAS TUNAS NRO. 391 URB. NARANJAL (CRUCE AV. ALMENDRAS Y AV. LOS ALISOS) - SAN MARTIN DE PORRES - LIMA - LIMA - PERÚ.

Scope of activities: Consultancy, supervision, design, construction, creation, improvement, maintenance, rehabilitation, reconstruction, expansion, installation, execution, profile-level pre-investment studies and technical files for civil, urban or rural works for both the public and private sectors in: educational, sports, recreational and health infrastructure, shopping malls, parks and public spaces; civil buildings, road infrastructure and ports; vehicular and pedestrian traffic, paving of vehicular roads at a rigid, flexible and cobbled level, tracks and sidewalks, highways; hydraulic infrastructures, bridges, retaining walls, piers, breakwaters, riverside defense, earthworks, rockfill, drainage, dams, canals, demolition work, desilting, channelling and roads, metal structures and urban development. Conditioning and cleaning in buildings and infrastructures.

According to standard: ISO 37001:2016

Validity: Suspended

Certificado AB311274/22. Se precisa un texto: "sólo es válido si se publica entres los certificados válidos en www.qscert.com".



Asimismo, a folio 255 de su oferta presenta el Certificado AB-11273/22 con fecha de con fecha de certificación inicial 24.11.2022 emitido por QSCERT por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 a la empresa Ingeniería y Consultoría Innova S.A.C

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado AB-11273/22: "Este certificado sólo es válido si se publica entres los certificados válidos en www.qscert.com".

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con la publicación en dicha página web, puesto que la emisión del certificado (24.11.2022) corresponde a dos años anteriores y éstos se encuentran bajo vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha y página web. Advirtiendo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante la página web: www.qscert.com, obteniéndose el siguiente resultado:

Certificado AB-11273/22: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica la consignación "Validity: Suspended".

← → ↻ 🔍 qscert-test.site/issued_certificates/ingenieria-y-consultoria-innova-s-a-c/

IAF We cover credibility! Head Quarters Site Select office: Head Quarters

QSCert Home News Profile Our services Trainings Cooperation Clients Contacts

ISSUED CERTIFICATES

INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.

Certified locations: P.J. FEDERICO ANSELMO BARRETO NRO. 360 URB. BALCONCILLO - LA VICTORIA - LIMA - LIMA - PERÚ.

Scope of activities: Consultancy, supervision, design, construction, creation, improvement, maintenance, rehabilitation, reconstruction, expansion, installation, execution, profile-level pre-investment studies and technical files for civil, urban or rural works for both the public and private sectors in: educational, sports, recreational and health infrastructure, shopping malls, coliseums, parks and public spaces; civil buildings, road infrastructure and ports; urban roads for vehicular and/or pedestrian circulation, vehicular and pedestrian traffic, paving of vehicular roads at a rigid, flexible and cobbled level, tracks and sidewalks, highways; hydraulic infrastructures, bridges, retaining walls, piers, breakwaters, riverside defense, earthworks, rockfill, drainage, dams, canals, demolition work, desilting, channeling and roads, lighting systems, metal structures and urban development. Conditioning and cleaning in buildings and infrastructures.

According to standard: ISO 37001:2016

Validity: Suspended

Certificado AB-11273/22:: Se precisa un texto: "sólo es válido si se publica entres los certificados válidos en www.qscert.com".

255

QSCert We cover credibility!

QSCert sp. s. r. o.
Organismo de Certificación de Sistemas de Gestión
S.P. Slovensko, 1000 Ljubljana, Republika Slovenija

por esto

CERTIFICADO

certifica que el Sistema de Gestión Anticorrupción de

INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.

P.J. FEDERICO ANSELMO BARRETO NRO. 360 URB. BALCONCILLO - LA VICTORIA - LIMA - LIMA - PERÚ

ha sido establecido y debidamente implementado y la compañía lo aplica de acuerdo con el estándar

ISO 37001:2016

disposiciones para los siguientes ámbitos:

Consultoría, supervisión, diseño, construcción, creación, mejoramiento, mantenimiento, rehabilitación, reconstrucción, expansión, instalación, ejecución, estudio de pre-inversión a nivel de perfil y expedientes técnicos de obras civiles, urbanas o rurales para el sector público como privado en: infraestructura educativa, deportiva, recreativa y de salud, centros comerciales, edificios, parques y espacios públicos, edificios civiles, infraestructura vial y puertos; vías urbanas de circulación vehicular y/o peatonal, transitabilidad vehicular y peatonal, pavimentación de vías vehiculares a nivel rígido, flexible y adoquinado, puentes y viaductos, carreteras; infraestructuras hidráulicas, puentes, obras de conservación, rellenos, empalizadas, defensas ribereñas, movimiento de tierra, erosión, drenaje, represas, canales, trabajos de demolición, desmontaje, excavación y voladura, sistemas de drenaje, conservación, conservación mecánica y lubricación, mantenimiento y limpieza en edificaciones e infraestructuras.

Ubicaciones coordinadas:

P.J. FEDERICO ANSELMO BARRETO NRO. 360 URB. BALCONCILLO - LA VICTORIA - LIMA - LIMA - PERÚ

Sobre la base de la auditoría de certificación, Informe N° 0469/22, se demostró que el sistema de gestión cumple con los requisitos de la norma mencionada anteriormente.

Certificado No: AB-11273/22

Fecha de certificación inicial: 24.11.2022

Fecha de emisión: 24.11.2022

Fecha de caducidad: 23.11.2025

Por certificado válido en perpetua
entre los certificados válidos en www.qscert.com

Ing. Maribel Saiz
Gerente delegada

Por lo antes expuesto, y resultando que los certificados señalados anteriormente, se encuentran en estado, SUSPENDIDO (suspended) y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV Factor de Evaluación (B. Integridad en la contratación pública): "en caso el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje", este Colegiado no otorga el puntaje conforme las bases integradas al Consorcio Juan Pablo II, ya que el certificado para acreditar el factor de evaluación i) Integridad en la contratación pública de sus integrantes: Ingenieros Técnicos Consultores Ejecutores S.A.C. e Ingeniería y Consultoría Innova S.A.C, no es idóneo, en consecuencia no cumple con la acreditación conforme las bases integradas.

5. El postor **PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ**, no acredita el factor de evaluación Integridad en la Contratación Pública.

4 El postor **INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A** a folio 1479 de su oferta presenta el Certificado GSC37KPE109 con fecha inicial de registro 22.01.2020 y fecha de decisión del certificado 21.01.2023, última actualización 21.01.2023 emitido por Global STD Certificación por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016

De la revisión integral, este Comité observa que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha. Advirtiendo a ello, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el código, encontrando:

Certificado GSC37KPE109: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica la consignación "Activo".



De lo antes expuesto, se advierte que dicha documentación es idónea para acreditar el factor de evaluación integridad en la contratación pública.

5.El postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, a folio 165 de su oferta presenta el Certificado PC5358 con fecha de primera expedición 14.02.2020 y fecha de validez desde el 27.06.2023 al 13.02.2026 emitido por SMC SLOVENSKO A.S. por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 emitido a Sánchez Cárdenas Cesar Augusto.

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la información siguiente:

"La validez del presente certificado está sujeta a un control anual y a una revisión completa cada tres años del sistema de gestión" "para cualquier información, efectiva y actualizada concerniente a un eventual cambio en el estado de la certificación del presente certificado, puede contactar al siguiente correo electrónico; info@smscsc.com". "el certificado es válido solo si a través del QR code se encuentran las mismas informaciones presentes en el certificado (nombre de la empresa, ámbito, número de certificado, sector, normas, acreditación, fecha de emisión, fecha de vencimiento y estado)".

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, **se debe contar con el resultado de la vigilancia anual**, puesto que la emisión del certificado (14.02.2020) corresponde a tres años anteriores; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha y un correo de contacto. Advirtiéndolo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el correo de contacto, obteniendo la siguiente respuesta: "we confirm the validity and authenticity of the attached Certificate nro PC 5358 (ISO 37001:2016)".

Asimismo, el postor a folio 167 de su oferta presenta el Certificado 47418/235-51-AM con fecha de certificación inicial **23.08.2023** emitido por CERTIND por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 al integrante del consorcio Santa Cruz Noriega Sindy Grace.

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado 47418/235-51-AM: "Duración de vencimiento del ciclo de certificación: 22.08.2026 con la condición del visto bueno anual del certificado" "La recertificación deber ser finalizada hasta la fecha de vencimiento del ciclo de certificación".

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.01.2024, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con la condición del visto bueno anual del certificado, puesto que la emisión del certificado (23.08.2023) corresponde a un año anterior; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa los sellos de los vistos anuales, correspondiente para el año 2024 y 2025, en consecuencia, dicha documentación es idónea para acreditar el factor de evaluación integridad en la contratación pública.

Por lo antes expuesto, resultando que los certificados señalados anteriormente son válidos, y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV Factor de Evaluación (B. Integridad en la contratación pública): "en caso el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje", este Colegiado otorga el puntaje conforme las bases integradas al Consorcio Supervisor, por cumplir con la acreditación del factor de integridad en la contratación pública, conforme las bases integradas.

Cuadro N° 03

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	84
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	100
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	91
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	98
6	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	100
7	CONSORCIO SUPERVISOR	100

5. ACUERDO ADOPTADO

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los postores mencionados en el Cuadro N°03 acceden a la etapa de evaluación económica en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecidos en las bases integradas, por lo que, se procederá con su evaluación económica.

6. CLAUSURA

Siendo las 13:50 horas del día 29 de enero 2024, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.


Fiorella Franchezca Revilla Delgado
Presidenta
Comité de Selección


Juan Eduardo De La Cruz Morales
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección


Gian Franco Arizola Fuentes
Tercer Miembro Titular
Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA N°10

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023/DPC/ACFFAA

“Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operativa y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”

En la ciudad de Lima, siendo las **09:00** horas del día **31 de enero de 2024**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 15** de designación de miembros de Comité de Selección con fecha de aprobación 22/11/23, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N°007-2023/DPC/ACFFAA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la **“Supervisión de la Ejecución de la Etapa –II del saldo de obra del Proyecto de Inversión denominado Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Operatividad y Logística de la Base Aeronaval del Callao, CUI 2193999”**, a fin de continuar con la evaluación de ofertas económicas del presente procedimiento de selección.

1. INICIO

1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Fiorella Franchezca Revilla Delgado** Presidenta Titular
- **Juan Eduardo De La Cruz Morales** Segundo Miembro Titular
- **Gian Franco Arizola Fuentes** Tercer Miembro Titular

1.2 Según Acta N°09 de fecha 29 de enero de 2024, el Comité acordó sesionar el día 30 de enero de 2024. Sin embargo, no se realizó reunión debido a la solicitud de subsanación en la etapa de evaluación económica, la cual se encontraba en curso y tenía como fecha límite, el 30 de enero de 2024.

2. AGENDA

2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la evaluación económica de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección para luego otorgar la buena pro.

3. EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS:

3.1 De acuerdo con lo mencionado en el acta de calificación y evaluación técnica, las siguientes ofertas superaron el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecidos en las bases integradas, por lo que se procederá con su evaluación económica:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	84
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	100

4	CONSORCIO JUAN PABLO II	91
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	98
6	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	100
7	CONSORCIO SUPERVISOR	100

4 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede con el análisis integral de las ofertas económicas de los mencionados postores, se indica lo siguiente:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	VALOR REFERENCIAL
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	S/ 2,520,000.00	90%
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 2,520,000.00	90%
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	S/ 2,520,000.00	90%
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	S/ 2,520,000.00	90%
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	S/ 2,520,000.00	90%
6	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	S/ 2,520,000.00	90%
7	CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 2,520,000.00	90%

Mediante Acta N°9 de fecha 29 de enero de 2024, el Comité solicitó subsanación de la oferta económica del postor Instituto de Consultoría S.A, al advertirse error material en la nomenclatura del procedimiento, en esa medida, revisado el día de hoy desde la plataforma del SEACE se verificó que el mencionado postor cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

4.1 Puntaje de las ofertas económicas

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación.

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	100.00
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100.00
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	100.00
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	100.00
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	100.00
6	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	100.00
7	CONSORCIO SUPERVISOR	100.00

4.2 Resultados Finales

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas válidas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	Puntaje Técnico PTi C1=0.80	Puntaje Económico (Pe) C2=0.20	Puntaje Total PTPi = c1 PTi + c2 Pei	ORDEN DE PRELACIÓN	RESULTADO
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS.	67.20	20	87.20		--
2	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	80.00	20	100.00	1	EMPATE
3	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C	80.00	20	100.00	1	EMPATE
4	CONSORCIO JUAN PABLO II	72.80	20	92.80		--
5	PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERÚ	78.40	20	98.40		---
6	INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A.	80.00	20	100.00	1	EMPATE
7	CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	20	100.00	1	EMPATE

5. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de Selección señalan que, al haberse producido un empate, se procede a dar cumplimiento al artículo 84.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, a fin de efectuar el sorteo para definir la oferta ganadora.

6. CLAUSURA

Siendo las 16:00 horas del día 31 de enero 2024, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.


Fiorella Franchezca Revilla Delgado
Presidenta
Comité de Selección


Juan Eduardo De La Cruz Morales
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección


Gian Franco Arizola Fuentes
Tercer Miembro Titular
Comité de Selección