

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023/CP N° 001-2023-CS-MPI-1																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Ica, a los 10 días del mes de Mayo del año 2023, en el local de Sub Gerencia de Logística e Informática, a las 09:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N° 158-2023-GA-MPI de fecha 23 de Marzo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-CS-MPI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL BOULEVARD DE LA AV. INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE ICA - DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - REGION ICA", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENTE DE DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA E INFORMATICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO	Suplente		Segundo Miembro	ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA E INFORMATICA	Suplente	
Presidente	CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA	Titular	X	Dependencia:			SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS																					
		Suplente																										
Primer Miembro	APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO																							
		Suplente																										
Segundo Miembro	ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA E INFORMATICA																							
		Suplente																										
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">4.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Consiguar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> </table>				4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS			Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consiguar las razones para su no admisión	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE									
4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																											
	Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																											
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consiguar las razones para su no admisión																									
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE																									
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	NO CORRESPONDE	UNICO																
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																									
1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	NO CORRESPONDE	UNICO																									
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="3">DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Precio de su oferta</td> <td>% del valor referencial</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)</td> <td>790,000.00</td> <td>99.75%</td> </tr> </table>				6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	790,000.00	99.75%												
6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																											
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																									
1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIUAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	790,000.00	99.75%																									

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.
------------	--

7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	60 puntos
		PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	15 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	0 puntos
		PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 puntos
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	0 puntos
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	15 puntos
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	0 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos	

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	90
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	HABILITACIÓN	X	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
		9.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
			La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.		

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
-----------	--------------------------------------

FORMATO N° 12**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12

CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01 - ADMISION

CONTRATACION DEL SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL BOULEVARD DE LA AV. INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE ICA - DISTRITO DE ICA -
PROVINCIA DE ICA - REGION ICA"

ANEXO N° 01 - ADMISION

N°	POSTORES	ANEXO N° 01	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	OFERTA VISADA	OFERTA FOLIADA	RESULTADO
01	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C., CIPROC S.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA


CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA
APOLONIO JOSÉ ARANGO MOROTE
ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR

ANEXO N° 02 - EVALUACION

CONTRATACION DEL SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL BOULEVARD DE LA AV. INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE ICA - DISTRITO DE ICA -
PROVINCIA DE ICA - REGION ICA"

ANEXO N° 02 - EVALUACION



N°	POSTORES	PRECIO		PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	GARANTIA COMERCIAL DEL		SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD	PUNTAJE TOTAL
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE	TIEMPO	PUNTAJE				TIEMPO	PUNTAJE		
01	CONSORCIO EJECUTOR M1(PROSIVIAL S.A.C.,CIPROC S.R.L.)	S/ 790,000.00	60	49 DIAS CALENDARIO	15	0	0	0	17 MESES	15	0	90


CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI
INTIMAYTA


APOLONIO JOSE ABANGO MOROTE


ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR

ANEXO N° 03 - CALIFICACION			
CONTRATACION DEL SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL BOULEVARD DE LA AV. INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE ICA - DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - REGION ICA"			
ANEXO N° 03 - CALIFICACION			
N°	POSTORES	OBSERVACION	RESULTADO
01	CONSORCIO EJECUTOR M1 (PROSIVIAL S.A.C., CIPROC S.R.L.)	CUMPLE	CALIFICA

 CESAR VICENTE ALEJANDRO MANTARI INTIMAYTA	_____ APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE	 ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR
--	--------------------------------------	---