

FORMATO Nº 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA			AS-SM-8-2024-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Piura, a los 20 al 27 (veinte al veintisiete) días del mes de marzo y del 1 al 19 (uno al diecinueve) días del mes de abril del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0006-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-8-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACIÓN DE CELDA DE ALIMENTADOR Y BAHÍA; EN EL(LA) SUB ESTACIÓN DE POTENCIA PIURA CENTRO - DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Jenner Bailon Peña	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
Primer Miembro		Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
Segundo Miembro		Juan Alejandro Chuman Amaya	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	PEÑA DUEÑAS LUIS				10105790321	
2	SIMON CCENTE ULIANOF				10407718483	
3	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO				10410591354	
4	BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI				10433574309	
5	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20480825722	
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL				20494986320	
7	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.				20503382319	
8	CREUS THERMOFUSION Y SERVICIOS DE INGENIERIA SAC				20526067135	
9	GTC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				20542273616	
10	GTC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				20542273616	
11	GTC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				20542273616	
12	SIE AMERICA S.A.C.				20561126934	
13	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.				20600414250	
14	ANDAMIOS FUERTE S.A.C.				20600694589	
15	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				20601234646	
16	CARBAO S.A.C.				20602092233	
17	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CALMET S.A.C				20603251165	
18	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CALMET S.A.C				20603251165	
19	E Y J CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20603373490	
20	COLLANTES CORPORACION S.A.C				20604942480	
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20607769541	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L				18/03/2024	11:56:05
2	CONSORCIO LUCEAL				18/03/2024	23:49:47
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones para su no admisión	
1	-----				-----	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Ítem(s) a los que postula	

FORMATO Nº 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
	1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L	1			
	2	CONSORCIO LUCEAL	1			
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>					
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 1</b> que forma parte de la presente Acta.				
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación			
	...	-----	-----			
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula			
	1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L	1			
	2	CONSORCIO LUCEAL	1			
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>					
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 1</b> , que forma parte de la presente Acta.				
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L				
		FACTORES	PUNTAJES			
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos			
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.00 puntos			
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 CONSORCIO LUCEAL				
		FACTORES	PUNTAJES			
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos			
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos			
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>					
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL			
	1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L	80.00 puntos			
	2	CONSORCIO LUCEAL	100.00 puntos			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL			
	1	-----	-----			
	2	-----	-----			
	...	-----	-----			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.					
16	<table border="1"> <tr> <td>Jenner Bailon Peña</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Juan Alejandro Chuman Amaya</td> </tr> </table>			Jenner Bailon Peña	Gabriel Edgardo Alzamora León	Juan Alejandro Chuman Amaya
Jenner Bailon Peña	Gabriel Edgardo Alzamora León	Juan Alejandro Chuman Amaya				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					