

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS/MDA
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	008-2024																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Anta, Con fecha 27 de diciembre, siendo las 10:00 horas, en la oficina de Abastecimiento y Patrimonio, el Comité de Selección, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-CS/MDA (1ra. Convocatoria), cuyo objeto es contratación para la EJECUCION DE OBRA : "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R090278 "PUENTE CHILLAQ PAMPA" DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA" CUI: 2636314, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																			
	<table><tr><td>Presidente</td><td>HECTOR CHOCCA HUAMAN</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ANTOLIN DE LA CRUZ SOLLER</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>RESPONSABLE DE SECRETARIA GENERAL</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>JOSE ANTONIO HUAMANI SOTO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</td></tr></table>	Presidente	HECTOR CHOCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural	Primer Miembro	ANTOLIN DE LA CRUZ SOLLER	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE SECRETARIA GENERAL	Segundo Miembro	JOSE ANTONIO HUAMANI SOTO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	
Presidente	HECTOR CHOCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural															
Primer Miembro	ANTOLIN DE LA CRUZ SOLLER	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE SECRETARIA GENERAL															
Segundo Miembro	JOSE ANTONIO HUAMANI SOTO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO															
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																			
	<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO OROPESA</td><td>s/ 642,422.09</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO OROPESA	s/ 642,422.09															
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																			
CONSORCIO OROPESA	s/ 642,422.09																			
5	BASE LEGAL Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: (...) 64.1. "Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles".																			
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																			
7	OBSERVACION Conforme a lo señalado en la Ley 32077, que permite a las MYPES acogerse a la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento, el postor adjudicado puede acogerse y solicitarlo formalmente presentado la carta de acogimiento.																			
8	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																			
	 Hector Chocca Huaman Presidente	 Antolin De La Cruz Soller 1er. Miembro																		
	 Jose Antonio Huamani Soto 2do. Miembro																			

ANEXO N° 02

ACTA DE EXPOSICION DE MOTIVOS DE DESCALIFICACION DE OFERTAS

En el Distrito de Anta, a los 27 días del mes de diciembre de 2024, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Anta a las 10:00 horas, se reunieron el comité de selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 03-2024-CS/MDA (1ra. Convocatoria), cuyo objeto es la ejecución de obra: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R090278 "PUENTE CHILLAQ PAMPA" DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CUI: 2636314, a fin de efectuar la EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

El comité de selección conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara se decisión de la admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el **SEACE** desde la oportunidad del otorgamiento de la buena pro admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el /los motivos de NO ADMISION O DESCALIFICACION.

MOTIVOS DE DESCALIFICACION DEL POSTOR ARGOS ASOCIADOS S.A.

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".



Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada más aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Del contrato presentados por el postor ARGOS ASOCIADOS S.A., se han identificado la siguiente observación:

Que, en la experiencia del postor en la especialidad, el postor **ARGOS ASOCIADOS S.A.** presenta como Experiencia, el Contrato 003-2023-MDI se verifica que fue suscrito entre la Municipalidad Distrital de Iberia y el CONSORCIO AUSANGATE por el monto de S/.


1,454,994.81 soles, consorcio conformado por la Empresa ARGOS ASOCIADOS S.A. y GRUPO VANA CONTRATISTAS Y CONSULTORES ASUNTA S.A.C.

Por otra parte, en la Experiencia del postor en la especialidad de las **bases integradas** de la Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CS-MDA, numeral 3.2 de la sección específica de las bases, es su literal B) se ha establecido que:



suscripción del acta de recepción de obra.	
SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR A: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O RENOVACION DE PUENTES.	
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii)	
62	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA - ACOBAMBA - HUANCAVELICA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-CS-MDA - Primera Convocatoria - Bases integradas	
contratos y sus respectivas constancias de prestación de ejecución de obras o cualquier otra documentación ¹⁹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	

Por lo tanto, de la imagen se concluye que se debe **ACREDITAR FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA ASI COMO EL MONTO TOTAL QUE IMPLICO SU EJECUCION**




Bajo esa idea Contrato 003-2023-MDI se verifica que fue suscrito entre la Municipalidad Distrital de Iberia y el CONSORCIO AUSANGATE por el monto de S/. 1,454,994.81 soles, consorcio conformado por la Empresa ARGOS ASOCIADOS S.A. y GRUPO VANA CONTRATISTAS Y CONSULTORES ASUNTA S.A. el cual el postor en el presente procedimiento de selección ARGOS ASOCIADOS S.A., ha estado en un porcentaje de participación de 50% siendo el contrato por el monto de 1,454,994.81 soles como se aprecia en la siguiente imagen:

01.11.01	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	GLB	1.00
----------	--------------------------	-----	------

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 1,454,994.81 (Un millón cuatrocientos cincuenta y cuatro mil novecientos noventa y cuatro con 81/100 soles) que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.



Ahora bien, el postor en el anexo 10 el postor ha establecido que el monto del contrato ha sido 1,601,322.06 y como monto facturado acumulado S/ 800,661.03 como se puede apreciar en el siguiente grafico

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYTA
S.D.EDICACION EMPLEADA N° 83-2024-CDMDA
PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Oficina:
COMITÉ DE SELECCIÓN
S.D.EDICACION EMPLEADA N° 83-2024-CDMDA
2024-2025

Adjunto al presente, el suelto se adjunta la siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS EN SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRAS	EXPERIENCIA PRECEDENTE DE	MONEDA	IMPORTE	porcentaje participacion	Tipo de Cambio Venta	MONTO FACTURADO ACUMULADO
	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYTA	RENOVACION DE PUENTE EN EL PUENTE MIRAFLORES EN LA VIA VECINAL MO-619 (TRAMO PE-30C-MIRAFLORES) DEL DISTRITO DE AYTA, PROVINCIA DE TAMBORA, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS	N° 063-2023-MDI	16/01/2023	26/05/2024		SOLES	1,001,322.06	96.00%		800,861.83
										TOTAL \$:	800,861.83

Nº 15 de Diciembre del 2024

ARLOS ASOCIADOS S.A.
Miguel Moscoso Muñoz
REPRESENTANTE LEGAL
Nº 00000000000000000000

Sin embargo, de la revisión integral de la oferta presentada por el citado Postor, No se evidencia la presentación de la Adenda o Resolución de adicional o de mayores Metrados o documento que acredite el monto consignado, en el anexo 10. Siendo esta incongruente con su oferta y los documentos presentados en la oferta presentada.

En adición a lo manifestado, en reiteradas resoluciones emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, como, por ejemplo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, en su fundamento 20 (página 26), ha establecido:

(...) **es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, **sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna**. (El énfasis es agregado).

En el mismo sentido, la Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, en su fundamento 15 (página 16), ha establecido:

(...), **la presentación de una oferta confusa, imposibilita al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma; por lo que se debe tener por no admitirla o descalificarla, según corresponda; porque NO es su función interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en atención a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.

Asimismo, la Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, en su fundamento 16 (página 23), ha establecido:

(...) cabe señalar que, en el procedimiento de selección resulta obligatorio evaluar de forma objetiva la documentación obrante en las ofertas de los postores, realizando un análisis integral de las mismas, no siendo facultad del Comité de Selección (y de este Tribunal) **deducir sus alcances ni interpretar su contenido**, (...).

En ese sentido, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección, el postor **ARGOS ASOCIADOS S.A.** no acredita un monto facturado equivalente a la vez el valor referencial de la contratación, por lo que debe tenerse por no calificada la oferta presentada.



Héctor Chocca Huaman

Presidente



Antolín De La Cruz Soller

1er. Miembro



José Antonio Huamani Soto

2do. Miembro